

№ 8 (19) сентябрь 2015

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ



<http://vybor.ua>

Издание Всеукраинского общественного движения
«Украинский Выбор»
и Украинского педагогического клуба

ОТ РЕДАКЦИИ

Какую проблему в образовании мы выделяем как самую приоритетную? Проблему учителя. У вас может пострадать от бомбёжки здание школы, перестанут работать все компьютеры, типография не напечатает вовремя учебники, сверху не спустят программы и учебные планы – образование не остановится. Учитель просто поведёт детей в сад, они сядут кружочком на поляне, начнётся разговор, и таинство приобщения к чуду жизни продолжится. Ребёнку, подростку, студенту прежде всего необходимо общение, необходим значимый для него взрослый, Учитель.

С праздником, дорогие коллеги! С.В.

05

Добродетель никогда не останется в одиночестве. Тот, кто занимается этим, всегда будет иметь единомышленников

07

К сожалению, в последние полтора года в Украине, несмотря на громкие заявления власти о намерении приблизить украинское образование к лучшим мировым стандартам, происходит целенаправленное системное его уничтожение.

08

Искусство, наука, хранение исторической памяти и традиций для миллионов людей являются важнейшими символами, и отказ от них воспринимается, как катастрофа. Это Смысл их жизни.

ОЛЕГ НИКИФОРОВ

КАКОЙ БЫТЬ ШКОЛЕ БУДУЩЕГО?

Зачем дети ходят в школу? Большинство из вас, улыбнувшись в адрес чудака, способного додуматься до такого вопроса, ответит: конечно же, за знаниями! Несколько более продвинутых респондентов, пожалуй, добавят: ради общения и приучения к коллективной деятельности. И всё равно будут правы лишь отчасти...

К сожалению, нитого, ни другого сегодняшняя школа практически не даёт. Образование поставлено на поток, Учителей, всерьёз озадаченных формированием личности ребёнка, единицы. Коллектив – ещё та лотерея. А знания... Их можно получить и дома или, к примеру, в библиотеке. Да и толку от них особого зачастую нет.

А что же нужно нашим детям, если не знания? – спросите вы. Отвечаю: готовность к самостоятельной взрослой жизни и духовное развитие. Ибо именно для этого нужны базовые знания, умение трудиться в коллективе, общаться, ставить самим себе задачу, находить пути решения и выполнять. Но у каждой профессии, у каждого склада личности они свои. И дать всем и всё не может даже школа. И даже за 11 лет.

Ибо научить – лишь половина дела. Ведь главное слово в школе – УчитьСя, т.е. «учить СЕБЯ». Насильно никого ничему не научишь. Дать можно лишь тому, кто протянул руку и готов принять дар!

Так чему же ДОЛЖНА учить та школа, которая нам нужна?

Перво-наперво – ФИЛОСОФИИ. Все те неудоваримые дебри, кои ныне подаются под сим названием, на деле лишь чьи-то кошмарные измышления, нагромождённые в псевдонаучном виде. Настоящая же философия – практически та самая «наука в чистом виде», кою последовательно могут изучать и первоклассники, и старшекурсники, а именно – наука о способах и технике ПОЗНАНИЯ МИРА, общая совершенно для всех прочих наук как точных, так и гуманитарных. Малышу основы философии нужно преподавать, начиная с наблюдения за природой (природоведение) и работы в библиотеке, детям постарше – на уровне информатики и математики,

старшеклассникам – в части обобщения законов познания и изучения философских школ прошлого... Главная цель – это постичь общие принципы любой науки и научиться применять их на практике. А вооружённому философией разуму любая наука будет по плечу, причём интенсивно и в кратчайшие сроки.

Второй немаловажный аспект на сегодня – античные и древние языки. Раз так сложилось, что колоссальное количество терминов самых разных сфер нашей жизни заимствованы из них, необходимо изучить определённый набор латинских и древнегреческих слов, дабы зубодробительные термины наших чад не пугали, а заодно и научить понимать построение и происхождение многих слов и общие черты языковых групп, облегчив тем самым обучение иностранным языкам.

Третье начало – его величество Искусство. Малышам надо преподавать все его виды понемножку, дабы иметь представление о каждом, а дальше пусть каждый выберет для себя то, что по душе. Но всерьёз учить искусствам – обязательно, без этого никакого духовного развития не будет. Искусство для души – то же самое, что философия для разума: это и мировоззрение, и умение пользоваться духовными сокровищами в жизни.

А вот с физкультурой и, тем более, спортом в школе надо сегодня быть осторожными. Просто совершать некий набор движений или играть в игры ради результата – глупость, ведущая вместо укрепления здоровья к травмам и недугам. Любая тренировка, любая дополнительная физическая нагрузка должна быть осознанной и направленной на гармонизацию тела ученика. Это позволит ясно видеть цели и результаты труда над собой и превратит физкультуру из унылой повинности в источник радости.

Вот такой «скелет» школьной программы позволит ученику самостоятельно оценивать набор требуемых дисциплин и заполнять в нём пробелы, видя впереди конкретные задачи.

Ну, и о трудовом обучении забывать нельзя. Толк ведь не в самих знаниях, а в умении применять их на практике! А вот именно здесь профессионалов

катастрофически не хватает во всех областях практической деятельности.

По-хорошему, на тестах и аттестате можно в итоге поставить жирный крест. Лучшим аттестатом для выпускника станет студенческий билет или диплом по выбранной специальности. А ещё первое в жизни рабочее место.

Что же мы имеем сегодня вместо всего этого? Тупое накачивание учеников информацией. Теми самыми знаниями, кои возводятся в ранг величайших ценностей и самоцели. Дело двадцать пятое, сколько из них ученик донесёт до порога школы и какой процент сможет применить в жизни. А ещё всякие гнилые устремления вроде лидерства ради него же самого. Лидерства, оправдывающего бег по головам ближних и гонку непонятно за чем. Именно эта нехорошая тенденция, насаждаемая Западом, и приводит к появлению «формальных» и «неформальных» лидеров. Да, они способны вести за собой. Но вопрос ведь в том, куда такие лидеры приведут... Насчёт «светлого будущего» приходится сильно сомневаться. Гонка за оценками, рейтинги, «любимчики» и «козлы отпущения»... Ведь всё это мы чуть позже увидим в окружающем обществе! А надо ли? Ведь мы продолжаем считать, что авторитет и признание должны быть заслуженными! Так чего может стоить авторитет человека, вместо результата работающего на оценку?

Да и вообще, оценки тоже штука тонкая. Представьте себе хирурга-троечника, делающего ВАМ сложную операцию! Весёлая перспектива, не правда ли? Вот вам и вся суть нынешней системы оценок. И пока мы не вернём её к полновесной оценке НАСТОЯЩИХ показателей человека как профессионала, такие «специалисты» буду продолжать попадаться нам в жизни!

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ

«ЗНАНИЯ У МЕНЯ ОБШИРНЫЕ, НО СМУТНЫЕ...»

В мире разворачивается не просто борьба, а грандиозная борьба за самый ценный капитал, без которого невозможно развитие и процветание любой страны, успех и самореализация любого человека... Обладающие этим капиталом будут доминировать и процветать, те, у которых его будет мало, обречены на прозябание... Таковы жестокие законы сегодняшнего времени. Поэтому борьба разворачивается по всему фронту: от лабораторий самых современных корпораций до школьной парты самого маленького села. За этот капитал борются мировые правительства и отдельные родители. Без него нет будущего. Этот капитал – знания.

Доступность любой информации, Интернет, открытый доступ к первоисточникам, компьютер в каждой сельской школе... Это всё иллюзия. «Знания у меня обширные, но смутные...» – честно признался ученик учителю. Без ясности, системности, целостности знания – это не стройное здание, как заметил отец кибернетики Норберт Винер, а груда кирпичей. Целостность даёт хороший учитель. А нищие несвободные учителя, зажатые догмами заполитизированной программы, – это клапан, которые перекрывает даже те мизерные ресурсы, которые страна может выделить на образование. Государство боится дать свободу учителю. Боящемуся государству

не дадут билет в будущее, как несовершеннолетнему подростку не дают билет на взрослый фильм.

Страна, тебе давно уже пора повзрослеть. В школу отдать тебя, что ли...

Проблем много. Поэтому так важно выбрать ключевые, проанализировать их и предложить пути решения. И не только предложить, но что-то сделать. Эксперты «Украинского выбора» стали инициаторами и примут активное участие во всеукраинском эксперименте «Тьюторство как средство реализации принципа индивидуализации в образовании». Это направление одно из самых перспективных в образовательной сфере.

Мы также возвращаемся к теме Болонской системы, которая, по мнению подавляющего числа участников всеукраинских общественных слушаний по Болонскому процессу, проведенными «Украинским выбором» ранее, привела к катастрофическому падению уровня образования в нашей стране.

«Делай, что должно...». Делаем.



ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ

«УЧИТЕЛЬ ДЕСЯТИ ТЫСЯЧ ПОКОЛЕНИЙ»



28 сентября – дата, когда отмечают день рождения Конфуция, или День национального учителя. Конфуций – это древний философ, великий учитель Древнего Китая, который известен всему миру. Но наибольшее влияние оказал он на китайцев, которые его больше всего чтут и уважают. Он сформировал мировоззрение большинства жителей Поднебесной, которое передается из поколения в поколение. Хоть философия Конфуция уже больше двух с половиной тысяч лет, она до сих пор актуальна. А все это благодаря тому, что конфуцианство рассказывает о самопознании и самовоспитании. Базой философии Конфуция стали пять добродетелей: **справедливость, прямота, добросердечность, лояльность и мудрость.**

Вот уже много веков подряд конфуцианство является основной государственной идеологией Китая. Так что подчинение такой философии – это не выборочное желание, а, можно даже сказать, принуждение. Но положительный момент в том, что от такого принуждения никто не страдает, а, наоборот, еще больше развивается.

Каждый год в честь этой даты последователи мудреца устраивают праздник в храме Конфуция в его родном городе Цюйфу. Во время празднования проводятся различные фестивали и выставки, проходит впечатляющая церемония, включающая в себя древние ритуалы конфуцианства, посещение дома-музея, храма и рожи Конфуция. Кроме

всего прочего, этот день запоминается большим количеством музыки и танцев.

Отличим от других стран можно назвать то, что почитают Конфуция два раза в год и каждый раз называют этот день его днем рождения. Ничего странного в этом нет, и этому есть своеобразное объяснение. Первую дату, 28 сентября, праздник обязан отмечаться по солнечному календарю. Также к этому дню приурочили и День знаний, важность которых также пропагандировал Конфуций. Но не менее важно и второе почитание Конфуция. А происходит это уже по лунному календарю, и здесь уже нет одной точной даты празднования. Этот день выпадает на 27 день восьмого месяца по луне и празднуется в диапазоне между концом сентября и началом ноября.

Родился Конфуций приблизительно в 551 до н. э. в Цюйфу (современная провинция Шаньдун) и являлся потомком аристократического обедневшего рода, сыном пожилого чиновника и его молоденькой наложницы. С детских лет он познал, что такое тяжелая работа и нужда. Трудолюбие, любознательность и осознание необходимости быть человеком культурным сподвигли его идти по пути самообразования и самосовершенствования.

В юности Конфуций работал смотрителем складов и госземель, однако призвание его было в другом – в том, чтобы учить других. Он начал заниматься этим в 22 года, стал первым частным китайским учителем,

а впоследствии снискал славу самого знаменитого педагога в Поднебесной. В открытую им частную школу принимали учеников без оглядки на их материальное состояние и благородство происхождения.

На государственную службу Конфуций впервые попал уже в зрелом, 50-летнем возрасте; в 496 до н. э. занимал должность первого советника в Лу, однако из-за интриг, невозможности реально влиять на госполитику вышел в отставку, чтобы целых 13 лет странствовать в компании учеников по Китаю. В ходе путешествия он наносил визиты к правителям разных областей, стараясь донести до них этико-политическое учение, превратить их в единомышленников, однако целей своих не достигал.

Возвращение в Лу состоялось в 484 г. до н. э. С этого времени судьба Конфуция всецело связана с преподаванием. Предание гласит, что количество его учеников приближалось к трем тысячам, из которых примерно 70 могли называть себя ближайшими, а 12 всегда неотступно следовали за наставником. По именам же известно 26 человек, которые доподлинно являлись его учениками.

Одновременно с преподаванием Конфуций увлекся книгами: собирал их, редактировал, распространял, систематизировал литературное наследие прошлого, в частности, такие шедевры китайской литературы, как «Ши-цзин» («Книга песен»), «И цзин» («Книга перемен»).

Смерть настгла великого китайского мудреца примерно в 479 г. до н. э., как гласит предание, под сенью листвы на берегу тихо несущей свои воды реки. Похоронили философа на кладбище, где впоследствии предполагалось хоронить только его потомков, наиболее близких учеников и последователей.

Новая жизнь учения Конфуция началась после смерти его автора. Последователями была написана книга «Беседы и суждения» («Лунь-юй»), представлявшая собой записанные беседы учителя с единомышленниками, учителями, высказывания Конфуция. Вскоре она стала особо почитаемой книгой конфуцианства. Кстати, именно Конфуций сформулировал золотое правило этики: «Не делай человеку того, чего не желаешь себе».

Конфуцианство получило всеобщее признание, а после 136 г. до н. э. с подачи императора У-ди приобрело статус официального вероучения. Конфуцию поклонялись как божеству, считали первоучителем человечества, строили в его честь храмы. Культ великого китайского мудреца перестал поддерживаться с началом буржуазной Синьхайской революции (1911 г.), однако авторитет Конфуция по-

прежнему велик и не подвергается ревизии.

Ниже представлены самые знаменитые цитаты Конфуция, которые дошли до наших дней практически в своем первоизданном виде.

Всё имеет свою красоту, но не каждый ее видит.

Невежество – это ночь разума, но ночь без луны и звезд.

Не имеет значения, как медленно вы идете, до тех пор, пока не остановитесь.

Величайший успех заключается не в том, чтобы никогда не падать, а в том, чтобы каждый раз после падения вставать.

То, что ищет великий человек, находится в нем самом, а то, что ищут маленькие люди, находится в окружающих.

Кто хочет быть счастливым и мудрым, должен часто меняться.

Труд без мыслей – это потерянное время, мысли без обучения – это опасность.

Возмещай вред справедливостью, а добро – добром. Осторожные редко ошибаются.

Незаурядный человек скромнее в своих речах, но действия его говорят о многом.

Не стоит говорить о вещах, которые уже сделаны, не нужно искать вины в том, что уже прошло.

Добродетель никогда не останется в одиночестве. Тот, кто занимается этим, всегда будет иметь единомышленников.

Когда вы что-то знаете, легко говорить об этом, но когда вы чего-то не знаете и признаете этот факт, это и есть знание.

Рис в качестве еды, вода для питья и мои согнутые руки вместо подушки, я до сих пор радуюсь этим вещам. Богатство и почести, приобретенные неправедным путем, для меня – как плавающее облако.

Без знакомства с правилами приличия личность не может быть «основана».

Выйти за пределы так же неприлично, как и не дотягивать до них.

Использованы открытые источники



ОБРАЗОВАНИЕ
СТРАНЫ



ЛИДЕР ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ ВИКТОР МЕДВЕДЧУК

ДЕНЬ УЧИТЕЛЯ

В первое воскресенье октября отмечается День учителя. В канун праздника традиционно звучат поздравительные речи чиновников. Государственные мужи с пафосом рассказывают о важности профессии учителя и выражают благодарность педагогам за их тяжелый, но такой нужный для страны труд. К сожалению, слова благодарности — это единственное, что сегодня готово дать государство украинским педагогам.

Да, Украина переживает непростые времена, но от тех решений, которые принимаются сегодня, зависит будущее страны, будущее наших детей. Учителя — одни из тех, кто его создает. В то время как чиновники живут днем сегодняшним, педагоги закладывают основы развития и благополучия нации.

Самоотверженность, с которой преподаватели, вопреки безразличию государства, сокращению финансирования и увеличению нагрузки, делают все, чтобы дать детям достойное образование, вызывает искреннее восхищение и уважение. Учителя понимают, что они несут ответственность перед подрастающим поколением, обществом, страной, и поэтому выполняют свою работу честно и профессионально. Но и государство должно взять на себя ответственность за благополучие людей, которые самоотверженно трудятся во имя будущего страны.

ОСТАНОВИТЬ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ» УКРАИНЫ!

Эффективно функционирующая система образования — непреложное условие формирования мощного научно-технического потенциала страны, способствующего ее развитию и признанию на мировой арене. Французскому писателю Анри Барбюсу принадлежат замечательные слова: «Школа — это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее». Именно заботясь о будущем, ведущие мировые державы вкладывают в систему образования многомиллиардные средства, разрабатывают новые программы и стратегии. К сожалению, в последние полтора года в Украине, несмотря на громкие заявления власти о намерении приблизить украинское образование к лучшим мировым стандартам, происходит целенаправленное, системное его уничтожение.

Говорить о том, что отечественное образование остается вне поля зрения «правительства еврореформаторов», было бы по меньшей мере несправедливо. «В первую сессионную неделю сентября мы должны внести в парламент закон об образовании и продолжить всеобъемлющую реформу образовательной системы», — заявил на заседании коллегии Министерства образования и науки премьер-министр Арсений Яценюк. Глава Кабмина призвал министра образования и членов коллегии профильного министерства разработать стратегию государственного заказа на пять лет, которая (цитирую) «должна быть привязана непосредственно к рынку труда и потребностей государства, и нашим

целям экономического, социального, политического развития». Что ж, заявлений и призывов от «правительства камикадзе» по поводу «внесения», «разработки» и «внедрения» прозвучало немерено. Но вот реальных действий по реформированию системы образования Украина так и не дождалась. Если, конечно, не считать таковыми «оптимизацию», «рационализацию» и «сокращения», столь любимые украинским правительством, очевидно, потому, что не требуют больших интеллектуальных и управленческих талантов.

За время «реформаторской» деятельности количество высших учебных заведений сокращено с 802 до 317. Проводится «оптимизация» сети профессиональных учебных заведений. Объявлено и об «оптимизации» системы общеобразовательных средних школ с сокращением количества учебных заведений на 5% за счет объединения малокомплектных школ и соответствующего сокращения количества учителей, происходит сокращение государственного заказа на подготовку специалистов в зависимости от потребностей экономики и демографических тенденций. Все это предусмотрено Меморандумом об экономической и финансовой политике между Украиной и МВФ. И делается ради урезания бюджетных трат на образование. Как отмечается в документе, такие «реформы» позволят сократить расходы из государственной казны как минимум на 300 млн грн. в 2015 году и в последующий период.

С целью экономии средств Министерство финансов

рекомендовало Министерству образования и науки увеличить количество учеников в классах и нагрузку на преподавателей. Кроме того, будут пересмотрены нормы наполняемости классов в школах, естественно, в сторону повышения. Еще одно нововведение от «реформаторов»: будет изучаться возможность увеличения сроков каникул в рамках подготовки к отопительному сезону.

Складывается впечатление, что еврореформаторы поставили себе цель окончательно разрушить отечественную систему образования, которую, несмотря на все эксперименты, все еще высоко оценивают в мире. Так, согласно рассчитываемому ЮНЕСКО Индексу развития образования (ИРО), по доступности начального образования и общей грамотности населения наша страна занимает 14-е место среди 113 стран. Вот с высшим образованием дела у нас обстоят похуже. И не улучшились они даже после принятия год назад разрекламированного правительством в качестве реформаторского Закона Украины «О высшем образовании».

Инерционность образовательной сферы, помноженная на подвижность, все еще присущее педагогическим кадрам, помогает сохранять нам те достижения, которые достались Украине в наследство от советского прошлого. Другое дело, что, не развивая и не модернизируя эту систему, а лишь эксплуатируя ее далеко не безграничный ресурс, легко потерять даже то, что еще работает. Сколько бы ни произносилось громких фраз о внедрении в украинское образование «наиболее эффективных инноваций мирового

уровня» и реформировании его «по самым высоким европейским стандартам», действия (а во многих случаях и бездействие) украинской власти намного красноречивее. Какие уж тут инновации и европейские стандарты, если правительство не способно элементарно обеспечить школьников учебниками! Если по показателю Всемирного экономического форума «Доступ к Интернету в школах» Украина занимает 67-е место! Если преподавателям урезают их нищенские зарплаты, увеличивая нагрузку! Если родителям приходится выделять из уменьшающегося с каждым месяцем семейного бюджета средства на ремонт класса и прочие нужды школьной жизни!

«Сравнительные преимущества стран все меньше и меньше определяются богатством природных ресурсов или дешевой рабочей силой и все больше — техническими инновациями и конкурентным применением знаний», — утверждают специалисты Организации экономического сотрудничества и развития. Жаль, что этого не понимают украинские «реформаторы».

В праздничный день для всех учителей очень хочется пожелать, чтобы к власти в Украине наконец пришли те, кто сумеет остановить «образовательное разоружение» Украины, ускоренными темпами проводимое «правительством камикадзе» под руководством международных финансовых организаций. Те, кто на деле займется реформированием системы образования, чтобы обеспечить ее качественное изменение в соответствии с лучшими мировыми стандартами.

ПОД ЛОЗУНГАМИ «ЛУЧШЕЙ ЖИЗНИ»

Можно сколько угодно удивляться, как вменяемые, казалось бы, интеллигентные люди сегодня превращаются в кровожадных маньяков: требуют убийства соотечественников в соцсетях и на митингах, собирают необходимые для этого убийства средства и припасы, с выпученными глазами скачут под идиотские речевки и декламируют нецензурщину. И речь идет не о преступных элементах, которых поднимает с дна каждая революция, но о рядовых как бы мирных гражданах. Можно просто сказать о них — «зомбированные». Но это будет только часть правды, ибо зомбируются они добровольно, самозабвенно и, можно даже сказать, с удовольствием, находя в том высший смысл своей жизни. Не разъяснив для себя этот феномен, мы не сможем найти контраргументы, не говоря уже о том, чтобы не допустить подобного беснования в будущем.

Каждый человек — существо не только физиологическое, но и социальное. Даже самый большой забулдыга все же лелеет в душе остатки светлых чувств. Они могут таиться в его детских воспоминаниях, скажем, о матери, или в мечтах о будущем, или религиозных надеждах. «Высокие смыслы» отличают человека от животного, а уж для человека образованного они часто становятся сутью всего существования. Искусство, наука, хранение исторической памяти и традиций для миллионов людей являются важнейшими символами, и отказ от них воспринимается как катастрофа. Это Смысл их жизни.

Объединяющие всё общество смыслы имеют, как правило, общую платформу: семейное воспитание, основанное на традициях народа, государственное образование, что формирует мировоззрение большинства граждан, экономические условия, в которых пребывает система, религиозные ценности. В сохранении или, наоборот, в противодействии им рождаются носители «сверхценных идей» — фанатически убежденные в своей правоте люди. Отчаянные революционеры, безумные гении или изобретатели «вечного двигателя». В стабильном обществе они находятся в подавляющем меньшинстве и часто приносят пользу, открывая новые пути и грани развития общества. И почти в каждом из нас живет и творец, и безумец. У кого-то он проявляется в безобидном выпиливании лобзиком, а у кого-то — каждую пятницу в буйном алкогольном извращении от напряжения трудовой недели.

Чтобы вывести общество из состояния стабильности (когда это диктуется политическими

и экономическими целями), привести общество в состояние взрыва, достаточно пробудить в большинстве граждан их инстинктивное стремление к «Сверхцели» жизни. Пробудить лучшие жертвенные качества индивидуума. Она, «Высокая цель», дает наполнение никчемному существованию обывателя, вводит его в мир прекрасных идеалов и дает надежду на будущее.

Приведя в действие рычаг в нужный момент, государство или другие достаточно мощные организационные структуры (например, церковь, оппозиционные партии или СМИ) могут быстро вызвать массовый психоз, который базируется на естественном стремлении каждого человека быть лучше, на желании хорошего будущего своим детям и на гордости за свое происхождение, то есть на любви к родителям (в широком смысле, на любви к родине).

Манипуляция сознанием состоит в том, чтобы подменить эти естественные для каждого человека чувства единой и безапелляционной «Сверх-идеей». Ее достижение, дескать, и поможет решить все накопившиеся в личной жизни и обществе проблемы (либо сведет их к незначительному приемлемому уровню).

Убеждение общества в необходимости радикальных перемен, обращение к «высоким смыслам» людей и планомерное раздувание их стремления к совершенству до состояния сектантского фанатизма является задачей политических технологий и пропаганды.

Сначала создается образ невыносимости текущего бытия, потом предлагается простой и доступный выход и, наконец, реализуется намеченный ранее силовой план по смене существующего режима. Все, что стоит на «пути к счастью», сносится возбужденной толпой под лозунгами «лучшей жизни». Мешать могут правительство, экономические классы или этнические группы. Мешают и конкретные люди, которые не разделяют убеждения толпы, что «взять и поделить» является лучшим вариантом или что очередная «революция достоинства» действительно таковой является. Подобные типы воодушевленной толпой отвергаются и воспринимаются ею как враги, покусившиеся на самое святое — «Сверхценную идею». А значит, они недостойны сострадания.

Исходя из самых лучших побуждений, толпа готова линчевать несогласных, ибо они воспринимаются как досадная помеха на пути к Идеалу. И вот тогда начинается: «Лес рубят — щепки летят». Мол,

что ж тут поделать, «Высокая цель» оправдывает средства! «Конечно же, лучше без «щепок», — рассуждает еще вчера некровадный обыватель, но ослепительные перспективы оправдывают в его глазах «незначительные» в масштабах всего общества жертвы. «Может, они даже необходимы», — слегка пугливо поначалу рассуждает он.

Очень скоро выясняется, что всеобщее благополучие, как и всякая утопия, оказывается недостижимым, и взбудораженное общество увеличивает размах жертвоприношений. Толпе услужливо подсказывают, что мешают враги не только свергнутые, но еще и неразоблаченные, саботирующие всеобщее стремление к счастью. Ради высокой и красивой идеи люди пишут тайные доносы, публично шельмуют несогласных и, как итог борьбы за счастье, следует силовое подавление всех инакомыслящих.

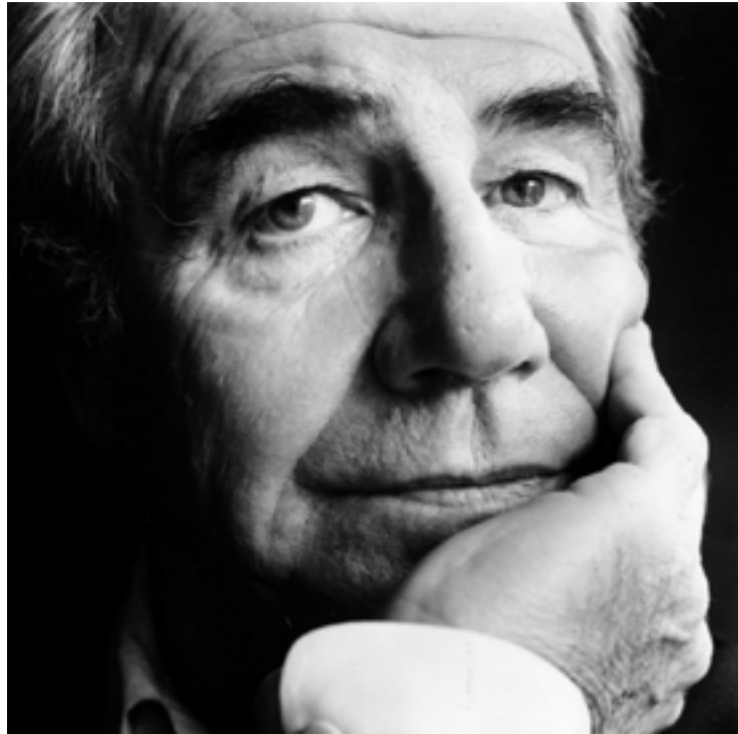
Участие в этом процессе толпа и каждый из ее элементов искренне считают своим патриотическим долгом, борьбой за светлое будущее, а потому манипуляторам всего-то и необходимо, что поддерживать нужный накал страстей и направлять его в необходимое им русло. Цели, как я уже говорил, политические, за которыми всегда маячат экономические дивиденды.

А потом наступает похмелье. «Сверхценная» якобы идея, воодушевлявшая большинство, оборачивается кровавым и экономическим хаосом. Незаметно для себя превратившиеся в людоедов вчерашние хомячки сталкиваются с ответной ненавистью и ошарашено спрашивают: «А нас за что?!». Они же только хотели всеобщего блага. Родственники ошельмованных и убитых вопиют об отмщении, национальное богатство в революционизированной стране идет на убыль и достается оно отнюдь не обывателям, а организаторам очередного переворота. Закономерный финал любой национальной, религиозной или экономической утопии: «Хотели как лучше, получилось как всегда...».

В каждом из нас есть стремление к лучшему, к совершенствованию себя и общества. Вопрос в том, чтобы наши прекрасные видения не становились чудовищной реальностью. Увы, бывает и так, когда вместо сложной науки государственного строительства мы начинаем отрицать права сограждан лишь на том основании, что они исповедуют «неправильные» религии, языки и политические взгляды. Фанатизм — это безумие, рожденное из лучших побуждений.



КОНСТАНТИН КЕВОРКЯН



ОБРАЗОВАНИЕ
СТРАНЫ

ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ БОДРИЙЯРА

РЕДАКЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ЗНАКОМИТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ МЫСЛИТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ СИСТЕМНО АНАЛИЗИРОВАЛИ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА. СЕГОДНЯ МЫ РЕКОМЕНДУЕМ КНИГУ ИЗВЕСТНОГО ФРАНЦУЗСКОГО ФИЛОСОФА ЖАНА БОДРИЙЯРА (1929–2007) «ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ», НАПИСАННУЮ ИМ В 1970 ГОДУ.

Для того чтобы понять как формировалась мысль одного из самых известных представителей философии постмодернизма, необходимо представить хотя бы основные штрихи его биографии. Жан Бодрийяр родился 20 июня 1929 года во французском городе Реймсе в крестьянской семье. В школе и потом в лицее он получил первые познания в философии.

После окончания университета Бодрийяр начал работать преподавателем в школе, но, поскольку учительская карьера не была предметом его интереса, вскоре он перешел на должность сотрудника одного из издательств и несколько лет занимался переводами Б. Брехта, К. Маркса и Ф. Энгельса на французский язык.

Получив степень доктора философии, он в течение нескольких десятков лет преподавал Нантеррском университете в Париже. Бодрийяр участвовал в левом движении, однако с недоверием относился к французской коммунистической партии...

В последние годы жизни он много писал на злободневные темы и до самой смерти оставался в центре интеллектуальной жизни. Оригинальный философский дискурс Бодрийяра представлял из себя гиперкритицизм – тотальную сверхкритическую критику.

Следует отметить, что философ «ставит диагноз» только западным высокоразвитым индустриальным странам и не рассматривает весь мир с точки зрения диалога различных культур. Практически все написанное мыслителем относится в первую очередь к ситуации на Западе.

Книгу «Общество потребления» Жан Бодрийяр создал в конце 60-х как идеальную модель существования в обществе потребления, то есть бытия в мире вещей и людей, ставших знаками, и бытия, таким образом, вполне виртуального.

Устойчивый экономический рост 60-х годов породил в западном обществе эйфорию. Правда, и тогда не все верили в то, что современные технологии обеспечат удовлетворение потребностей любого и каждого. Уже тогда иные возражали резонно: и сыр в этой новенькой мышеловке не бесплатный, и сама мышеловка довольно тесная. Студенческие волнения мая 1968 года в Париже, такие внезапные и такие бурные, подтвердили это. На белых одеждах общества потребления, этой осуществленной идиллии, появились первые неприличные пятна.

Что такое пресловутое общество потребления, автор говорит на первой же странице (и, возможно,

вполне на века): «Обществом потребления является то, где не только есть предметы и товары, которые желают купить, но где само потребление потреблено в форме мифа». В духе постструктурализма, Бодрийяр называет эти потребности «знаками» социального статуса и модуса вивенди.

Во-первых, Бодрийяр развенчивает миф об обществе потребления как обществе изобилия. О каком таком изобилии может идти речь, если подавляющее большинство его членов ощущает вечный, неутолимый голод потребителя, ведь нужно непременно купить то и то, съездить туда и туда, быть в курсе того и того, чтобы «соответствовать», то есть быть конкурентоспособным и успешным членом общества, а не лохом, лузером, отстоем, «селом».

При всем своем внешнем богатстве общество потребления алчет и жаждет, и насытиться ну никак не может просто по определению, потому что само же, как тело – экскременты, производит все новые и новые потребности (в виде моды, гаджетов и т. д.), – чтобы производство, это сердце стальное, золотосное, не смело остановиться! Само общество питает этот голод, подчас обманывая себя, подхлестывая его все новыми имиджевыми играми, захламывая планету отходами, заставляя расточительно выбрасывать еще совершенно пригодные к употреблению вещи, во имя эйфории потребления. Эйфории, похожей на гонку белки в колесе и на аппетит тяжелого диабетика.

Во-вторых, неумолимый француз развенчивает основную социальную идею апологетов общества потребления, согласно которой насыщение товарами, изобилие приведет к социальному равенству. Общество потребления не может существовать без опережающего роста потребностей, который обеспечивается как раз наличием социального неравенства. Без «верха» и «низа» не было бы движения кровотока. Правда, верх, элита общества потребления, – не только и даже не столько просто богатые люди, сколько люди, в наибольшей степени обладающие главными конвертируемыми валютами общества потребления, а именно: властью, знаниями, культурой и информацией. Именно они задают тон в потреблении, диктуют моду, а уже за ними (никогда, впрочем, не догоняя) следуют средние и низшие слои общества.

Уже само воспитание в семье закладывает неравенство потребления благ, их качества: одни читают комиксы, другие штудируют классиков, одни ходят на футбол, другие – в оперу, одни дышат миазмами мегаполиса, другие в постели слушают

словесов. И, наконец, одни, высунув язык, несутся за модой, а другие небрежно ей не следуют.

На смену нескромной роскоши нуворишей приходит демонстративная скромность аристократов. И вот тут-то тончайшие оттенки и особенности в стиле потребления служат надежным дресс-кодом, консолидируют «своих» и отсеивают «чужих». Если всего вроде в досталь и даже более того, рафинированная публика придумает новый ход, чтобы не смешиваться с толпой, ведь в тотальном обществе потребления только элита имеет реальное право на индивидуальность. Так, самая известная французская модель (дочь маркиза) душит парфюмом, который уже 20 лет как снят с производства. В сундуках бабки она его, что ли, находит?..

В-третьих, Бодрийяр указал, что общество потребления есть общество социального сговора, члены которого (сытые по-разному, но всё же сытые и достаточно защищенные) вовсе не хотят потерять свой статус в принципе. Почему априори и склонны к конформизму. Никто не хочет, чтобы этот уютный кокон разрушился, поэтому при всей гласности и демократической склонности покричать, в принципе, они будут сквозь пальцы смотреть на очевидно несправедливые, но полезные для процветания западного общества вещи, например, на войну в Ираке или на политику двойных стандартов в отношении Косово.

В-четвертых, Бодрийяр настаивает, что именно сведение действительности к ее знакам позволяет затем выстраивать из этих знаков-ярлыков совершенно другую, удобную для ленивой души реальность. Вспомните: ежевечерне в новостях репортажи с полей сражений и катастроф чередуются с безмятежной рекламой «Колгейта» и колготок.

Говоря о рекламе, Бодрийяр затрагивает темы культа тела и сексуального освобождения. Проявления культа тела он отмечает в пропаганде массового спорта, в рекламе косметической продукции и средств ухода за телом, в мании здоровья, сопровождающейся неслыханным ростом использования лекарств и различных медицинских услуг. Культ тела свидетельствует о том, что тело в наше время заняло место души. Из всех объектов потребления самым прекрасным является тело. Причем культ тела относится не к реальному телу; в рекламе и прочих СМИ мы имеем дело с телом-товаром, человека приглашают ухаживать за своим телом, так как его красота, идеальные пропорции и ухоженность составляют знак престижа.

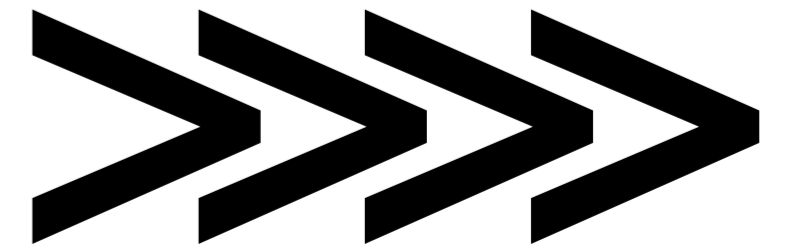
Увы, в-пятых, Бодрийяр (как человек честный) вынужден констатировать, что такая почти идеально сбалансированная социальная система подвержена коррозии, в первую очередь, психологической. Члены «счастливого» общества потребления пребывают в состоянии хронического стресса. С одной стороны, из-за жестокой конкуренции внутри этого общества (нужно, кровь из носу, всегда «соответствовать, чтобы не потерять»); с другой – из-за все более ощутимого давления извне, со стороны всех этих, которые не вписались или (и) «понаехали»...

Отсюда у среднего европейца чувство вины и незащищенности, что позволяет бомжам и неграм Парижа вести себя так, словно они все здесь давно скупили.

Жесткость, функциональность подхода к телу и человеческим отношениям в обществе потребления порождают протест, тоску по утраченной человеческой теплоте. И общество воспринимает эту потребность и отвечает на нее, насаждая официально отношения общественной заботы. Повсюду поощряется способность к коммуникации, умение найти общий язык с окружающими: «...потребителю вменяется обязанность наслаждаться, он становится предприятием по наслаждению и удовлетворению. Общество потребления (по Бодрийяру, во всяком случае) заменяет реальные человеческие отношения дежурными чисто «знаковыми» улыбками, симуляцией заботы о вас (задушевный шепоток слогана: «L'Oreal, Париж, – ведь ты достойна этого!..»).

Вот где корни печальной статистики самоубийств в благополучнейшей тихой Швеции. Вот где причины всплеск индивидуального и массового вандализма в Дании или Штатах...

В конце 60-х французский мудрец накаркал: «Мы ждем грубых нашествий и внезапных разрушений, которые столь же непредвидимо, но очевидно, как в мае 1968 года, разобьют... сплотившийся было вокруг нас теплый кокон». Современность подтверждает его слова...





ПИСЬМО УЧИТЕЛЬНИЦЫ

СВОЙ ПЕРВЫЙ ПРОБНЫЙ УРОК Я ПРОВЕЛА, ЕЩЕ БУДУЧИ СТУДЕНТКОЙ ПЕДУЧИЛИЩА. ЭТОТ УРОК Я ЗАПОМНИЛА НАВСЕГДА. УЧИТЕЛЬНИЦА (Я) ВХОДИТ, БРОВИ НАСУПЛЕНЫ – УЧЕНИКИ ТАМ, УЧИТЕЛЬ ЗДЕСЬ, БАРЬЕР НА МЕСТЕ. ДАЮ ДЕТЯМ ЗАДАНИЕ И ИДУ ПО РЯДАМ СМОТРЕТЬ, КАК ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ. РУКИ ЗА СПИНУ, СМОТРЮ СТРОГО, ИДУ... И ВДРУГ МАЛЬЧИК С ПРЕДПОСЛЕДНЕЙ ПАРТЫ ВКЛАДЫВАЕТ ЧТО-ТО В МОИ ЗАКИНУТЫЕ ЗА СПИНУ РУКИ. КАРАНДАШ! Я ЕГО ЧУВСТВУЮ! НО ВИДУ НЕ ПОДАЮ, ИДУ ДАЛЬШЕ. А КОГДА ОБОШЛА КЛАСС, ПОВЕРНУЛАСЬ К ДЕТЯМ – НИКАКОЙ СТРОГОЙ УЧИТЕЛЬНИЦЫ УЖЕ НЕ БЫЛО И В ПОМИНЕ. БЫЛА СМЕЮЩАЯСЯ МОЛОДАЯ ДЕВЧОНКА, КОТОРАЯ ВЕРНУЛА МАЛЬЧИШКЕ КАРАНДАШ И СКАЗАЛА: «БОЛЬШОЕ СПАСИБО!»

ДАЛЬШЕ УРОК ПРОШЕЛ НА ТАКОМ ПОДЪЕМЕ, ЧТО Я ДАЖЕ НЕ ЗНАЮ, ОТКУДА ЧТО БРАЛОСЬ, ПЕСНЯ, А НЕ УРОК: ВЕСЕЛЫЙ, ИНТЕРЕСНЫЙ. И КУДА ТАМ ПЛАНУ, КОТОРЫЙ Я НАПИСАЛА ЗАРАНЕЕ.

БОЛЬШИНСТВУ СТУДЕНТОВ И МЕТОДИСТАМ, КОТОРЫЕ СИДЕЛИ В КЛАССЕ, УРОК ПОНРАВИЛСЯ. НО НЕКОТОРЫЕ ОТНЕСЛИСЬ С ОПАСКОЙ: КАК Я МОГЛА МАЛЬЧИКУ, КОТОРЫЙ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, «ХУЛИГАНИСТЫЙ», СПАСИБО СКАЗАТЬ, ДА ЕЩЕ С УЛЫБКОЙ? НЕПОРЯДОК.

ТОЛЬКО Я ЭТОМУ МАЛЬЧИКУ БЛАГОДАРНА ВСЮ ЖИЗНЬ: ОН НЕ ПРОСТО ХОТЕЛ, ЧТОБЫ НА УРОКЕ БЫЛО ЧТО-ТО ИНТЕРЕСНОЕ (А КТО НЕ ХОЧЕТ...), ОН ДАЛ ЗНАТЬ ОБ ЭТОМ СВОИМ ПОСТУПКОМ. ДАЛ ПОМОЩЬ В РУКУ – НЕ ПРОСТО «ПРОТЯНУЛ РУКУ ПОМОЩИ».

ВСЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ 50 ЛЕТ РАБОТЫ Я ОЩУЩАЮ В СВОЕЙ РУКЕ ТОТ КАРАНДАШ. ЕСЛИ БЫ МЫ ВСЕГДА ЗНАЛИ, НАСКОЛЬКО ТОНКО ДЕТИ НАС ЧУВСТВУЮТ И ПОНИМАЮТ, КАК ХОТЯТ С НАМИ ДРУЖИТЬ, – КАКОЙ СЧАСТЛИВОЙ БЫЛА БЫ ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ У ВСЕХ...

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ

**ОБРАЗОВАНИЕ
СТРАНЫ**

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ, педагог, эксперт, автор идеи, редактор газеты
ЕЛЕНА МАРКОСЯН, журналист, публицист, эксперт
ИРЕН МАХНО, литературный редактор, корректор
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН, дизайнер-верстальщик