

Нынешняя власть Украины использует идеологический евромираж, чтобы замаскировать собственные провалы и неспособность к государственному управлению. >>>

Даже поверхностное ознакомление с пенсионной «реформой» позволяет говорить о ее антисоциальной, антинародной направленности. Ее не поддерживают более 86% граждан Украины. >>>

Тем временем из-за увольнений и низкой зарплаты из страны бегут уже и врачи. Украине сегодня не хватает около 42 тысяч врачей и 100 тысяч медсестер. >>>

УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР

№7(15)
липень
2017



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ

с.6 **ГОЛОС**
ЗАКАРПАТЬЯ

«Что касается моей общественной, политической деятельности, я всегда брал пример с одного человека — Виктора Владимировича Медведчука. За такими людьми, как наш лидер, будущее. Время показало, что в Украине нет политиков, равных ему как государственному деятелю».

Иван Чубирко >>>

Виктор Медведчук,
лидер Движения «Украинский выбор —
Право народа»

АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Инфляция в Украине продолжает набирать обороты. Если в апреле текущего года в годовом выражении рост цен составлял 12,2%, то в мае — 13,5%, а по итогам июня и того больше — 15% по сравнению с июнем 2016 года. Таковы последние данные, опубликованные Национальным банком Украины. Регулятор вынужден признать: его прогноз уже превышен.

Уже не первый месяц в стране наблюдаются скачки цен на мясо, сливочное масло, сыры, другую молочную продукцию. Не спешат сдавать свои ценовые позиции даже сезонные овощи и фрукты. Пока правительство рапортует о якобы росте зарплат в Украине, народ не успевает отслеживать стремительное увеличение своих трат.

Негативное влияние на ценообразование в стране оказала и окончательная отмена Кабмином государственного регулирования цен на ряд товаров и услуг, и прежде всего на продукты питания. Это решение вступило в силу с 1 июля. Впервые «реформаторы» отменили госрегулирование цен еще в октябре прошлого года в качестве эксперимента. Но эксперименты власти дорого обходятся украинцам.

Василий Нимченко,
заместитель председателя Движения
«Украинский выбор — Право народа»,
народный депутат Украины



В Украинской ассоциации поставщиков торговых сетей констатируют: за полгода (начиная с декабря 2016-го) подорожала 21 позиция из 23 в списке социальных продуктов питания. То есть повышение цен коснулось 90% такой продукции, включая даже социальный хлеб.

А ведь помимо этого еще повысились коммунальные тарифы и увеличилась стоимость проезда в общественном транспорте в ряде регионов!

Уровень жизни украинцев снижается. И ситуация усугубляется тем, что все первое полугодие 2017-го в стране безостановочно растет задолженность по выплате заработной платы. По данным Госстата, на начало июня она достигла 2,32 млрд грн, увеличившись по сравнению с маем на 135 млн грн. При этом на более чем 10% за месяц выросли долги перед сотрудниками экономически активных предприятий, и это очень тревожная тенденция. В

целом за 2017 год задолженность по зарплате в Украине возросла уже более чем на 0,5 млрд грн!

Уровень безработицы среди экономически активного населения, по данным Госстата, в I квартале 2017 года увеличился (по сравнению с аналогичным периодом 2016-го) и впервые с 2014-го превысил показатель в 10%. Говорить о восстановлении украинской экономики пока явно не приходится.

В Национальном банке Украины уже объявили, что ухудшают свой прогноз роста ВВП страны на 2017 год с 1,9 до 1,6%. И это оптимистический прогноз. Если ситуация еще ухудшится, для Украины это обернется очередным экономическим спадом. Внешние долги огромны, денег на субсидии в казне хронически не хватает. Все экономические проблемы страны «реформаторы» попросту взвалили на рядовых граждан. Инфляция, безработица, спад производства и деловой активности — это лишь отражение реальной плачевной ситуации в экономике Украины. И статистика свидетельствует о том, что ситуация эта только ухудшается.

О МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЯХ, ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРАГМАТИЗМЕ МЕДВЕДЧУКА

Любое достижение можно обесценить, извратить, а тех, кто способствовал этому достижению, — попытаться дискредитировать. Речь идет о Минских соглашениях и о бездействии Киева.

Вот уже третий год псевдопатриоты, власть имущие и оплачиваемые ими политологи вещают с экранов ТВ о невыгодности Минских соглашений для Украины, на самом деле подразумевая невыгодность их выполнения для тех, кто у власти и около власти. В мутных процессах наращивания оборонного потенциала и обеспечения Вооруженных сил Украины для участия в АТО временщики зарабатывают деньги, обзаводятся землей, недвижимостью и «наживают» политический капитал.

Те, кто пришел к власти в Украине на волне евромайдана, понимают, что останутся в истории нашей страны лишь на период вооруженного конфликта на Донбассе. Как только будут реализованы Минские соглашения, с большой долей вероятности закончится и самый тяжелый этап жизни украинского общества.

Но, к сожалению, пока вооруженный конфликт продолжается. И Минские соглашения, что признают и

мировые лидеры, — это единственная возможность прекратить противостояние. «Очень важно обеспечить полное уважение режиму прекращения огня, в частности по тем договоренностям, которые существуют», — подчеркнул Генсек ООН Антонио Гутерриш. Четко и однозначно позицию Франции выразил новый министр иностранных дел Жан-Ив Ле Дриан: «Альтернативы минскому процессу на сегодняшний день нет... Поэтому мы считаем, что процесс должен обязательно продолжаться».

Официально о неприемлемости для Украины Минских соглашений власть никогда не заявляла. И уж тем более не отказывалась от них. Но Минские соглашения не выполняются! Потому что нет главного — политической воли, желания прекратить наконец вооруженное противостояние на Донбассе.

Пока не будет понимания, что Минские соглашения предполагают выполнение не только тех договоренностей, которые у всех на слуху, потому что это основа — то, без чего нельзя двигаться дальше («незамедлительное и всеобъемлющее прекращение огня», «отвод

всех тяжелых вооружений обеими сторонами», «освобождение и обмен всех заложников и незаконно удерживаемых лиц на основе принципа «всех на всех»), что «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений» — это действительно комплекс мер и, не выполнив их все, невозможно прекратить конфликт, противостояние будет продолжаться.

Пока не будет «полного восстановления социально-экономических связей, включая социальные переводы, такие как выплата пенсий и иные выплаты».

Пока не будет диалога «о модальностях проведения местных выборов в соответствии с украинским законодательством и Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», а также о будущем режиме этих районов на основании указанного закона».

Пока не обеспечат «помилование и амнистии путем введения в силу закона, запрещающего преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины». >>>

О МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЯХ, ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРАГМАТИЗМЕ МЕДВЕДЧУКА

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА СТР. 1

Василий Нимченко,
заместитель председателя Движения
«Украинский выбор — Право народа»,
народный депутат Украины



А сколько сейчас в СМИ политической трескотни по поводу реализации на законодательном уровне идеи Медведчука закрепить право народа на проведение всеукраинского и местных референдумов как гарантию права на участие граждан в управлении государственными делами. А разве не прав Медведчук, утверждающий, что необходимо следовать конституционному постулату — единственным носителем власти является народ? И что только народ выступает, можно сказать, гензаказчиком обустройства всех отношений в гражданском обществе, а государственные институты выполняют лишь функцию генпродюсера?

цивилизованного мира, почему в Украине ограничиваются конституционные права и свободы части ее граждан. Как можно найти оправдание ограничению права на перемещение для миллионов украинцев на конкретных территориях (тут напрашивается аналогия с блокированием населенных пунктов во время Голодомора в Украине, когда по акту власти на «чорну дошку» заносились населенные пункты, что означало полное их блокирование и вымирание всех жителей)? Не верящих этому адресу к истории села Каменные Потоки, что под Кременчугом.

О Викторе Медведчуке, как правило, говорят как о человеке, обеспечивающем обмен удерживаемыми лицами с обеих сторон конфликта. Но не менее, а может быть, и более важны его мирные инициативы: то, что он делал и делает как переговорщик, чтобы прекратить широкомасштабные боевые действия, предотвратить массовую гибель мирных граждан и участников вооруженного конфликта. Но, пожалуй, сила Медведчука в том, что он думает не только о дне сегодняшнем, но и о будущем Украины: как обеспечить, чтобы заработали реальные инструменты демократии, чтобы народ действительно участвовал в принятии стратегических, важных для страны решений, как восстановить социальную защиту граждан и экономический потенциал государства.

В этом главное отличие Медведчука от представителей «партии войны», отчаянно цепляющихся за власть, ведь его цель — «сшить» территориально Украину и объединить украинский народ.

Пока не будет проведена конституционная реформа со вступлением в силу новой конституции, «предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учетом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей, согласованных с представителями этих районов), а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей».

Это все — тоже пункты Минских соглашений, которые Украина подписала и обязалась выполнить. Но представители «партии войны» уже не раз заявляли о том, что эту часть соглашений Украина выполнять не будет. Тем самым создается безвыходная ситуация: альтернативы Минским соглашениям нет, но они не выполняются. При этом Киев от Минских соглашений не отказывается и другой вариант урегулирования конфликта тоже не предлагает. Что же в итоге? Ситуация заходит в тупик. Именно этого и добивается «партия войны» в Украине — стремясь удержаться у власти, отказывается от каких-либо компромиссов и поиска взаимопонимания, чтобы сделать конфликт постоянным.

Но так дальше продолжаться не может. Последние заявления, сделанные на высоком уровне, свидетельствуют о раздражении западных партнеров бездействием Украины в вопросах установления мира в государстве, в том числе нежеланием нести политическую ответственность за эскалацию вооруженного конфликта на Донбассе и выполнять Минские соглашения. Необходимость реализации Минских соглашений стала топовой темой на полях G20 — об этом говорили президенты США, Франции, РФ, канцлер Германии.

В отличие от заинтересованных в продолжении противостояния, Виктор Медведчук с самого начала конфликта выступал за мирное его урегулирование. Свою позицию он не менял и не только говорил, но и делал все, чтобы прекратить кровопролитие на Донбассе. Это не понаслышке знают матери и жены тех украинских военных и гражданских, которых он помог освободить и вернуть в семьи, и его коллеги из гуманитарной подгруппы ТКГ.

Свою позицию Виктор Медведчук как прагматик всегда выражал открыто. Он не только убеждал в необходимости прекращения противостояния, но и анализировал, что стало его причиной и как этого можно было избежать, какие «предохранители» нужно обеспечить, чтобы сделать невозможным подобный конфликт в будущем.

Такие суждения Виктора Медведчука имеют уникальный историко-правовой аспект, который может проследить любой человек, используя открытые источники и ознакомившись с мнением людей, с которыми работал или продолжает работать Медведчук. Что же касается клеветы и голословных утверждений представителей «партии войны», то все, что они могут, это поливать грязью то Трампа, в бытность его кандидатом в президенты, то Путина, то польских националистов и выражать недовольство действиями президента Украины, который вяло, но все же движется в направлении реализации Минских соглашений.

О правильности выверенной стратегии Медведчука относительно обустройства государства и единения украинской нации во власти предпочитают молчать, хотя сами «корманічі» заговорили об изменении

Сила Медведчука в том, что он думает о будущем страны.

формы правления под брендом «широкой децентрализации», и Яценюком даже были озвучены строки изменения Конституции Украины — апрель 2014 года.

Но лишь спустя три года, после многочисленных жертв и потерь на Донбассе, во власти все же заговорили о территориальных автономиях, которые формируются на принципах самоуправления, так и самоопределения народа. Об этом свидетельствуют предложенные властью изменения в статью 34 Конституции Украины. А ведь еще недавно за идею Украины как единого неделимого государства на принципах автономного самоуправления, характерного для федеративного обустройства, клеймили позором и обвиняли в сепаратизме!

Безусловно, чиновничья рать не может не осознавать, что такая реализация стратегии развития государственности в Украине предопределяет смещение центра власти к территориальным громадам, непосредственно к гражданину и человеку. Именно поэтому подобного рода идеи находят поддержку в обществе, а вот власть встречает их в штыки. Более того, деятельность государственных институтов на протяжении свыше трех лет свидетельствует о намерениях создать латентную систему тоталитарного полицейского государства, в котором, как при феодализме, можно делать только то, что разрешено сюзеренами.

Думается, сложно будет объяснить демократической Европе и представителям

ХРОНИКИ СЕГОДНЯШНЕЙ УКРАИНЫ

Украинские СМИ сообщили нам свежее заявление правительства: «Мы подготовили новое законодательство Украины по приватизации. Это означает, что после принятия в парламенте закона будет новая система прозрачной конкурентной приватизации. Но мы закладываем один очень важный нюанс. Пока будет проходить судебная реформа, мы заложили в этот закон норму, что на весь приватизационный процесс будет распространяться английское право». Напомним, что в июле Кабмин одобрил и направил на рассмотрение Национального совета реформ при президенте новый законопроект о приватизации, который предусматривает значительное упрощение процедуры продажи государственных активов.

Всё готовится к продаже украинской земли... Под пристальным английских судов! А иначе не будет очередных кредитов от МВФ (о целях этого «благотворительного» международного рейдерства» смотрите в 40-м выпуске нашей электронной газеты «Образование страны»). Продать землю, чтобы погасить кредиты... А потом брать новые?!? Но под что? И чем отдавать долги?

В Голландии, например, вся земля государственная. Фермеры оформляют договоры долгосрочной аренды, а специальная комиссия регулярно проверяет, чтобы почва не истощалась (при любых нарушениях — просто космические штрафы). Вот это «европейские стандарты». А продавать землю за копейки — это для Украины. Вот так исчезают остатки суверенитета.

Вспоминается анекдот. Министр с трибуны: «Итак, всё приватизировано и распродано. Но может быть мы о чем-то забыли?» Голос из зала: «О людях бы еще подумать...» Министр: «Да! О людях! Как вы думаете, по три тысячи душ каждому достаточно будет?»

И наше правительство думает! Формально Кабмин выполнил свое обещание не повышать пенсионный возраст, но... повысил страховой стаж для назначения пенсии по возрасту. Как говорят в народе, хрен редьки не слаще. Если на сегодняшний день, согласно законам Украины, надо иметь страховой стаж не менее 15 лет, то после принятия пенсионной «реформы» уже с 2018 года потребуется не 15, а 25 лет стажа. И с каждым годом страховой стаж будет увеличиваться: через десять лет право выхода на пенсию в шестьдесят получают лишь те, кто трудился не менее 35 лет!

С каждым днем обещания светлого европейского рая на фоне анализа перспектив украинской экономики тают как шагреновая кожа. Но мы ведь помним, чем закончил герой Оноре де Бальзака?..

«Обстоятельства переменчивы, принципы — никогда», — заметил когда-то этот же классик. Общественное движение «Украинский выбор — Право народа» принципиально и последовательно доносит до людей мнение специалистов о происходящем в стране. Мы критически относимся

к нынешней политике власти, как внутренней, так и внешней. Но наша критика конструктивна. Мы говорим правду. А правда, как известно, «глаза колет». А чем еще объяснить физическое насилие и моральный террор в отношении участников нашего Движения со стороны властей Конотопа в Сумской области?

При получении 4 июля т. г. в отделении «Новой почты» тиража нашей газеты волонтерами Общественного движения «Украинский выбор — Право народа» на них было совершено нападение группой неустановленных лиц. Активистам Движения угрожали физическим насилием, избиванием, над ними издевались в течение длительного времени, унижали их человеческое достоинство. Часть тиража газеты нападавшие сожгли. Работники полиции, прибывшие на место, вместо наведения порядка незаконно и в грубой форме задержали участников Общественного движения, конфисковали часть тиража газеты.

Представители «Украинского выбора — Права народа» уже обратились к генеральному прокурору Украины с депутатским обращением дать юридическую оценку хулиганским и разбойническим действиям участников этого инцидента. Однако можно предполагать, что прокуратура займется не расследованием указанных уголовно наказуемых деяний, а лишь даст отписку, как это уже имело место при разбирательстве дела касательно сорванного в апреле мэром Конотопа мероприятия Движения «Украинский выбор — Право народа».

ЕВРОИЛЛЮЗИИ ОФИЦИАЛЬНОГО КИЕВА

Виктор Медведчук,

лидер Общественного движения «Украинский выбор — Право народа»

XIX саммит Украина — ЕС в очередной раз продемонстрировал: евроинтеграция нашей страны — это всего лишь евроиллюзии официального Киева. Встреча на высшем уровне 13 июля (в связи с публикацией в официальном журнале Евросоюза текста решения об окончательной ратификации Советом ЕС Соглашения об ассоциации с Украиной) задумывалась как рекламная акция, а стала «моментом истины» для евроинтегрирующейся Украины. Европейские лидеры в очередной раз дали понять: особого желания даже на символическом уровне признать обоснованность притязаний украинского руководства на полноценную европейскую интеграцию нашей страны у ЕС нет.

К моменту проведения пресс-конференции сторонам не удалось согласовать совместное заявление, что вызвало шоковую реакцию у представителей украинских политических кругов и СМИ. И мало кто обратил внимание на другое обстоятельство: положение преамбулы Соглашения об ассоциации с ЕС, на которое ссылался Дональд Туск и подтверждения которого, по всей видимости, требовала украинская сто-

рона в тексте итогового заявления саммита, лишь с большой натяжкой может быть охарактеризовано как признание неких европерспектив официального Киева.

В преамбуле Соглашения говорится: «...Европейский союз признает европейские устремления Украины и приветствует ее европейский выбор, в том числе ее обязательства строить развитую и устойчивую демократию и рыночную экономику». В этой формулировке можно найти все что угодно, кроме главного — согласия или хотя бы подобия согласия на интеграцию Украины в состав ЕС. Более того, согласно преамбуле, «это Соглашение не определяет наперед и оставляет открытым будущее развитие отношений Украина — ЕС».

Такой итог состоявшегося саммита только лишний раз подтверждает: нынешняя власть Украины, не справившись с заданием по обеспечению самостоятельного развития страны, использует идеологический евромираж и обещания светлого европейского будущего, чтобы замаскировать собственные провалы и неспособность к государственному управлению.

ПЫШНЫЕ САММИТЫ В КИЕВЕ, ИЛИ «ОБЕЗВИЗИЛИСЬ И ХВАТИТ»

Василий Нимченко, заместитель председателя Движения «Украинский выбор — Право народа», народный депутат Украины

Прошедший в Киеве саммит Украина — ЕС вызвал бурю обсуждения где угодно, только не в Киеве, ведь ожидаемого результата власть не получила, хотя пышную церемонию и провела. Стол переговоров сторона ЕС покинула, не оставив никаких «пряников» в виде письменных подтверждений «продвижения» украинских реформ. К чему был весь перформанс «Майдан» и торжественное подписание Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, если Украина с трудом и по крохам собирает те преференции, на которые рассчитывала?

В условиях, когда о дальнейшем развитии Украины заговорила Европа, необходимо напомнить предлагаемую стратегию развития нашего государства на многовекторной основе внешних отношений Украины при сохранении существующих производственных коопераций и экономического развития на базе обновления экономического сотрудничества со всеми странами-партнерами, включая Российскую Федерацию. А иной путь — это путь к банкротству государства и утере национального суверенитета, на что многократно указывал В. В. Медведчук.

Сейчас к украинской власти все четче и настойчивее обращаются первые лица ЕС с требованием реальной борьбы с коррупцией внутри страны. Коррупция вроде как дело внутрисударственной важности, при этом ЕС, не желая в принципе принимать Украину в Евросоюз, лицемерно посылает неяркие сигналы украинской власти о якобы коррупционных причинах остановки движения Украины в ЕС. Почему-то этот аспект выступлений главы еврокомиссии киевская власть комментировать не желает. Равно как и увязывать так и не состоявшуюся евроинтеграцию Украины с собственным бездействием или имитацией бурной деятельности, позволившим «разгуляться» коррупции так, что западные партнеры пребывают в шоке от наглого разворовывания грантов и финансовой помощи «заграницы».

Понятие «срока давности» существует в социуме не просто так: без вести пропавшего человека счи-

тают умершим по истечении срока давности три года, право собственности на найденную вещь возникает по истечении срока давности шесть месяцев, ну а международные суды могут длиться десятки лет. Это напоминает о том, что чем дольше Минские соглашения не выполняются, тем безысходнее ситуация не только с прекращением огня в нашей стране, но и с нарастающей отчужденностью граждан Украины от своей страны.

Если майданная власть не «спромоглась» самостоятельно разрешить вопрос Крыма и Донбасса с РФ, подписав «Минск» и собрав для этого «нормандский формат», то в чем проблема соблюдать пошаговые инструкции мировых лидеров? Или гордость вперемешку с ощущением ущербности не позволяет признать свою несостоятельность? Не наступит никак мир, не состоится евроинтеграция, реформы, улучшение жизни населения, всё будет где-то там — за далеким горизонтом окончания войны. С Киевом разговаривают как со строптивым, но находящимся в довольно невыгодной ситуации школьником.

Но школьником является не наше государство, а ее власти, держащие, которых МВФ держит «на кукуле» и диктует свои условия с подачи тех же стран Евросоюза. А последние политические мероприятия и указанные выше события, открытое влияние США на решение внутренних вопросов Украины однозначно указывают на то, что на внешнем векторе провалы действия власти и отсутствие стратегических программ единения государства, по сути, привели к утере экономического, политического суверенитета и к реальной угрозе территориальной целостности нашей страны.

Поиск мирного урегулирования продолжается. На прошлой неделе спецпредставитель Госдепа США по вопросам Украины Курт Волкер и посол США в Украине Мари Йованович осуществили визит в зону АТО. Для выработки консолидированной позиции по ситуации в зоне конфликта Волкер еще проведет ряд встреч с представителями правительств европейских стран и международных организаций.

От редакции. На день выхода нашей газеты были запланированы переговоры глав стран «нормандской четверки» в формате телеконференции по ситуации на Востоке Украины. От них зависит перспектива встреч Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе. В логике результатов предыдущих переговоров ожидается подтверждение приверженности Минским соглашениям.

Антон Финько,
политолог

В РУСЛЕ УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

ПЕРЕГОВОРЫ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В РАМКАХ G20 И ПЕРСПЕКТИВЫ
УМИРОТВОРЕНИЯ СИТУАЦИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В УКРАИНЕ

В оценках достигнутых договоренностей следует, по всей видимости, согласиться с позицией политологов, которые полагают: встреча на высшем уровне в Гамбурге между Соединенными Штатами и Россией не избавила от расхождений по ключевым вопросам, но сформировала предпосылки для возобновления обмена мнениями и поиску компромиссных решений по всем главным проблемам, разделяющим стороны. Обозначился некий шанс, открывающий путь деэскалации напряженности и вовлекающий и иных игроков в попытки мирного урегулирования.

В Гамбурге была достигнута договоренность о возобновлении деятельности дипломатического канала между США и Россией по урегулированию украинской проблемы. Сторону Соединенных Штатов будет представлять Курт Волкер, приступивший недавно в Киеве к изучению ситуации на месте. Решено создать (фактически — возобновить) дипломатический канал для переговоров по Украине. Нового плана по урегулированию конфликта в Донбассе у США нет. Администрация США намерена использовать имеющиеся возможности для продвижения урегулирования на основании минских договоренностей. Украинское общество кровно заинтересовано в деэскалации напряженности на постсоветском пространстве. Ситуация, при которой могущественные игроки используют украинскую территорию для «проекции

силы» в глобальной конкуренции друг с другом, несет для него смертельные риски. В этом плане гамбургские переговоры, как отмечалось выше, задали тенденцию на ослабление противостояния, а это целиком находится в русле украинских национальных интересов.

Главное же в создавшихся условиях для Ближнего Востока, где ситуация, сколь это на первый взгляд ни удивительно для нас, оказалась самым тесным образом связанной с проблемами войны и мира в Украине, — это упрощение пока еще весьма шаткого режима прекращения огня в южных регионах Сирии. «Похоже, что прекращение огня в Сирии есть... Хорошо!» — оптимистически прокомментировал положение дел лидер Соединенных Штатов, подчеркивавший ранее, что достигнутые в Гамбурге договоренности открывают дорогу для спасения жизни людей. К сожалению, ситуация на Ближнем Востоке породила немало договоренностей, которые затем срывались или пробуксовывали. Немалые сложности имеются, к примеру, с планами по созданию «зон деэскалации», достигнутыми в ходе переговоров в Астане. В любом случае положение дел остается крайне тяжелым и подталкивающим наше общество к единственному выводу: реализация Минских соглашений и борьба за политическое урегулирование — это единственный путь к тому, чтобы не допустить перерастания украинской драмы в прямое подобие сирийской трагедии.

ПО ГАМБУРГСКОМУ СЧЕТУ

УКРАИНА КАК ОЖИДАНИЕ ЧЬИХ-ТО РЕШЕНИЙ

Елена Маркосян,
президент Женского политического клуба

Встреча в Гамбурге лидеров 20 государств — самых сильных экономик мира стала знаковой для Украины. За неделю до встречи всякая политическая активность в нашей стране просто сошла на нет. Мелкие пикировки и попытки сотворить «скандал» на ровном месте были, но это лишь подчеркнуло то, что все сидели и ждали, состоится встреча Трампа и Путина или нет.

Хотя на самом деле уже давно неважно, что скажет Трамп и о чем с ним договорится Путин. Вот это затишье и тягостное ожидание чьих-то решений и слов показало, что Украина перестала быть суверенным государством. Еще никогда наша страна не была так зависима и несамостоятельна. Киев чего-то боялся, ждал и дождался. Трамп и Путин провели официальную встречу, обсудили проблему отношений своих стран и отдельной строкой — Украину.

Незадолго до саммита двадцатки очередную встречу рабочих групп по Минску-2 представители Киева демонстративно и цинично сорвали. Чего же ждал Киев? Киев ждал помощи США, надеялся на некий новый формат и на то, что друга Маккейна, яркого русофоба и сторонника войны в Украине, сделают представителем от Госдепартамента США в процессе мирного урегулирования конфликта. В этом плане ожидания украинской стороны оправдались.

Был назначен желаемый представитель, но... не для продолжения войны и не для саботажа, а именно с целью выполнения пунктов Минских соглашений, которые Киев выполнять не собирался.

Своим решением, по сути, администрация Трампа приняла на себя обязательства по мирному урегулированию конфликта на Востоке Украины и решила принудить к миру не только Киев, но и ястребов американского политикума, сделав их ответственными за то, кто и как будет работать в интересах мира. Никаких новых форматов и проектов. Минск-2 и амбициозные планы новой американской администрации добиться от Киева того, чего не смогли добиться «заношечивые» мэтры европейской политики, — вот каким стал итог последнего саммита G20.

Чем дальше, тем очевиднее тот факт, что Украина, отказавшись от суверенитета и здравого смысла, от собственных интересов и проектов, оказалась у разбитого корыта. «Золотой рыбки» больше не будет, и нужно начинать приводить свои дела в порядок. Первым шагом на этом пути должно стать мирное урегулирование конфликта на Донбассе и выполнение всех пунктов Минского соглашения. И все, что мешает этому, должно получить соответствующую оценку власти и надлежащую реакцию.

Юрій Загородній,
перший заступник голови Адміністрації
президента України в 2002–2005 рр.,
заступник голови Громадського руху
«Український вибір — Право народу»



Я згадую, як нещодавно на різних національних каналах України проходили цікаві зустрічі, в студиях збиралися представники різних політичних сил, ставилися на обговорення різні питання, точилися дискусії. Однією з таких найпопулярніших передач було ток-шоу Савіка Шустера. Але виникає запитання, де сьогодні ця програма? Де подібні програми на інших каналах, на яких можна висловити свою точку зору, а глядачі б слухали і самі приходили до певних висновків, формулювали власний погляд на події. На жаль, таких програм на українському телебаченні вже немає, інформаційний простір зачищається. Сьогодні на каналах є тільки одна офіційна позиція — позиція влади. Я вважаю мінусом, коли наші журналісти відмовляються від гострих програм. Так склалося традиційно, що на Центральному телебаченні команду Віктора Володимировича Медведчука не дуже хотіли бачити за часів президентів Ющенка і Януковича, не хочуть бачити і зараз, при Порошенкові. Влада не бажає, щоб ми доносили до українського народу свою точку зору, яка відрізняється від офіційної.

Тепер про прийнятий Верховною Радою закон, який закріплює зовнішньополітичний курс України, де пріоритетом є вступ до НАТО.

Наша чітка, тверда і незмінна позиція: питання щодо того, бути

чи не бути Україні в НАТО, має вирішувати український народ на всеукраїнському референдумі. Наші аргументи на користь такої позиції: по-перше, законопроект № 6470, який закріплює зовнішньополітичний курс України, де пріоритет — вступ до НАТО, і який підтримали 276 народних депутатів, суперечить Декларації про державний суверенітет України (від 12 червня 1990 року. — *Ред.*). В ній чітко визначено: Україна в майбутньому має стати нейтральною державою, яка не буде брати участь у військових блоках. І для багатьох українців, які 1 грудня 1991 року брали участь у референдумі і голосували за незалежність України, визначальним якраз було питання: бути чи не бути Україні в будь-яких військових блоках. (Хочу нагадати, що в цьому референдумі брали участь 84,18% українців, які мали право голосу. Це була найвища явка, такого показника більше ніколи не було.) І коли було проголошено курс на нейтральний статус України, це якраз і спонукало до того, що 90% громадян, які брали участь у голосуванні, підтримали незалежність України.

Другий аргумент на користь референдуму: завжди досліджується соціологія, проводяться опитування. Наведу деякі дослідження українських соціологічних інститутів періоду з 2005 по 2016 рік. Так, у 2005 році за НАТО були 20,7%, проти —

58,6% громадян; у 2006 р. за — 13%, проти — 64%. З роками ці показники дещо змінювались, але нижче ніж 50% тих, хто був проти вступу України до НАТО, по 2011 рік не було. Дещо почали змінюватися цифри 2013 року: за НАТО — 35,3%, проти — 43,2% і 21,5% не визначились; 2014 р.: 45,4% — за, 36,4% — проти, 18,1% — не визначились; 2016 р.: за НАТО — 71%, проти — 23%.

Разом з тим Інститут Геллапа (американський інститут дослідження громадської думки) дає результати свого опитування за лютий 2017 року: 35% респондентів в Україні вважають НАТО своєю загрозою, 29% бачать в альянсі свій захист і 26% не вважають НАТО ні загрозою, ні захистом. Промовисті цифри. І я схильний вірити американським дослідженням, а не українським, тому що вони все-таки більш об'єктивні.

А як же питання реінтеграції Донбасу, повернення Криму? Тому що, виходячи з питання про регіональ-

СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА

ну складову (регіональний розподіл прибічників і противників вступу до НАТО. — *Ред.*), якраз переважна більшість жителів Криму, Донбасу, сходду і півдня України не підтримують ідею вступу країни до Північноатлантичного альянсу. Виникає питання: враховувати думку цих людей чи не враховувати? І ще один аргумент: президент України привселюдно обіцяв, що питання бути чи не бути Україні в НАТО має вирішуватися лише на референдумі. І це треба зробити. Але натомість 9 червня цього року президент, перебуваючи у Харкові і відповідаючи на запитання, чи підпише він прийнятий Верховною Радою законопроект про зміну зовнішньополітичного курсу України, відповів: «Звичайно ж, підпишу, адже ця законодавча ініціатива була зі мною узгоджена, коаліція взяла активну участь у проходженні цього закону». У цих словах я бачу небезпеку. Зі слів президента випливає, що президент плюс коаліція — це і є держава, що мені нагадує висловлювання короля Франції Людовіка XIV: «Франція — це я». Але виникає питання: а де ж народ? Що, в народі не потрібно запитати думку?

У 2005 році СДПУ(о) ініціювала проведення всеукраїнського референдуму, де першим питанням був вступ України до НАТО. Тоді президент Ющенко зробив усе, щоб заблокувати цей референдум, він

проігнорував відповідні рішення ЦВК і всіх судів, знехтувавши позицією українського народу. Нагадаю, тоді було зібрано 4 мільйони 600 тисяч підписів на підтримку референдуму. Таким чином, Ющенко показав, що він не демократ. Хоча на словах він декларував, що в Україні тепер справжня демократична і європейська влада, його дії свідчили зовсім про інше.

Теперішня влада діє у той же спосіб: заявляє про свою демократичність, про європейський вибір, хвалиться тим, що Україна досягла великих успіхів на шляху до Європи, але про референдум годі й мріяти.

Шановний пане президенте, шановна Верховна Рада, шановні депутати, якщо в нас справді влада європейська і ви сповідуєте демократичні і європейські цінності, не ігноруйте волю народу, наберіться сміливості і проголосіть проведення всеукраїнського референдуму з питанням про вступ України до НАТО.

Провести такий референдум необхідно на заході, півдні і сході України, і в Криму, і на непідконтрольній частині Донбасу, щоб не ігнорувати думку людей, врахувати позицію всіх. Це якраз і є демократичний вихід із ситуації, що склалася.

Воля народу має найвищу законну силу: як проголосує народ, з таким рішенням і має погодитися офіційна влада.

Юрій Дума,
политолог

ЗАЛОЖНИКИ РУСОФОБИИ

ПРИСЛУШАЕТСЯ ЛИ УКРАИНСКАЯ ВЛАСТЬ К МНЕНИЮ НАРОДА?

Украинско-российские отношения продолжают стремительно деградировать. Вместо поиска путей к налаживанию межгосударственного диалога украинская власть, в особенности то ее крыло, которое принято именовать «партией войны», с усердием, достойным лучшего применения, предпринимает все новые и новые шаги, направленные на дальнейшее нагнетание конфронтации во взаимоотношениях с Россией.

Одним из очередных шагов в этом направлении стала анонсированная недавно парламентариями из «Народного фронта» и поддержанная секретарем СНБО Александром Турчиновым идея введения визового режима с РФ. При этом ястребов из НФ абсолютно не смущает обстоятельство, что переход к визовому режиму со страной, в которой работает свыше 2 миллионов украинцев заробитчан и еще большее количество украинцев имеет родственников и близких друзей, в конечном итоге весьма больно ударит по самой Украине. В общем-то, подобное наплевательское отношение вельможных ура-патриотов к интересам рядовых сограждан неудивительно, если вспомнить «блестящие» результаты политики, проводившейся под руководством Арсения Яценюка и К° с момента их прихода к власти в феврале 2014 года.

Впрочем, более осмотрительные партнеры «фронтоников» во властном лагере, очевидно, понимают, что открытое введение визового режима с РФ может вызвать зеркальные меры со стороны Москвы. А это в свою очередь приведет к обострению социальной напряженности и скачкообразному росту и без того весьма накаленных протестных настроений внутри украинского общества, что для евромайданной команды чревато самыми неприятными последствиями.

Поэтому под благовидным предлогом «отражения российской агрессии» власти разработали более изощренный способ ограничения въезда россиян на территорию Украины. Новые правила въезда для граждан РФ намерено ввести с 1 января 2018 года. Помимо обязательного наличия биометрического паспорта, планируется, что перед посещением Украины каждый гражданин РФ должен будет указать цель поездки, время пребывания в стране, а также маршрут передвижения. По мнению экспертов, данное нововведение, разработанное под сенью СНБО, де-факто является даже более жесткой мерой, чем переход к визовому режиму.

Совершенно очевидно, что русофобия, возведенная в Украине после победы евромайдана на уровень официальной государственной доктрины, будет и впредь оставаться краеугольным камнем внешней и внутренней политики нынешней власти. Суть этой политики заключается в дальнейшем повышении градуса напряженности и откровенной враждебности в украинско-российских отношениях, что по замыслу киевских стратегов и их западных покровителей должно способствовать укоренению антироссийских и антирусских настроений среди как можно большего числа украинских граждан.

Именно этим целям служат и строительством пресловутой «стены Яценюка» на границе с РФ, и разрыв прямого авиационного сообщения между двумя странами, и введение санкций против российских платежных систем, и различные «черные списки», и запрет кинофильмов и телесериалов, и многое другое. Как справедливо заметил лидер Движения «Украинский выбор — Право народа» Виктор Медведчук, «после запрета неугодных российских СМИ, сайтов и социальных сетей, после ограничения русскоязычного вещания в теле- и радиоэфире, после попыток запретить УПЦ МП стало очевидно: русофобские настроения в украинском политикуме одерживают верх над здравым смыслом».

Если чему-то и можно удивляться в этой довольно-таки безрадостной ситуации, так только тому, что, невзирая на массивную «промывку мозгов», осуществляемую на протяжении последних трех с лишним лет (а по большому счету вот уже более четверти века), значительная часть наших соотечественников не желает поддаваться разрушительному воздействию назойливой антироссийской пропаганды. Об этом среди прочего свидетельствуют и результаты недавних опросов общественного мнения, проводившихся, кстати, различными социологическими центрами. Так, по данным опроса Фонда «Демократиче-

ские инициативы» имени Илька Кучерива и Центра Разумкова, 51,4% украинцев не поддерживают введение визового режима с Россией, на котором настаивает СНБО (одобрили инициативу только 32,9% респондентов). Стоит также отметить, что половина участников исследования имеет в РФ родственников, друзей или близких знакомых.

По данным другого соцопроса, проводившегося в рамках совместного проекта Киевского международного института социологии и российской исследовательской организации «Левада-Центр», позитивно относится к России почти половина населения Украины. При этом число «пророссийски» настроенных украинцев за несколько месяцев заметно возросло — с 39% в феврале до 44% в мае. Одновременно на 9% сократилось число украинцев, которые негативно относятся к России, — с 46% в феврале до 37% в мае.

Таким образом, не будет преувеличением сказать, что абсолютное большинство украинских граждан выступает против новых шагов, направленных на ухудшение украинско-российских отношений. Остается только надеяться, что украинская власть рано или поздно прислушается к мнению народа, а заодно и к доводам здравого смысла. Как гласит старая народная мудрость, ссора и вражда не ведут до добра.

НАРОДОВЫСЕЛЕНИЕ УКРАИНЫ

Ровно 28 лет назад ООН предложила 11 июля отмечать Всемирный день народонаселения. Именно в этот день в 1987 году количество людей на Земле превысило 5 млрд, а к концу нынешнего века население нашей планеты достигнет 17 млрд. В то же время за 26 лет независимости число украинцев уменьшилось минимум на 10 миллионов: страна потеряла от 15 до 20% населения и продолжает терять. Редакция газеты попыталась разобраться в причинах катастрофических темпов сокращения количества украинцев.



НАС УЖЕ 38 МИЛЛИОНОВ?

Пика населенности Украины достигла в 1993 году, тогда нас было 52,24 миллиона. В 2001-м, когда проводилась последняя перепись населения, насчитали уже 48 457 102 человека. А к 1 мая 2017 года Госстат отминусовал еще приблизительно 6 млн, и сегодня нас 42 332 130. Согласно последним демографическим прогнозам ООН, к 2050 году Украина и вовсе «усохнет» до 30–32 млн человек. Профессор социологии Ирина Прибытковка уверена — нас уже менее 38 млн (!): «На консульском учете в разных странах мира состоит порядка 5 млн украинцев! Это те люди, которые живут, учатся, работают за границей, но при этом являются гражданами Украины. То есть из статистики можно вычестить еще 5 млн человек».

Понять, сколько же украинцев осталось в стране на самом деле, сможем только в 2020 году, на который запланирована очередная перепись населения.

ЦЕНА СИСТЕМНЫХ ОШИБОК

Экономическое процветание любого государства поддерживается успешным малым и средним бизнесом, обеспечивая львиную долю поступлений в бюджет и создавая рабочие места. В последние годы в этом сегменте работало около 76% украинцев. Однако власть упорно разрушает фундамент, на котором Украина может построить сильную и стабильную экономику, создавая непреодолимые препятствия для нормального развития бизнеса. По данным Федерации работодателей, хотя общее количество проверок в 2016 г. уменьшилось на 16,5%, сумма финансовых санкций, наложенных на субъекты хозяйствования, увеличилась с 5,9 млрд грн в 2015 году до более чем 94 млрд грн к апрелю 2017-го, т. е. в 16 раз (!).

Стоит ли удивляться, что начиная с 2014 года около 60 тысяч предпринимателей вывели свои капиталы в страны ЕС и даже в Китай, ища выгодные налоговые ставки и кредитные ресурсы. А что же «простые» укра-

инцы? Они тоже убегают из страны. Одна только Польша в 2014 году выдала украинцам 26 315 постоянных разрешений на работу и 372 946 временных, а в 2016 году выдано было 120 тысяч постоянных и более 1,3 миллиона временных. Кроме того, от 3 до 4 миллионов украинцев ежегодно выезжает на заработки в Россию.

Растет и число украинцев, желающих навсегда уехать из страны: если в 2015 году таких было, вдумайтесь, четверть населения, то в 2016 году — уже 34%. Но «нет худа без добра»: трудовые мигранты обеспечивают львинный приток иностранной валюты в Украину — в 2016 году они перечислили 5,4 млрд долл., почти 5,8% ВВП.

ПЕРЕСТРАХОВЩИКИ ИЛИ ПРЕДАТЕЛИ?

13 марта Петр Порошенко внес в парламент законопроект о внесении изменений в Закон «О гражданстве Украины» относительно реализации права сменить гражданство. Этими изменениями будут уточнены основания для потери украинского гражданства. Одним из оснований будет считаться добровольное получение гражданином Украины гражданства другой страны. Такая инициатива вызвала недоумение и осуждение общественности и правозащитников, поскольку она игнорирует интересы этнических меньшинств и не учитывает историческую специфику отдельных регионов страны. К примеру, большинство жителей Закарпаття: венгры, румыны, русины, поляки, словаки — кровно, культурно и исторически связаны с соседними странами.

Количество украинцев, получивших венгерский паспорт, превысило 100 тысяч, румынским паспортом обзавелось от 50 до 100 тысяч граждан нашей страны. Паспорта Чехии есть у 44 тысяч, Польши — у 20 тысяч, Италии — у 19 тысяч украинцев.

СКРЫТАЯ УГРОЗА

Все экономические проблемы страны «реформаторы» ввели на рядовых граждан. Инфляция, без-

работица, спад производства — это лишь отражение реальной плачевной ситуации в экономике Украины. По данным Госстата, в I квартале 2017 года уровень безработицы впервые с 2014-го превысил 10%. Постоянно растет задолженность по выплате заработной платы, на начало июня она достигла 2,32 млрд грн.

Можно ли ставить в вину простым гражданам попытки любыми способами выжить, «предав» Украину: двойным гражданством, заработком, учебой за рубежом в надежде там и осесть (только в европейских вузах учится более 68 тысяч украинских студентов)?

УКОРЕНИВШИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ

В начале 90-х годов американский демограф и политэкономист Н. Эберштадт, исследуя демографические проблемы России (а трудности Украины были идентичны российским), отмечал такие явления: массовая депрессия населения, потеря чувства защищенности и веры в будущее, приведшие к резкому росту заболеваемости и высокой смертности. Спустя 25 лет выводы заокеанского ученого можно повторить почти дословно. Как в 90-е, так и сегодня украинцы живут в «состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, вызывающего рост депрессий, тяжелых неврозов, психосоматических расстройств и антисоциальных вспышек», что ведет к болезням и снижению продолжительности жизни.

ВЫМИРАЕМ УДАРНЫМИ ТЕМПАМИ

В перечне вымирающих наций мы в первой двадцатке — каждый час население Украины уменьшается на 80 человек. По показателю смертности на 1000 населения мы вторые в мире (на первом месте — африканская страна Лесото).

По данным Госстата, природного прироста населения в Украине нет уже много лет — ежемесячно умирает в два раза больше людей, чем рождается. По продолжительности жизни украинцы на 122 месте в

мире, соревнуясь с Ираком, Гватемалой и Казахстаном. Средняя продолжительность жизни у нас составляет 70,4 года: для мужчин — 65,2, женщин — 75,5 года.

«К сожалению, украинцы живут на 5–7 лет меньше, чем наши ближайшие соседи в ЕС», — сетует премьер-министр Гройсман, говоря о нас и поляках, но забывая сравнить показатели экономики, зарплат-пенсий и уровня медицины Украины и Польши.

В демографии есть понятие «старение нации», оно рассчитывается, исходя из самой большой возрастной группы. Если в 1991-м в Украине доля граждан старше 60 лет была 18,7%, то сегодня — 22,1%, так что негативная тенденция старения нации сохраняется.

УБИЙСТВЕННАЯ МЕДИЦИНА

Главная причина смертности в Украине — сердечно-сосудистые заболевания. По этому показателю мы на втором месте в мире (умирает почти 68% украинцев). Еще антирейтинги: мы пятые в мире по количеству смертей от чрезмерного употребления алкоголя, вторые в Европе по темпам распространения онкологических заболеваний. Ежегодно более 160 тысяч украинцев узнают, что они онкобольные, ежедневно умирают 250 человек.

Все постмайданные годы ситуация в украинской медицине неуклонно ухудшается. «Свежая» вспышка ботулизма, унесшая восемь жизней, — яркий тому пример: в МОЗ не удосужились проверить срок годности вакцин, а он три года как истек. Но что такое десяток человеческих жизней в масштабах страны! Для нелегитимного заокеанского министра Супруна в приоритете не лечение качественными препаратами, а профилактика (а жуткую статистику неизлечимо больных украинцев, в том числе 70 тысяч детей, в МОЗ знают?).

Тем временем из-за увольнений и низкой зарплаты из страны бегут уже и врачи. По информации Украинского врачебного общества, в течение 2016 года эмигрировали 7 тысяч врачей (и это только официально).

Украине сегодня не хватает около 42 тысяч врачей и 100 тысяч медсестер. Укомплектованность медперсоналом составляет около 73–77%.

«Это — трагедия для Украины. За последние два года в поисках лучшей жизни из Украины выехало 3,5 млн украинцев, и я боюсь даже предположить, сколько среди них медиков — молодых, перспективных», — сокрушается председатель Свободного профсоюза медработников Украины Олег Панасенко.

АПАТИЯ И РАВНОДУШИЕ

8 июля в Украине тихо и незаметно отпраздновали День семьи. А ведь именно этот праздник нужно было бы сделать государственным: для украинцев семья исторически, ментально всегда была неизменным фундаментом, поддержкой и опорой. Но государство умудрилось за пару лет разрушить вековые традиции. Сейчас эта дата для многих украинцев, чьи семьи «разорваны» конфликтом на Донбассе, «заробитчанством» и другими негативными факторами последних трех лет, — повод не для радости, а для горечи.

Сегодня украинки не хотят (скорее боятся) рожать детей. Неудивительно, что за последние три года рождаемость в Украине упала с 414 тыс. до 371 тыс., т. е. на 10%. Абсолютная рождаемость снизилась во всех регионах, кроме Киева. Страна теряет будущее, точнее, будущего и надежды ее лишает пагубная политика правительства. Результат: среди молодежи до 30 лет тех, кто хотел бы навсегда покинуть Украину, — 55%.

Уезжает самая молодая, активная и прогрессивная часть населения. И власти это на руку. Культивируя апатию и равнодушие в обществе, она пытается себя обезопасить. По результатам последнего опроса Института Горшенина 55,9% украинцев не готовы протестовать в случае бездействия власти, невыполнения ею своих обещаний и отсутствия реформ.

Впору говорить о миграции как о новой форме геноцида украинского народа, очередной социальной и национальной драме страны.

«Добиться “безвиза” для “реформаторов” оказалось проще, чем создать рабочие места в Украине и поднять экономику... Украинцы массово ринулись в ЕС, причем многие вовсе не мир посмотреть, а на заработки. Эксперты уже прогнозируют отток работников сферы обслуживания, производства, строительства, транспорта и логистики, гостинично-ресторанного бизнеса и говорят об угрозе кадрового коллапса. Ведь сейчас каждый шестой украинец задумывается о работе за границей».

Виктор Медведчук



«ЛЮДИ ХОТЯТ МИРА»

Интервью Ивана Чубирко, главы Территориального совета Общественного движения «Украинский выбор — Право народа» в Закарпатской области, депутата Закарпатского областного совета, главному редактору газеты Сергею Ветрову.

оставляют семьи. Вот мы взяли в семью мальчика наших друзей, поживет с нами какое-то время, потому что мать уехала на заработки, отец умер, а ребенка не с кем оставить.

С. В.: Много говорилось о безвизе как о большом достижении новой власти. А как в Закарпатье люди отнеслись к этому?

И. Ч.: Да никак. Для Закарпатья безвиз неактуален. Здесь все ездят без проблем: у нас действует закон о пересечении границы в упрощенном порядке — в 50-километровой зоне местным жителям можно со специальными пластиковыми картами выехать в Венгрию, Словакию, Румынию. У одной половины жителей и так были визы, а у другой — двойное гражданство. Никто и не скрывает, что у людей есть венгерские паспорта уже более 10 лет.

С. В.: Какое отношение у граничащих с Закарпатской областью государств к местным жителям?

И. Ч.: Нормальное отношение, я говорю о Венгрии, Словакии и Румынии. Почти у всех закарпатцев есть в этих странах родственники, знакомые — многие семьи когда-то были разделены. Всё же сохраняется на генном уровне, у нас каждый второй разговаривает на венгерском или словацком языках, нет проблем в общении: есть граница — нет границы.

Есть один нюанс: те закарпатцы, у которых есть венгерское гражданство, не хотят жить в Венгрии. Чтобы там жить, нужно соблюдать их законодательство. Проще иметь венгерский паспорт (раньше это было особенно актуально, чтобы визу не открывать). Два километра на велосипеде проехал, перевез два блока сигарет, продал, купил продукты, которые в Украине дешевле. И так каждый день. Заработал за месяц 500 долларов, на это можно жить. 80% приграничных сел до сих пор так живут.

С. В.: Сейчас в Украине у людей сложилось впечатление, что депутаты абсолютно оторваны от интересов людей и страны, они живут своей жизнью.

И. Ч.: Я был депутатом Мукачевского городского совета IV, VI созывов, сейчас депутат областного созыва. Я каждый день на виду, каждый день общаюсь с жителями Мукачево. Меня знает каждый житель города, люди могут в любое время подойти, пообщаться, все знают номер моего телефона, знают, где я

живу. Я живу вместе с ними, живу их проблемами и по возможности стараюсь их решать.

С. В.: Как в Закарпатье относятся к децентрализации, федерализации?

И. Ч.: У нас к этим идеям относятся очень спокойно и с пониманием. Когда 1 декабря 1991 года у нас прошел местный референдум по вопросу предоставления региону статуса специальной самоуправляемой территории в составе Украины, более 78% жителей края высказались «за» при общей явке 83%. Власть это проигнорировала и волеизъявление людей не ратифицировала.

У нас была автономия до 1939 года, когда мы находились в составе Чехословакии — республика Подкарпатская Русь. Мы были уже в Европе, с венграми вместе жили в Австро-Венгрии, потом с чехами и словаками, потом в Советском Союзе с украинцами, и люди это помнят. У нас даже анекдот есть: «Спрашивают дедушку, как вы жизнь прожили, где были. Он отвечает: — Я родился в Чехословакии, в школу пошел в Венгрии, на работу устроился в СССР, а на пенсию вышел в Украине. — Вы так много ездили? — Нет, я даже из своего села не выезжал».

У нас есть села только с одним храмом, который был в свое время греко-католическим, потом — православным. В 1991 году снова стал греко-католическим. А сейчас люди спокойно делятся храмом, там молятся две общины: до 12.00 люди одной конфессии, после 12.00 — другой.

С. В.: Кто повлиял на ваш характер, выбор жизненного пути, кому хотелось бы сказать спасибо?

И. Ч.: Я благодарен своим родителям. Они у меня простые трудовые люди, мать на мукачевском заводе отработала 35 лет, отец на стройках работал столяром и строителем. Меня с детства к дисциплине и порядку приучали, к тому, что нужно отвечать за свои слова, относиться с уважением к старшим, любить, как бы это пафосно ни звучало, свою Родину. В этом плане я хочу сказать родителям спасибо. Что касается моей общественной, политической деятельности, я всегда брал пример с одного человека — Виктора Владимировича Медведчука. Стараюсь быть достойным его команды, чтобы не подвести, чтобы во мне не разочаровались.

За такими людьми, как наш лидер, будущее. Время показало, что в Украине нет политиков, равных ему как государственному деятелю.

Сергей Ветров: Достаточно большая часть населения верит всему, что написано в СМИ. Но есть и скептики, которые очень критически настроены к высказываниям политиков. А почему читатели должны верить именно Ивану Чубирко?

Иван Чубирко: Я всегда принимал, по крайней мере с 2002 года, позицию, которой придерживается Виктор Медведчук. Я иду в его фарватере, считаю позицию Виктора Владимировича и его видение развития ситуации в Украине, без преувеличения, единственно правильной. И, как мы видим по развитию событий последних 15 лет, все происходит так, как он говорил и предвидел. Он сказал, что Украину хотят превратить в сырьевой придаток Европы, — так США и ЕС и делают. Есть много других примеров, с которыми трудно не согласиться. Я — человек его команды.

С. В.: Вы человек активный, социально неравнодушный. Почему вы пошли именно в эту команду?

И. Ч.: Я однажды был на выступлении Виктора Владимировича, еще тогда, когда он выдвигался в депутаты по Закарпатья, и понял, что это надежный человек, за которым можно идти. Будешь ли ты в оппозиции или при власти, но если все время находишься в надежной команде, то однозначно влияешь на изменение ситуации в стране. Когда с людьми разговариваешь, в том числе о событиях, произошедших три года назад, они говорят: «Нас обманули». Я отвечаю: «Это вас обманули, меня не обманывали, я знал, что так будет». Меня спрашивают, а откуда ты знал? Да потому что Медведчук и наши эксперты так говорили.

С. В.: Итак, вы — человек команды. А какая у вас, регионального руководителя, команда?

И. Ч.: За мной стоят единомышленники — обычные люди, бизнесмены, учителя, врачи. Есть чиновники, которые, даже работая на госслужбе, придерживаются тех же взглядов. Словом, разные социальные слои населения. Люди, которые переживают за Украину, которым больно от того, что сейчас происходит, которые адекватно, трезво мыслят — их достаточно количество. Вот на последних выборах мэра города Мукачево я занял второе место, за меня проголосовало около 9 тысяч человек. Для 80-тысячного города это хороший результат.

С. В.: Что волнует простых людей Закарпатья?

И. Ч.: Первое, что волнует людей, — чтобы поскорее наступил мир, и это гораздо важнее, чем материальные блага. Находиться постоянно в таком негативном психологическом состоянии всем уже изрядно надоело.

С. В.: Говорят, что в регионе много вакансий, а работать некому.

И. Ч.: В последнее время это самая большая проблема — уезжает трудоспособное население. Специфика Закарпатского региона в том, что мы граничим с четырьмя государствами: со Словакией, Чехией, Венгрией, Польшей. Народ уезжает, потому что там можно за три месяца заработать столько, что тут и за год не получишь. Наше население испокон веков ездило на заработки в Аргентину, Бразилию, Америку, Канаду. В Россию очень многие едут, даже несмотря на напряженные отношения между государствами, особенно из горных районов — Тячевского, Раховского... Люди уезжают, и это большая проблема. В Мукачево везде висят объявления: «требуется продавец», «требуется бармен», «требуется официант»... Требуется рабочая сила. Люди уезжают из страны не от хорошей жизни,

ДАВАЙТЕ СОШЬЕМ НАШУ СТРАНУ

Виктор Пехньо,

предприниматель, глава благотворительного фонда «Семейный очаг»

Мукачевский район Закарпатья — моя многонациональная родина. Я — русин. История моего работающего народа непроста: так получилось, что как народность русинов не признавала ни советская, ни украинская власть. При Австро-Венгрии русины всегда были лишними людьми. При Чехословакии было к ним немного лучшее отношение, потому что чехи тоже славяне. Русинов постоянно ущемляли, но народ мой — гибкий и предприимчивый, и благодаря этому выживал при любой власти.

Чтобы выжить и прокормить семью, русины ездили по всему миру. Мой дед в 1932 году приехал с работкой из Америки, построил дом, купил землю, но вскоре умер, оставив троих сыновей. Их воспитала

бабушка. Но денег не было, и она отдала моего отца работать подмастерьем к портному-еврею в Мукачево. Там отец обучился швейному мастерству и стал портным высшего класса...

В Закарпатье и сейчас, как во всей Украине, неспокойно, есть много вызовов, плохих вызовов. Каждая маленькая область куда-то хочет, вот все в Европу захотели. Но там ничего хорошего для нас нет. Да, там высокий уровень жизни, но европейцы его создали сами, своим трудом и для себя, и они нам не уступят, не скажут, что вы, мол, такие хорошие и мы с вами поделимся суверенитетом, демократией, экономикой. Если мы сами не построим у себя достойную жизнь, никто за нас это не сделает.

Сшивать страну однозначно нужно и можно, потому что у нас другого выбора нет, это я как сын хорошего портного говорю. И если мы через два-три года это не сделаем, то через пять лет будет уже поздно. Об этом же, о шивании страны, постоянно говорит лидер Движения «Украинский выбор — Право народа» Виктор Медведчук, к которому я отношусь с глубочайшим уважением.

И федерализация — это лучший вариант, если мы хотим сохранить территорию. Но эта идея гасится нашими олигархами, потому что это им невыгодно, невыгодно для их бизнеса, они не смогут зарабатывать огромные деньги, потому что местное самоуправление будет работать

на регион. И тогда регионы будут ставить им условия, а не наоборот.

К самым сильным политикам в Украине, на мой взгляд, относится Виктор Владимирович Медведчук. Я, честно, не вижу больше такого уровня государственно-деятельности в стране. Его отличают образованность, трезвое мышление, ум, гибкость, выдержка. Вячеслав Пиховшек это очень четко подметил в интервью («Медведчук — сильный организатор с крайне устойчивой нервной системой». — *Ред.*). Понятно, что Западу невыгодно с такими самостоятельными людьми иметь дело. Их больше устраивают марионетки.

Если бы Виктор Владимирович был одним из руководителей госу-

дарства, то не было бы такой ситуации, как сейчас. Мы потеряли 13 драгоценных лет, и сейчас топчемся, ищем врага, друг друга обвиняем, со всеми перессорились. Только сейчас приходим к выводу, что все майданы были ошибкой. А сейчас мы видим настоящий геноцид народа: старики умирают от нищеты, от плохой медицины, у молодежи нет перспектив, все работающие и умные разъехались кто в Испанию, кто в Италию, кто в Россию.

Украинские политики, решая свои корыстные задачи, нас уже так разъединили, что, я думаю, сейчас склеивать тяжело, но мы склеим. Надежда не умирает, есть у нас еще клей, и нитки, и инструменты, при помощи которых это можно сделать.

В УГОДУ МЕЖДУНАРОДНОМУ ВАЛЮТНОМУ ФОНДУ

Ирина Субботина, Владислав Хухарев,

юридические эксперты Общественного движения «Украинский выбор – Право народа»

13 июля 2017 года в стенах Верховной Рады Украины в первом чтении был принят законопроект № 6614 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно повышения пенсий». Согласно заявлению представителей Кабинета Министров Украины, данный законопроект был призван «осовременить» пенсионные выплаты и сделать их более честными в отношении тех, кто дольше работал на благо страны. Но если ознакомиться с текстом ответственных инноваций в сфере пенсионного обеспечения, можно сделать вывод, что руководители нашей страны предлагают на треть сократить пенсии и ужесточить требования для получения выплат.

С 1 января следующего года на гарантированный размер пенсии будут иметь право только украинцы с 35 годами стажа для мужчин и 30 годами для женщин. Если необходимого стажа нет, будет выплачиваться расчетная пенсия, которая может быть ниже минимальной.

С 2018 года, чтобы выйти на пенсию в 60-летнем возрасте, необходимо будет иметь как минимум 25-летний страховой стаж, который каждый последующий год должен будет увеличиваться на 12 меся-

цев, пока эта цифра не достигнет 35 лет. Таким образом, к 2028 году 60-летнему пенсионеру необходимо будет иметь 35 лет стажа. При этом, по заявлению Кабмина, к 2028 году только 55% граждан смогут получать пенсионные выплаты вовремя — по достижении 60-летнего возраста. Остальные будут вынуждены работать до 63–65 лет вопреки заявлению премьер-министра, что официального увеличения пенсионного возраста не будет и он останется на той же отметке в 60 лет. На практике, как видим, все оказывается совсем по-другому.

Необходимо отметить, что в случае недостатка трудового стажа его можно будет «докупить» только в пределах двух лет. В сумме два года можно будет купить за 29 568 гривен.

Также поменялся коэффициент оценки стажа, который равняется 1 вместо 1,35, как было до принятия закона. Согласно 102-й конвенции Международной организации труда, размер пенсии должен составлять не менее 40% от уровня заработка. Если взять в расчет среднюю заработную плату по стране, которая составляет около 6000 грн и среднюю пенсию — в пределах 2000 грн, то получится 30% от уровня заработка. При этом ранее, чтобы выйти на этот уровень,

нужно было отработать 30 лет, после принятия пенсионной реформы — 40 лет.

«Мы осознаем, что с принятием этого закона шок у наших сограждан может быть таким, как и после повышенных тарифов. Но это вынужденный и необходимый шаг, чтобы сбалансировать Пенсионный фонд», — заявил министр. — Кроме того, важно еще и побуждать украинцев отказаться от ошибочной привычки думать, что государство за них должно все решить, а заставить осознать, что будущее каждого — в его руках».

Таким образом, даже поверхностное ознакомление с пенсионной «реформой» позволяет говорить о ее антисоциальной, антинародной направленности. Украинцы это прекрасно понимают, а потому крайне негативно относятся к инициативе правительства. Согласно исследованию Центра Разумкова, повышение пенсионного возраста или страхового стажа не поддерживают 86,1% граждан.

Но Кабмин в угоду Международному валютному фонду выполнил одно из основных требований, а именно: собрать в Пенсионный фонд побольше денег и израсходовать из него поменьше. Ведь на кону — следующий транш МВФ.

«ОТДАТЬ» ЗЕМЛЮ ИЛИ ЛЮДЕЙ?

Стало известно, что МВФ принял решение отсрочить «земельную реформу». При этом эксперты отмечают, что самой болезненной и тяжелой для общества, без сомнения, является реформа пенсионная. В настоящее время она затрагивает судьбу почти 12 миллионов человек, что составляет около 28% населения страны. Учитывая, что многие трудились неофициально, перебиваясь случайными заработками, «неправильным» пенсионерам придется либо дорабатывать до минимального стажа, либо вместо пенсии довольствоваться копеечной социальной помощью.

Готовящаяся пенсионная реформа — такое же большее зло, как и отмена моратория на продажу сельскохозяйственной земли. Но почему продажа земли отложена, а участь пенсионеров практически предрешена? Открытие рынка земли означает крах украинских латифундий. Серые схемы, по которым тысячи гектаров отборнейшей земли отданы в аренду за гроши власти имущим, будут поломаны.

Логика землевладельцев, лоббирующих свои интересы, проста и понятна: жертвуя самой незащищенной категорией населения, максимально отсрочить выполнение требований МВФ относительно продажи земли. Власть решила для начала «скормить» фонду своих стариков, приняв анти-социальный формат новой пенсионной системы. Ведь драгоценные транши — залог финансовой и политической стабильности режима. И пока валютный фонд будет доедать остатки украинской социалки, местные латифундии, быть может, сумеют продать еще один или даже два рекордных урожая зерна...

По материалам украинских СМИ

КОНСУЛЬТАЦІЯ ЮРИСТА

ВЛАСНИК ЗЕМЕЛЬНОГО ПАЮ

Чи є власник земельного паю в колективному сільськогосподарському підприємстві за рішенням суду одночасно власником майнового сертифікату в цьому підприємстві? Чи потрібно додатково рішення суду з цього приводу?

Власник земельного паю в колективному сільськогосподарському підприємстві за рішенням суду не є одночасно власником майнового сертифікату в цьому підприємстві, але додаткового рішення суду з цього приводу не потрібно.

Основними документами, які регулюють питання розпаювання, є Цивільний кодекс (далі — ЦК), Закон від 14.02.92 № 2114-XII «Про колективне сільськогосподарське підприємство» (далі — Закон № 2114), постанова КМУ від 28.02.01 № 177 «Про врегулювання питань щодо забезпечення захисту майнових прав селян у процесі реформування аграрного сектора економіки» (далі — Постанова № 177), Рекомендації щодо порядку здійснення права спільної часткової власності власниками майнових паїв колишніх колективних сільськогосподарських підприємств, затверджені наказом Мінагрополітики від 20.05.08 № 315 (далі — Рекомендації № 315).

Майновий пай учасника КСП документально підтверджується Свідоцтвом про право

власності на майновий пай члена підприємства. Свідоцтво видається сільською, селищною або міською радою згідно зі списком осіб, які мають право на майновий пай підприємства, до якого додано такі документи: акт розрахунку уточненого пайового фонду; уточнена структура пайового фонду; уточнений перелік майна пайового фонду. Факт оформлення Свідоцтва засвідчується гербовою печаткою та підписом голови відповідної ради, а оформлені свідоцтва реєструються в книзі обліку Свідоцтв про право власності на майновий пай члена КСП.

Видача Свідоцтва громадянину проводиться безоплатно, а відмова в його видачі може бути оскаржена судом. У разі втрати чи пошкодження Свідоцтва громадянину видається дублікат, про що робиться відповідний запис на бланку Свідоцтва.

У разі набуття у власність майнового паю (його частини) на підставі цивільно-правової угоди (міни, дарування та інших), а також за рішенням суду видається нове Свідоцтво, для отримання якого до відповідної ради подаються: посвідчена в установленому порядку копія відповідної цивільно-правової угоди або копія рішення; попереднє Свідоцтво. Після отримання зазначених документів відповідна рада вносить зміни до списку осіб, які мають право на майновий пай підприємства, та анулює попереднє Свідоцтво, про що робиться запис у книзі обліку Свідоцтв про право власності на майновий пай члена КСП. При цьому всі подані документи формуються в окрему справу щодо кожного підприємства.

ПРИВАТИЗАЦІЯ КООПЕРАТИВНОЇ КВАРТИРИ

Чи можна приватизувати житло, яке належить споживчій кооперації? До прикладу: сім'я, яка складається з чотирьох чоловік, прожила понад 15 років. Правління своїм розпорядженням надало приміщення під житло.

Кооперативну квартиру, тобто квартиру, яка знаходиться в будинку, спорудженому або придбаному житлово-будівельним (житловим) кооперативом, приватизувати неможливо. Оскільки ані квартира, ані будинок, у якому вона розташована, не перебувають у державній чи в комунальній власності. Будинок, споруджений або придбаний житлово-будівельним (житловим) кооперативом, перебуває у власності такого кооперативу. У разі викупу квартири член кооперативу стає повноправним її власником (стаття 384 Цивільного кодексу України).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 1 липня 2004 року № 1952-IV, свідоцтво про право власності на нерухоме майно видається членам житлового кооперативу, які повністю внесли свої пайові внески.

Відповідно до пункту 7 Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 року № 703 (далі — Порядок), для проведення дер-

жавної реєстрації прав заявник подає органів державної реєстрації прав заяву про державну реєстрацію, форму та вимоги до заповнення якої встановлює Мін'юст. Для проведення державної реєстрації прав з видачею свідоцтва про право власності на нерухоме майно у зв'язку з набуттям права власності на об'єкт нерухомого майна, збудовані в результаті діяльності житлового кооперативу, заявник, крім заяви, подає органів державної реєстрації прав: документи, що посвідчують особу; документи, що підтверджують виникнення, перехід та припинення права власності на нерухоме майно; затверджений загальними зборами список членів кооперативу; документ, що підтверджує викуп членом кооперативу квартири; технічний паспорт на об'єкт нерухомого майна; документ, що засвідчує прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта; документ, що посвідчує речове право на земельну ділянку; документ, що підтверджує присвоєння об'єкту нерухомого майна адреси.

У разі передачі паю (його частини) особі, яка не є членом кооперативу, заявник додатково подає органів державної реєстрації прав документ, на підставі якого відбулася така передача, та письмову згоду кооперативу, що надана його уповноваженим відповідно до статуту органом.

Заявник разом із заявою про державну реєстрацію подає необхідні для такої реєстрації документи, їх копії, документ, що підтверджує внесення плати за надання витягу з Державного реєстру прав, та документ про сплату державного мита.

Андрей Дмитрук,
писатель, журналист

ПРОРОК

Мне не пришлось лично встретиться с Иваном Антоновичем Ефремовым, гениальным энциклопедистом, ученым, писателем, кажется, более «уместным» в эпоху Возрождения, чем в двадцатом веке. Разве что с его вдовой беседовал — той самой, которая Таисия, прототип «Таис Афинской», — когда шла речь об экранизации повести «Сердце Змеи». Но экранизация, увы, не состоялась. По сути, единственным экранным воплощением ефремовских книг доселе остается сомнительная «Туманность Андромеды», далеко не достигающая глубины романа-оригинала. А жаль. Мне, например, очень досадно, что не стал телесериалом другой роман — «Час Быка». Если его экранизировать честно, люди увидят пророчество — точное и беспощадное...

Да, ко всему прочему (или прежде всего прочего?) Иван Антонович был отличным предсказателем будущего. Нет, не в мистическом плане, не в духе Ванги или Глобы — этим «прогнозам» всё меньше веры. Наоборот, располагая огромными научными знаниями, способностью мыслить широко и небанально, Ефремов прокладывал «мировую линию» на десятки и сотни лет вперед, действуя не как гадатель, а как футуролог.

«Все разрушения империй, государств и других политических организаций происходят через утерю нравственности... Я называю это «взрывом безнравственности», и это, мне кажется, гораздо опаснее ядерной войны». Максимум эти написаны Иваном Антоновичем более полувека назад, но, как мы видим, стали особенно применимы к процессам, начавшимся на

рубеже столетий. Чтобы расправиться с государствами, мешавшими миру превратиться в сплошной рынок, а человечеству — стать покорным стадом потребителей, Запад не стал прибегать к военной силе, это было бы губительно для него самого. Сработал иной, воистину сатанинский замысел: разложить непокорные народы изнутри, заменить их традиционную шкалу ценностей нехитрым набором стимулов. Корысть, жажда комфорта, тщеславие, секс, страх... Что, собственно, еще надо для надежного управления семью миллиардами? Збота о ближних, человечность, стремление к справедливости, способность к самопожертвованию ради общего блага — всё высшее должно быть стерто; остается лишь тот нехитрый набор кнопок, что «ниже пояса»...

Как видим, в наших краях — получилось. Мало того, что любой младшеклассник может спокойно перелистывать порносайты (какая, к чёрту, любовь, она делает человека человеком — хватит вам и вождения!...). Мало — всё более уверенных, под охраной полиции, парадов извращенцев. Мало тотальной пропаганды эгоизма, «себя-любимости», призывы к которой запечатлены даже на рекламе в метро. Мало пошлейших гастрольных комедий, одна из которых, привезенная из Санкт-Петербурга (!), называлась «Монологи вагины». Вот еще одно, сделанное в 1971 году, провиденье Ивана Антоновича: «Поколения, привыкшие к честному образу жизни, должны вымереть в течение *последующих двадцати лет* (курсив мой. — А. Д.), а затем произойдет величайшая катастрофа в истории... Когда для всех

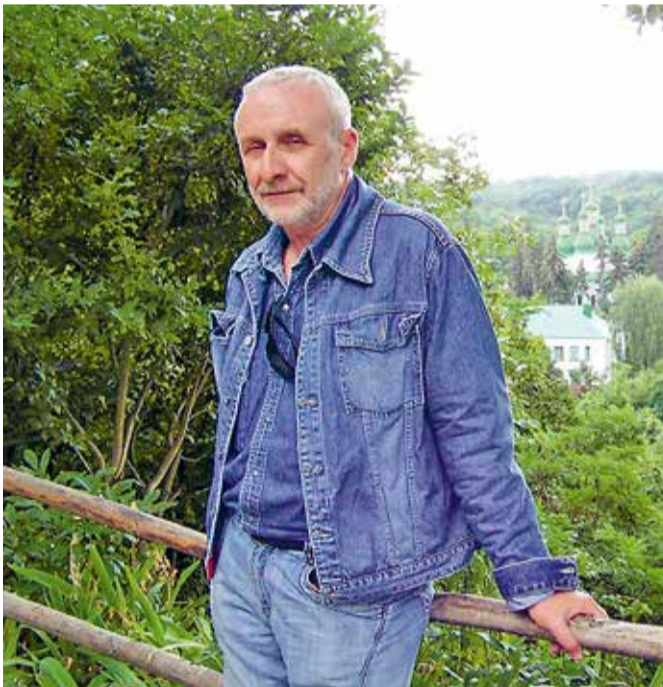
людей честная и напряженная работа станет непривычной, какое будущее может ожидать человечество?..» Даже год катастрофы определен точно!

...В самом деле, а есть ли оно у нас, это будущее? Когда будет полностью утрачена тяга к творчеству, к созидательному труду? У многих молодых уже стали образцами для подражания «мажоры», «тусовщики», «светские львицы», иначе говоря, те, кто благоденствует, не трудясь, удачливые мазурики и востребованные шлюхи. Из рабочих, служащих, земледельцев, из ученых и инженеров, учителей и врачей миллионы осиротевших детей СССР превращены в «челноков» и мешочников, живущих скудно и суетливо, по принципу «хочешь жить — умей вертеться»... Какой-то блошинный рынок на четверть планеты — вместо былого размаха наукоемких индустрий, передовой агротехники, гуманной общедоступной культуры.

Так что же дальше, Иван Антонович? Если не спохватимся, не задумаемся, всей гурьбой не вернемся к утраченному идеалу? Не начнем снова — творить, познавать, воплощать все более великие замыслы?

И он отвечает сквозь полстолетия, с безжалостной четкостью: «Разумные существа — инструмент познания Вселенной самой себя. Если понимания этого не произойдет, то человечество вымрет как вид, просто в ходе естественного хода космической эволюции...»

Неужели человечество в своем массовом самоубийстве начнет с нас? Допустим ли?..



10 июля исполнилось 70 лет Андрею Всеволодовичу Дмитруку, нашему постоянному автору. Учитывая, что он серьезно увлечен вопросами продления жизни, в которую влюблен и как писатель и как человек, хотим пожелать ему еще долгого плавания по океанам творчества. И может быть, этот жизненный рубеж еще даже не экватор?..

Украинский писатель-фантаст, сценарист кино и телевидения, ведущий телепрограмм, научный журналист. Родился и живет в Киеве.

Член Национальных союзов писателей и кинематографистов Украины. С 1970 по 1992 год был постоянным сценаристом киностудии «Киевнаучфильм». В 1993-м стал автором и ведущим популярных программ на Первом национальном телеканале Украины, посвященных загадкам и тайнам природы, истории, психики человека. Выпуски программ снимались, в частности, в Египте, Иордании, Индии, Китае, Прибалтике.

По сценариям А. Дмитрука сняты художественный фильм «Два шага до тишины», около полтора сотен научно-популярных и документальных лент для кино и телевидения. Автор либретто рок-оперы «Слово об Игоре в походе» (Донецкая филармония, 1980 год) и

либретто оперетты «Графиня Потоцкая» (Киевский театр оперетты, 2001 год).

Автор четырех сборников фантастики. Согласно рейтингу, опубликованному в США, входил в первую десятку писателей-фантастов СССР. В 2012 году киевское издательство «Радуга» опубликовало роман-фантастику «Смертеплатели». В 2016-м в Киеве вышли повесть «История сердобольного вампира» и книга-документ «Мы — дети Днепра».

С 2005 года — основатель и главный редактор литературно-познавательного журнала «Искатель. Украина».

С 2017 года — основатель и президент благотворительного фонда имени Владимира Фролькиса, поддерживающего исследования украинских ученых в области продления человеческой жизни.

Мария Алексеенко

О ЧУВСТВЕ ГРАНИЦЫ

«Звездное небо над нами и нравственный закон внутри нас» — это Кант. Почему в его тезисе встретилось два, казалось бы, несоизмеримых пространства? Звездное небо — бесконечно, это знали и во времена Канта. Каждый из нас — маленький частный человек, и трудно представить себе, что этот загадочный нравственный закон внутри нас так же грандиозен и велик, как и звездное небо. Но Кант был уверен, что так и есть.

Что такое нравственность и чем она отличается от морали? Мораль — следствие общественного договора, уклада, определенной культуры. Мы можем считать аморальным то, что с точки зрения туземцев островов Андамского архипелага считается абсолютно приемлемым и даже полезным для своего социума. Вспомните, как еще совсем недавно осуждали

девушек в коротких юбках, юношей с длинными волосами, рок-музыку, матерей-одиночек и людей без определенного места работы. Прошло каких-нибудь тридцать лет, сменились паттерны, изменились ценности, и то, что раньше казалось вызывающим, теперь представляется совершенно нормальным.

А с нравственным законом внутри нас ничего не происходит, если он есть — он не изменится, даже если мы переедем жить на другой край света, отправимся колонизировать Марс, уйдем в скит для молитвы и медитации. Потому что нравственность — это чувство границы. И это чувство — одно из тех, которые даны нам Богом, оно присутствует в «заводской прошивке», и если у кого-то его нет — это проблема гораздо более глубокая, чем проблема воспитания, окружения и

прочих причин, которые, как правило лежат на поверхности и «подгоняются под результат». Нравственность — чувство границы между мной и другими. За этой границей — жизнь другого человека во всем ее многообразии, и она неприкосновенна. И я не могу перейти эту границу, чтобы отнять жизнь. Но не только жизнь. Я не могу отнять веру, надежду, любовь, обесценить усилия другого, отнять у него хорошее настроение, радость, ценную и важную для него вещь — не важно, материальную или нематериальную.

Где-то рядом с нравственностью находится такая категория как добродетель. Проблема передачи добродетели посвящен диалог Платона «Менон». «Откуда берется добродетель?» — спрашивает у учеников Сократ. Дескать, научить ей невозможно, но и по наследству она

не передается — вот смотрите, какой добродетельный гражданин и отец, а сын его — циник, бездельник и злой человек. Если не поленились прочесть, увидите, как в ходе любопытного эксперимента Сократ демонстрирует наличие анамнеза, то есть «припоминания» души. Душа, говорит Сократ, помнит прошлый опыт, и опыт добродетели в том числе. С одной стороны, получается, мало что зависит от человека, с другой — он обязан стараться. Как в рамках древнегреческой философии, так и в христианской парадигме должен помнить о том, что у него есть душа и она бессмертна, а зло, агрессия, алчность и гордыня — суть явления совсем иного порядка. И, поддаваясь злу, мы нарушаем вот эту границу, этот нравственный закон, который прекрасен так же, как прекрасно звездное небо над головой.

Газета «Український вибір. Засновник та видавець – Країною керуєш ТИ.» зареєстрована в Міністерстві юстиції України. КВ № 21841-11741 від 01.02.2016.

Засновник та видавець – Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський громадський рух "Український вибір-Право народу"».

Редакційна рада:
Василь Німченко – голова ради,
Олег Бабанін – заступник голови,
Сергій Ветров – заступник голови,
Олена Маркосян, Світлана Козаченко,
Андрій Павленко

Наша адреса: 01601, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 23-б. Тел. (066)2652646; e-mail: gazetavybor@mail.ua
Головний редактор – Сергій Ветров
Відповідальна за випуск – Милана Солов'ян
Дизайн та концепція – Ярослав Шабалін

Надруковано в типографії ТОВ «Видавництво Магнат» Замовлення № 48 Адреса: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, 16 € Наклад 15000 пр.

