

с.5 ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Как показывают социологические исследования, в стране растет общественный запрос на «партию мира». >>>

с.6 КАМО ГРЯДЕШИ, УКРАИНА?

В 1991 году Украина имела мощный научный потенциал, который мог обеспечить быстрое научно-технологическое развитие экономики молодого государства. >>>

с.4 СУБ'ЕКТИВНА ОЦІНКА

Я глубоко переконалий, що лікар на своєму місці тоді, коли в нього менше хворих. Хоча сьогодні – навпаки. Система охорони здоров'я в Україні знищена. >>>

с.2

БАНКРОТСТВО НЕЗАВИСИМОСТИ

Можно ли назвать свободной страну, автором и инициатором «реформ» в которой является не украинский народ, не украинская власть, а Международный валютный фонд?.. Базисом независимости государства может быть только единая нация, способная формулировать общие цели развития. Общие для всех. >>>

УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР

№8(16)
серпень
2017



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ

«Мы так и не смогли осознать, что это такое — независимость, и боремся не столько за нее, сколько за право ничего не менять по-настоящему, а сидеть и ждать, пока в политику придут люди, способные проводить реформы... Но настоящие реформы и перемены возможны лишь тогда, когда мы все станем их инициаторами, творцами и проводниками... Что может и должно стать основой нашего единства? Что мог бы сделать каждый, в том числе и лично я, для того, чтобы мы все почувствовали себя соотечественниками, одинаково ответственными за будущее своей страны?»

Виктор Медведчук,
лидер Общественного движения «Украинский выбор — Право народа»

«Мы, украинцы, должны сами дать ответ на вопрос: возможна ли независимость государства без независимости и благополучия граждан, экономической независимости страны и обеспечения мира? Хотя, впрочем, ответ этот очевиден, и народ даст свою справедливую оценку деятельности власти».

Василий Нимченко,
заместитель председателя Движения «Украинский выбор — Право народа»,
народный депутат Украины

Виктор Медведчук

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО УСПЕХА КАК ФУНДАМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ

Украина отмечает 26-ю годовщину независимости. Отмечает с размахом — парад военной техники на майдане Независимости, пафосные речи высокопоставленных чиновников, концерты и праздничные мероприятия... Однако это всего лишь внешние атрибуты, призванные скрыть от народа весьма неприглядную правду: спустя более четверти века после принятия Акта о провозглашении независимости Украины — эпохального как по своей сути, так и по значению документа — Украина свою независимость утратила.

Не стоит лгать самим себе — наша страна находится под внешним управлением. И высшая политическая инстанция в Украине в последние годы — это посол США, ретранслирующий «пожелания» и «рекомендации» «вашингтонского обкома». Украинские политики и чиновники, принимая стратегически важные решения, уже давно руководствуются не интересами украинского народа как носителя суверенитета и единственного источника власти, а политической целесообразностью и... интересами международных ростовщиков. Именно по их указке наша «независимая» власть загоняет Украину в долговую кабалу, превращает землю в товар и готова пустить с молотка даже те предприятия, которые все годы независимости оставались в собственности государства и являлись важным фактором экономической независимости. Да и циничные эксперименты над украинцами в сфере здравоохранения и образования, в социальной и гуманитарной сферах проводятся отнюдь не ради народа и не в его интересах, а по требованию заокеанских кукловодов.

Сегодня приходится констатировать:



с 2005 года Украина не реализовала ни одной экономической, политической, а тем более геополитической перспективы, которые открывались перед ней в 1991-м — после провозглашения независимости. Действия еврореформаторов привели к тому, что традиционные (а главное, экономически выгодные) рынки Украина потеряла, превратившись в аграрно-сырьевой придаток Запада. Отказавшись от идеи «строить Европу у себя дома» и выбрав западный вектор интеграции, «реформаторы» обрекли миллионы украинцев на нищенское существование — люди вынуждены жить по африканским стандартам при европейских ценах.

Нежелание власти решать вопросы стратегического значения (а это вопросы государственного устройства и формы правления, выбора вектора экономической интеграции и вступления в между-

народные блоки, внесения изменений в Конституцию Украины) на всеукраинских референдумах, путем народного волеизъявления, привело к расколу страны и кровопролитному противостоянию на Востоке Украины. Жители Донбасса не приняли навязанную им командой евроинтеграторов новую «национальную идею» — курс на вступление в ЕС и членство в НАТО.

Такое развитие ситуации было более чем предсказуемо. В 2012 году я открыто предупреждал о том, что неграмотная, крайне опасная политика центральной власти по отношению к регионам — игнорирование их социально-культурных, ментальных особенностей, навязывание единых стандартов и шаблонов — ведет к расколу страны. Понимая, к каким трагическим последствиям для государства Украина может привести такая

политика, я предложил Стратегию национального успеха — новую парадигму государственного развития, которая позволяет устранить внутренние противоречия, раскалывающие Украину на части, не дающие ей эффективно развиваться. Цель Стратегии национального успеха — объединить Украину на основе общих ценностей, терпимости и толерантности.

Числитель формулы Стратегии национального успеха — это историко-культурное наследие, его оценки и использование; это демократические способы разрешения языковых и конфессиональных конфликтов согласно историческим традициям, социокультурным ориентирам развития регионов и интересам их населения. А в знаменателе — стратегические общегосударственные и общенациональные цели развития, объединяющие все общество. Основой такого объединения является обеспечение конкурентоспособности Украины на мировой арене, использование трудового потенциала страны; интеллектуальное развитие, при котором главным капиталом становится высокий уровень образования, научный и интеллектуальный потенциал нации...

Сегодня, когда перед Украиной, перед гражданским обществом стоит крайне непростая задача — объединить, «сшить» страну, эта формула становится еще более актуальной. Она может стать фундаментом, той основой, которая обеспечит дальнейшее развитие Украины: выход из кризиса, восстановление мира и стабильности, возможность противостоять как внешним, так и внутренним угрозам, сохраняя при этом экономическую и политическую независимость. На деле, а не на словах.

БАНКРОТСТВО НЕЗАВИСИМОСТИ

26 лет назад Верховный Совет УССР на основе Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года принял Акт провозглашения независимости Украины. Перелистывая сегодня страницы газеты «Правда Украины» за 17 июля 1990 г., в котором была опубликована Декларация о государственном суверенитете Украины, и вчитываясь в ее текст, убеждаешься, что ничего из задекларированного и обещанного украинцам власть так и не осуществила. Предлагаем вам основные тезисы Декларации в оценках лидера Всеукраинского движения «Украинский выбор — Право народа» Виктора Медведчука.

ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ УКРАИНЫ

Верховный Совет Украинской ССР, выражая волю народа Украины, стремясь создать демократическое общество, исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека, уважая национальные права всех народов, заботясь о полноценном политическом, экономическом, социальном и духовном развитии народа Украины, признавая необходимость построения правового государства, имея целью утвердить суверенитет и самоуправление народа Украины, ПРОВОЗГЛАШАЕТ государственный суверенитет Украины как верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти Республики в пределах ее территории и независимость и равноправие во внешних сношениях.

«Мечта украинцев жить в демократической державе развеялась как дым (хотя в преамбуле Декларации о государственном суверенитете Украины говорилось о «необходимости построения правового государства»). К сожалению, за полтора года еврореформ наша страна безнадежно отдалась от демократических стандартов цивилизованного мира: в Украине действует Министерство информационной политики, введена жесткая цензура, запрещаются фильмы, высылаются неугодные журналисты, впервые за последние пять лет у нас появился «узник совести»».

Виктор Медведчук

НАРОДОВЛАСТИЕ

Народ Украины является единственным источником государственной власти в Республике. Ни одна политическая партия, общественная организация, другая группировка или отдельное лицо не могут выступать от имени всего народа Украины.

«Спустя 26 лет приходится констатировать: несмотря на громкие заявления представителей проевропейской власти о том, что Украина встала на путь демократических преобразований, основополагающие положения Декларации о государственном суверенитете Украины, позволяющие стране развиваться как правовому, демократическому государству, так и остались нереализованными. Власть панически боится «полновластия народа» — реального народовластия, устанавливающего конституционное право граждан управлять страной. Несмотря на приход к власти евроинтеграционной команды, на словах ратующей за европейские стандарты и ценности, украинский народ по-прежнему отстранен от решения государственных вопросов, его мнение по-прежнему не интересует власть имущих».

Виктор Медведчук

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ

Украинская ССР самостоятельна в решении любых вопросов своей государственной жизни. Украин-

ская ССР обеспечивает верховенство Конституции и законов Республики на своей территории.

«Можно ли считать независимой страну, если ее Конституция переписывается под диктовку Вашингтона и Брюсселя, если десанты европейских и американских политиков в стенах ВР бдительно контролируют процесс голосования народных депутатов, а общество при этом не только не привлекается к конституционному процессу, но даже не посвящается в планы разработчиков изменений в Основной Закон?»

Можно ли считать суверенным государство, если заокеанские кукловоды назначают главу его правительства и отдают высокие должности в исполнительной власти иностранным специалистам — людям, которые априори не будут заботиться об интересах Украины?»

Виктор Медведчук

ГРАЖДАНСТВО УКРАИНСКОЙ ССР

Украинская ССР обеспечивает равенство перед законом всех граждан Республики независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

«Одно из основных положений Декларации — равенство перед законом «независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий...» — также не выполняется. Разделив граждан Украины на «своих» и «чужих», оправдывая преступления фашиствующих молодчиков и бандформирований высокими идеалами евромайдана, власть создала прецедент правового нигилизма, породившего волну страшных преступлений по всей стране».

Виктор Медведчук

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Народ Украины имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение национальным богатством Украины. Украинская ССР самостоятельно создает банковскую (включая внешнеэкономический банк), ценовую, финансовую, таможенную, налоговую системы, формирует государственный бюджет, а при необходимости вводит свою денежную единицу.

«Выбранный властью курс внешнеэкономической интеграции стал фатальным для экономики Украины. То, что Соглашение об ассоциации с ЕС привело к катастрофическим последствиям для страны, признали даже самые активные его сторонники, ратовавшие за подписание.

У кого повернется язык назвать свободным государством, внешний долг которого рискует достичь к концу года отметки в 95% ВВП?»

Можно ли назвать свободной страну, автором и инициатором «реформ» в которой является не украинский народ, не украинская власть, а Международный валютный фонд?»

Виктор Медведчук

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Украинская ССР имеет право запретить строительство и прекратить функционирование любых предприятий, учреждений, организаций и других объектов, вызывающих угрозу экологической безопасности. Украинская ССР заботится об экологической безопасности граждан, о генофонде народа, его молодого поколения.

«В Украине, буквально напичканной объектами, повреждение или разрушение которых чрезвычайно опасно с точки зрения возможных последствий, вооруженное противостояние может стать причиной еще и страшнейших техногенных и экологических катастроф. Многочисленные хранилища ядохимикатов, склады бое-

припасов, разного рода химические предприятия — все это в какой-то мере представляет собой угрозу даже в мирное время. ...В ситуации же вооруженного конфликта такого рода риски — гибели людей, отравления воды, разрушения жилищ — возрастают многократно».

Виктор Медведчук

ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Украинская ССР торжественно провозглашает о своем намерении стать в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трех неядерных принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерного оружия.

«Вопреки торжественно провозглашенному в Декларации намерению Украины быть «в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках», сегодня власть отказалась от внеблокового статуса и взяла курс на членство в НАТО.

Вопрос о курсе на членство в НАТО так и не был вынесен на референдум, хотя президент Украины заверял, что принимать решение будет украинский народ.

Курс на членство в НАТО кардинально расходится с декларациями официального Киева о реинтеграции Донбасса и единой стране: курс на вступление в НАТО абсолютно неприемлем для жителей Донбасса и станет не только камнем преткновения на пути к восстановлению территориальной целостности страны, но и причиной эскалации конфликта.

Евроатлантическая интеграция — это не цивилизационный выбор Украины, как нас пытаются убедить, а путь, который ведет страну к окончательной потере суверенитета».

Виктор Медведчук

БЕГСТВО ОТ СУВЕРЕНИТЕТА

Редакция

На протяжении 26 лет под лозунгами утверждения независимости Украины наблюдалось бегство властей от суверенитета страны. Такое мнение выразил политолог Антон Финько.

По его словам, сегодня происходит «значительное сужение суверенитета Украины». «Такие тенденции наблюдаются в то время, когда масштабы страны дают ей шанс на выживание только в том случае, если она утверждает себя как хотя бы относительная движущая сила. Но, к большому сожалению, на уровне правящего класса и среди более широких общественных слоев в последнее время

утвердилось потребительское настроение», — считает политолог.

Он объяснил, что «правлящий класс государства пытается переложить ответственность за сегодняшнее состояние Украины на внешних партнеров». «Это очень наивный и неправильный подход. Мы попали в ситуацию, когда правящие круги страны с 2005 года сняли с себя ответственность за состояние дел в Украине, надеясь, что ответственность на себя возьмут наши западные партнеры. А последние никогда и не брали на себя такую ответственность», — подчеркнул А. Финько.

Власти страны, уточнил он, согласились на сужение суверенитета Украины, демонстрируя беспомощность и неспособность самостоятельно решать проблемы. «К примеру, они говорят, что не могут решить проблему с коррупцией, поэтому привлекают иностранных специалистов, чтобы те реформировали правоохранительную систему. Подобное угрожает тем, что фактически правящие круги никогда не станут самостоятельными. Проблема была в том, что под лозунгами утверждения независимости мы наблюдали бегство от суверенитета», — подчеркнул политолог.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРАЗДНИК НА ФОНЕ РАЗВАЛА

С ЧЕМ УКРАИНА ПРИШЛА К 26-Й ГОДОВЩИНЕ НЕЗАВИСИМОСТИ?

Инна Иваночко,

руководитель Гуманитарной группы Движения «Украинский выбор — Право народа» во Львовской области

Все государства во все времена ставили перед собой практически одни и те же цели.

Во-первых, это внешняя безопасность страны, ее престиж на мировой политической арене. Во-вторых, внутреннее обустройство путем обеспечения межклассового, религиозного и межнационального мира, развитие экономики, внутренней и внешней торговли, борьба с преступностью и коррупцией, создание эффективного управленческого аппарата, разумное налогообложение, стимулирование экономического роста.

Несмотря на религиозные, национальные отличия, политика всех успешных государственных образований была направлена на укрепление авторитета власти в глазах собственных граждан и международного общественного мнения. Только решившую большую часть этих задач страну можно считать состоявшейся и жизнеспособной. Остальные обречены исчезнуть с политической карты мира.

К сожалению, на 26-м году независимости необходимо признать, что с большинством задач, поставленных перед ней, Украина как государство не справилась. Практически все перечисленные цели руководством страны не выполнены. Не оправдали себя и обещанные реформы пришедших на крови майдана «новых» лидеров.

В 1991 году на всеукраинском референдуме за независимость Украины в голосовании приняли участие 31 891 742 человека, 28 804 071 (90,32%) из них поддержали Акт провозглашения независимости Украины. Сколько на сегодняшний день работоспособных граждан реально проживает в стране, одному только Богу известно. Миллионы украинцев за годы независимости разъехались по всему миру в поисках лучшей жизни. Уехали самые энергичные, работоспособные.

Господа «патриоты» и «евроинтеграторы», если вы считаете, что интеграция в Евросоюз означает массовый выезд за рубеж высоко-

квалифицированной рабочей силы, по сути трудовой элиты нации, вы ошибаетесь. Если вы считаете, что главный символ независимости — это парад с участием представителей вооруженных сил стран НАТО, грузинских военных во главе с министром обороны Грузии, вы ошибаетесь. Если вы считаете, что страна, принимающая под диктовку МВФ законы, касающиеся земли, пенсий, здравоохранения, может считаться полностью независимой, вы ошибаетесь.

Представители так называемой украинской политической элиты уже не в состоянии скрывать, что наше государство фактически находится под внешним управлением.

А как по-другому воспринимать всё более и более бесцеремонное вмешательство в наши внутренние дела извне? Дошло до того, что выборы президента США в Украине приковывают к себе гораздо больше внимания, чем наши внутренние проблемы.

Что получила Украина в результате двух майданов? Вырвали власть у одних олигархов, чтобы передать ее в руки других, еще более беспринципных.

О каком престиже государства можно говорить, если всё мировое сообщество смотрит на Украину как на попрошайку, вечно стонущего паралитика, который не в состоянии самостоятельно решить элементарные проблемы внутренней жизни страны?

О каком достоинстве может идти речь, если на ключевые должности в государстве ставят пришлых «гастролеров» из-за рубежа, да еще и зачастую с весьма сомнительной репутацией в собственных странах? Правда, в последнее время они почему-то массово стали покидать страну, так и не насладившись плодами их энергичной реформаторской деятельности.

Профукали Крым. Еще раньше проиграли суд братской Румынии (члену Евросоюза) за газоносный континентальный шельф в районе острова Змеиный. Имеем на тер-

ритории страны целые анклавные, населенные гражданами, имеющими гражданство той же Румынии, Венгрии, Словакии. Польша активно раздает гражданам Украины карту поляка.

Разгорается скандал в связи с намерениями властей Польши разместить на страницах нового польского паспорта изображение так называемого Мемориала орлят на Лычаковском кладбище во Львове, где похоронены участники боев против ЗУНР в 1918–1920 годах. Но поскольку речь идет о наших европейских партнерах, именующих себя «адвокатами» Украины в Евросоюзе, им все можно. Зато «демоническая» Россия виновата во всех наших бедах.

Сама система государственного строительства в Украине за 26 лет независимости доказала свою нежизнеспособность, негибкость, в ней самой заложены основы всех тех проблем, которые приходится расхлебывать сегодня.

Основная проблема сегодняшней власти даже не в том, что она некомпетентна, коррумпирована, все валит на «папередников» и на АТО, а в том, что у нее нет системного видения развития страны, плана на годы вперед.

Народ терпит, народ согласен вытерпеть гораздо больше, чем уже свалили на его плечи псевдореформаторы. Но ради чего? Ради своего обеспеченного будущего и будущего детей терпеть можно, ради благополучия политиков — вряд ли. Кроме уже поднадоевших лозунгов, обещаний, мишуры, нет ничего — пустота, а страна тем временем катится в пропасть.

Основная беда Украины, без сомнения, — вооруженный конфликт на Донбассе. И здесь у руководства страны нет четкого видения выхода из данной ситуации.

В Украине ко Дню независимости стало традицией проведение военного парада, цель которого показать всю мощь и силу модернизированной украинской армии.

Модернизированной титаническими усилиями волонтеров, которые возили и возят на передовую даже питьевую воду.

А в чем, собственно, состоит модернизация вооруженных сил Украины? Представители «партии войны» во всех эфирах, как заведенные болванчики, повторяют, что за три года их нахождения у власти армия фактически возродилась из пепла. Но очень бы хотелось услышать отражение этих усилий власти в цифрах. Например, построен ли в Украине новый патронный завод вместо утерянного в Луганске? Сколько новых современных систем связи было закуплено и передано в действующую армию? Налажено ли производство разведывательных дронов, тепловизоров, средств защиты? Отсюда вопрос: а куда идут огромные средства, собираемые с помощью «налога на войну» с граждан Украины? От кого защитит стена Яценюка, стоившая налогоплательщикам миллионы народных средств?!

«Я слышал об успехе быстрых военных походов и не слышал об успехе затяжных. Ни одно государство не извлекло выгоды из длительной войны», — написал когда-то в своем трактате великий Сунь Цзы.

«Когда двое дерутся, выигрывает третий», — сказал однажды Уинстон Черчилль. Похоже, в Украине складывается именно такая ситуация, когда из длительного, губительного для страны вооруженного конфликта извлекает пользу третья сторона — беспринципные олигархи, временщики у власти.

На 26-м году независимости ситуацию в Украине можно охарактеризовать одним словом — развал. И как бы ни было нам грустно, но придется признать, что «Свято незалежності» в Украине на сегодняшний день стоит под знаком вопроса. И лукавя сами с собой, не принимая ту горькую правду, которая существует в действительности, возможно, мы усугубляем сложившуюся катастрофическую ситуацию в нашей стране.

ХРОНИКИ СЕГОДНЯШНЕЙ УКРАИНЫ

Редакция

Есть такой анекдот. Учитель говорит, что ему очень нравится работать в школе. Но есть одна проблема — если бы там еще и детей не было... Такое впечатление, что наша власть имущие устали от своего народа. Хорошо властвовать в Украине. Вот если бы еще людей в стране не было...

ВЫ СЛИШКОМ МНОГО ЕДИТЕ

Министр социальной политики Андрей Рева заявил, что украинцы тратят 50% заработка (а в Германии только 14%) на питание, потому что, в отличие от немцев, слишком много едят. У министра плохо с арифметикой и с логикой (судя по всему для управления страной не требуется даже начальное школьное образование). Конечно, число 50 больше, чем число 14. А про разницу в зарплате кто будет думать? Средняя зарплата в Украине в первом полугодии — 6 638 грн./мес. Это €228. В Германии в десять раз больше — €225. Значит, украинцы тратят в среднем на питание 114 евро, а немцы — 312.

Вот так страну «разводили» и в 2013 году. «Вы хотите получать пенсию в 1000 евро, как в Европе, или такую мизерную, как в России?» Обыватели дружно реагировали на европейскую приманку. Резонный вопрос, а откуда возьмутся деньги на такие пенсии, если заводы и фабрики закрываются, их почему-то не смущал: «Запад нам поможет».

ВЫ СЛИШКОМ МНОГО ДУМАЕТЕ

А всё потому, что школа виновата — не научила обывателя критически думать. Но вот прошло четыре года, Министерство образования и науки торжественно преподнесло стране реформу образования. И что же? «Раньше в начальной школе был устный счет до двадцати, — заявил заместитель министра. — Мы должны решительно реформировать доставшуюся нам советскую школу! Теперь дети будут устно считать до... пяти». Другой же замминистра, финансов, отрезал: «Бюджет не резиновый, чтобы профинансировать новый закон об образовании, надо сократить половину педагогических работников». А может, и вправду сократить? Чтобы подготовить такого руководителя, как министр социальной политики господин Рева, может быть и средняя школа не нужна? А уволенные педагоги переедут в Россию. Там, говорят, спрос на научных и педагогических работников.

ВЫ СЛИШКОМ МНОГО ЕЗДИТЕ

Были у польского мальчика в детстве любимые гитара да детская железная дорога. Вырос мальчик и захотелось ему поиграть в железную дорогу настоящую. А тут как раз в соседней Украине не нашлось (ну ни одного!) управленца по этой железнодорожной части. Специалистов у ведомства с полтораветковым стажем, конечно, много. Но наши какие-то все ненадежные. Вдруг воровать начнут? Вот и обратились с просьбой к польскому рокеру — глаза у него ведь честные-пречестные, чего еще надо... И всего-то за 463 тысячи гривен в месяц! Год продержался в кресле главы «Укрзалізниці» Войцех Балчун. Говорят, что коррупция в ведомстве «эффективного» менеджера только выросла. Итог законочерен — уволен. Сам же Балчун доволен своим результатом, мечтает о «заслуженном» отдыхе и гордится, что выучил за это время украинский язык. А вдруг позовут культурой поуправлять?

ВЫ СЛИШКОМ МНОГО ЖИВЕТЕ

Много говорится и пишется еще об одном варяге в украинском правительстве — и. о. министра здравоохранения американке Ульяне Супрун (см. материалы в нашем январском выпуске «Министерство здравоохранения»). По мнению авторитетных украинских специалистов-медиков, она сделала для развала украинской медицины за год больше, чем все ее предшественники за предыдущие четверть века украинской независимости. Достаточно сказать о снижении охвата вакцинацией детей до 20% при норме МОЗ 95% (в 2007 году — 96%), сокращении числа больничных коек, медицинских учреждений и медицинского персонала, планах ликвидации врачебной скорой помощи, об упрощенной отправке донорских органов из Украины за границу, испытании иностранных медпрепаратов на украинцах.

Как долго еще народ Украины будет позволять проводить на себе такие эксперименты по выживанию?

СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА

Власне бачення останніх подій висловлює Юрій Загородній,
заступник голови Громадського руху «Український вибір — Право народу»,
перший заступник голови Адміністрації президента України у 2002–2005 рр.

Не повинно бути депутатської недоторканності, всі мають бути рівними. Якщо ти депутат, представляєш інтереси своїх виборців, чого тобі боятися, чому тобі потрібно ховатися за депутатським мандатом від своїх виборців, від суспільства? Ти депутат, тебе обрали — йди працюй чесно і відкрито, вирішуй проблеми свого округу.

Ми бачимо, як більшість депутатів виступає за недоторканність і як вони потім голосують. Кожен може дати об'єктивну оцінку таким народним обранцям. Об'єктивна оцінка теперішньої Верховної Ради теж надзвичайно низька. Соціологія показує, що ВР довіряють не більше 2% населення України. ВР повністю себе дискредитувала, нас дурять, стверджуючи, що парламентська більшість є, тому що, коли голосуються закони (навіть ініційовані владою), не вистачає голосів, щоб їх ухвалити. Виникає сумнів у тому, чи є парламентська більшість.

ПРО ПОДАННЯ ЗНЯТТЯ ДЕПУТАТСЬКОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ

Те, що відбувалося у ВР: подання на зняття недоторканності, притягнення до кримінальної відповідальності

ності, ініціювання арештів і арешти деяких народних депутатів — я оцінюю так: влада розпочала серйозну і системну роботу з підготовки до виборів як у Верховну Раду, так і президента. Будуть це дочасні вибори чи, згідно із законом, у 2019 році, побачимо. Лакмусовим папірцем буде осінь 2017 року — це моя суб'єктивна думка. Влада показує, що боїться визнавати свої поразки на економічному фронті, тому що там немає успіхів, тож говорить: економічних успіхів немає, бо є корупціонери і їх треба судити. А боротьба з корупцією — це найбільший закид від США і європейських інституцій. Вони стверджують, що проблема українців у них самих, Україну можуть знищити самі ж українці, якщо не подолають корупцію.

Сунь-Цзи казав: «Якщо ви думаєте і говорите про минуле, ви — невдахи, якщо говорите про теперішнє, — обивателі». Тож, якщо ви (влада. — *Ред.*) — обивателі і говорите про сьогоднішнє, займіться очищенням влади від корупціонерів у цілому, а не вибірково. А якщо хочете бути переможцями, створіть такі умови сьогодні, щоб закласти фундамент розвитку держави завтра. Створіть закони, які мінімізують

корупцію і забезпечать потенціал економічного зростання нашої держави. Чи здатна влада сьогодні на це — український народ дасть гідну об'єктивну оцінку і прийме правильне рішення.

ПРО МЕДИЦИНУ І ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ

Головне завдання МОЗ — займатись охороною здоров'я українців, пропагувати здоровий спосіб життя. Років 20 тому на телебаченні були цикли оздоровчих програм, сьогодні їх немає. А таких програм на провідних каналах має бути багато. Здоров'я кожного громадянина залежить особисто від нього. Чим більше українців буде вести здоровий спосіб життя, тим менше буде хворих. Я глибоко переконаний, що лікар відповідає своєму місцю тоді, коли в нього менше хворих. Хоча сьогодні — навпаки. Тому моя суб'єктивна оцінка — система охорони здоров'я в Україні знищена.

ПРО ЯКІСТЬ ПОЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНІ

Якість політичного процесу знаходиться на винятково низькому рівні, тому що політики надзвичайно низької якості. Вихід із цієї ситуації —



повне перезавантаження влади. До влади мають прийти фахово підготовлені політики, державні управлінці, справжні патріоти української держави і почати працювати над тим, щоб Україна збереглась як економічно і територіально незалежна цілісна держава.

Не можна ділити населення на «я — патріот, а ти — не патріот». Ми всі — громадяни цієї держави, ми всі зацікавлені, щоб Україна розвивалась як економічно незалежна могутня держава. Якщо є різні точки зору, збираємось за круглим столом, обговорюємо всі питання, знаходимо точки дотику, знаходимо порозуміння і починаємо рухатися від меншого до більшого, від простого

до складного. Лише так можна знайти порозуміння. Це буде правильний, мудрий державницький підхід до вирішення проблем. А якщо буде лише однобічність, буде дуже важко виходити з тих надзвичайно складних проблем, які є сьогодні в державі. Мудрий політик завжди відрізняється тим, що вислухає всіх і лише тоді приймає рішення. Сьогодні у нас в державі не слухають всіх, а виходять із власних амбіційних інтересів.

До чого сьогодні зводиться політичне життя? Обійняв посаду і роблю все, щоб її зберегти. А люди, які тебе обрали, на другому місці.

ПРО МИРНИЙ ПЛАН ВІКТОРА МЕДВЕДЧУКА

План полягає в наступному: територіальна цілісність України, економічна самостійність регіонів, федеративний устрій держави і виконання мирних Мінських угод. Я глибоко переконаний, що цей план, покликаний врегулювати ситуацію в Україні, має право на життя і дійсно призупинить негативні процеси в нашій рідній державі. Це план, який буде точкою економічного зростання України і зародження її нового майбутнього.

ПРО СТАНОВЛЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ



Лариса Скорик,
архітектор, народний депутат України І скликання

...Тоді можна було чекати всього. І того, що в Москві було в 1993 році інспіровано, — розстріл парламенту (за тим стояла велика держава, самі розумієте яка). І якби такі ж події відбулися і в Україні, я не знаю, що могло би бути, тому що в нас тоді «варився» невеличкий, але дуже гарячий котел. І треба було бути дуже обережними, щоб цей котел не вибухнув. І тоді мені здавалося, що це був єдиний вихід, щоб ця держава вціліла, щоб ми відбулись як держава. Я була переконана, що люди на управлінському рівні з такою відчайдушністю кинуться рятувати цю країну, що вони про себе і свої інтереси, в першу чергу про свої кишені, не пам'ятатимуть. Але коли я поба-

чила, що навіть у нашому так званому демблосі почалися різні оборудки і гешефти на фінансовому рівні, я зрозуміла, що питання стоїть дуже небезпечно і невідомо, куди ми вирулимо. От і вирулили в результаті.

У перші роки незалежності я мала якусь надію, ілюзії, потім через кілька років сказала: краще вчасно втратити ілюзії, ніж втратити державу, бо я бачила, що все до того йде. От ми сьогодні і дійшли, боюсь, що безповоротно, принаймні на дуже довгий час.

Мені дуже боляче і соромно, що я зараз живу в країні, про яку я мріяла, що вона справді буде державою, але такого не сталося. Україна — просто об'єкт маніпуляцій.

О ВОСПРИЯТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕЕ ОБРЕТЕНИЯ УКРАИНОЙ

Петр Толочко,

доктор исторических наук, профессор, академик НАН Украины, почетный директор Института археологии НАН Украины, депутат Верховной Рады Украины III–IV созывов

В 1991 году я восхищался этим событием, обретением независимости, сегодня на расстоянии почти трех десятилетий у меня уже нет былой восторженности. Ведь для чего нужна независимость — не для того, чтобы устроить на правительственные должности новую национальную элиту, а для того, чтобы сделать страну счастливой и процветающей. Того главного, что должно было случиться с Украиной, не произошло. Я обманулся в своих ожиданиях.

Тогда мне казалось, что мы как независимое государство больше не будем согласовывать каждое решение с центром, страна будет демократической, с хорошей ментальностью нашего народа — мягкого, доброго. Украина была тогда на 10-м месте в Европе по технологическому развитию, и у нас были все шансы закрепиться в десятке. Я представлял себе Украину независимой, но в прежнем содружестве, с прежними связями. Потеряв постсоветский рынок, мы обрекли себя на экономическое прозябание.

Абсолютной независимости не бывает, но есть прагматичная и разумная независимость. Ведь мы теряем свой исторический шанс. Мы могли бы стать мостом, соединяющим Запад и Восток, мостом между Россией и Европой, вместо этого мы становимся яблоком раздора. Мне представляется, что независимая Украина должна быть соединяющей, использующей все преимущества срединного государства — моста между цивилизациями, между народами, но не буферной зоной, не тараном против России, которую нам уготовали натовцы.

Я бы хотел видеть независимую Украину такой, как Швейцария, — нейтральной страной. Мы говорили, что не хотим зависеть от Москвы, но попали в зависимость от Вашингтона и Брюсселя. За это время полтора миллиона молодых людей оказались в Польше, в России тоже полтора-два миллиона. Кому нужна такая независимая Украина, если из нее разбегаются люди? Я не вижу результатов, которыми гордиться могла бы не абстрактная Украина, а мы, конкретные люди.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС НА «ПАРТИЮ МИРА» СУЩЕСТВУЕТ»

В сегодняшнем украинском информационном пространстве крайне редко можно встретить альтернативную точку зрения на политические события, происходящие в Украине и мире. Несмотря на декларируемый украинскими властями «беспрецедентный уровень свободы», абсолютное большинство отечественных СМИ и экспертов занято преимущественно ретрансляцией одной «единственно правильной» официальной позиции. Тем интереснее нашим читателям будет познакомиться с интервью, которое газете «Украинский выбор. Страной управляешь ты» любезно согласился дать известный украинский политолог, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский. Его оценки всегда неконъюнктурны и нетривиальны, к тому же базируются на глубоком анализе и вдумчивом изучении современных политических процессов.

— Последний месяц был отмечен резким обострением отношений США и РФ. Вступивший в силу новый закон об антироссийских санкциях в Москве кое-кто даже сравнил со знаменитой Фултонской речью Черчилля, положившей начало холодной войне. Согласны ли вы с такой аналогией? И значит ли это, что нормализация или хотя бы некоторое потепление в американо-российских отношениях в ближайшее время невозможны?

— Не согласен с этой логикой или, точнее, не вполне согласен. Отношения между Россией и США действительно вступили в опасную зону открытого геополитического противостояния. Но латентно это противостояние (период двух сверхдержав и их геополитического соперничества оставим за кадром) четко обозначилось после Мюнхенской речи Путина 2007 года, в которой впервые прозвучало несогласие России с претензией США на роль мирового гегемона, с которой за предыдущие четверть века они уже свыклись и посчитали, что эта роль закреплена за ними на все времена.

Отличие нового американского закона о санкциях от Фултонской речи Черчилля в том, что тогда у англосаксов были иллюзии, что они могут делать, что захотят и им за это ничего не будет, особенно эта установка укрепилась, когда Штаты первыми испытали сначала в пустыне, а потом на японцах атомное оружие. Тогда Черчилль даже предлагал нанести по СССР атомный удар. Иллюзии рассеялись после того, как атомную бомбу испытали в СССР, и особенно после того, как в СССР произвели испытания водородной бомбы раньше американцев. После этого ядерный паритет стал сдерживающим фактором и не позволял сторонам «нагнать» из-за опасения возмездия. После более чем четверти века доминирования одной сверхдержавы поколение американских политиков свыкло с мыслью о том, что они теперь могут «позволить себе все, что угодно, и им за это ничего не будет».

Бомбардировки Югославии укрепляли в них такую уверенность. Отсюда — выраженно интервенционистская политика США последних 25 лет, прежде всего, на Ближнем Востоке (Ирак, Ливия), но и в Украине тоже. Признанное Обамой вмешательство в «передачу власти» от законного президента к выдвигенцам Майдана (качество законной власти не обсуждаем, впрочем, она была не более коррумпированной, чем нынешняя) для интервенционистской части американской эли-

ты в порядке вещей — «они ведь поддержали демократию». А бредовые обвинения Российской Федерации в «нападении на американскую демократию» воспринимаются «за чистую монету», превращая конгресс и сенат чуть ли не в Канатчикову дачу, а тексты в ведущих американских СМИ, включая серьезные издания, — в ненаучную фантастику, к которой подключились и вполне научные журналы.

Возможны ли нормализация или хотя бы потепление в американо-российских отношениях? Потепление (для США — готовность к односторонним уступкам) невозможно, а нормализацию я не исключаю. Но норма эта отнюдь не такая, как в 1990-х, когда Россия пыталась вписаться в западный мир по принципу «чего изволите», а нормальное геополитическое соперничество при соблюдении неких новых консенсусно выработанных правил.

— Известно, что Трамп критически отозвался о принятом Конгрессом США законе о санкциях, однако был вынужден его подписать, несмотря на то, что этот закон во многом связывает ему руки при принятии важных внешнеполитических решений. Можно ли сказать, что политические оппоненты Трампа его окончательно «дожали» и он отныне превратился в некую английскую королеву, которая лишь царствует, но не правит?

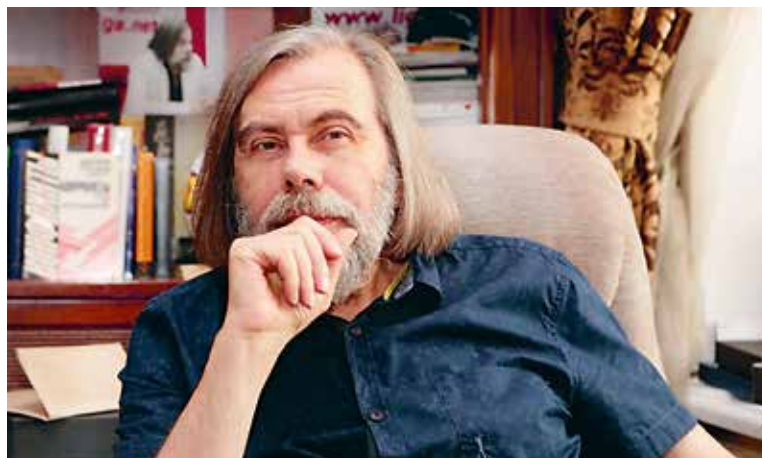
— Во-первых, я не считаю, что он не мог не подписать. Мог просто отказаться подписывать, и тогда закон вступил бы в силу через 10 дней, но Трамп не нес бы за него ответственность. Он также мог ввязаться в тяжбу с конгрессом, подключив к ней Верховный суд. Но для него важнее было продемонстрировать единство с конгрессом в вопросе антироссийских санкций в надежде на сотрудничество в вопросах внутренней политики. Тщетная надежда и очередная политическая ошибка Трампа. Между ним и конгрессом любовь и дружба возможны лишь в случае, если Трамп добровольно уйдет в отставку.

Пока нельзя говорить, что Трамп «дожали», у него по-прежнему довольно большой объем полномочий и он еще может побороться. Ему нужен очевидный успех хоть в чем-то. Тогда он получит возможность вести себя более решительно.

— Как вы оцениваете последние шаги администрации США на украинском направлении и, в частности, деятельность спецпредставителя Штатов Курта Волкера? Означает ли его инициатива о предоставлении Украине

летального оружия, что в американском истеблишменте возобладали точка зрения «ястребов» и нас ждет новое обострение вооруженного противостояния на Донбассе?

— Деятельность Курта Волкера оценивать пока рано, подождем его встречи с Владиславом Сурковым. Его «вхождение в тему» не выглядит убедительно. Множество интервью, которые он понадал (что само по себе для роли спецпредставителя нехарактерно), свидетельствует о том, что, возможно, он не готов к роли посредника, а как лоб-



бист интересов правящей в Украине команды он едва ли будет эффективным.

В окружении Трампа полно сторонников обеих точек зрения — давать и не давать оружие Киеву. На мой взгляд, у тех, кто против предоставления оружия Украине, аргументы более убедительные, но как на них отреагирует Трамп, сказать трудно. По-моему, он еще не оставил надежд поладить с Путиным.

Я не думаю, что в ближайшие месяцы следует ожидать обострения вооруженного противостояния на Донбассе вне зависимости от того, будут ли поставки американского вооружения или нет, хотя сами по себе поставки вооружений в зону конфликта еще никогда не приводили к купированию конфликта — напротив, его эскалировали.

— Какими на сегодняшний день вам видятся перспективы Минского процесса?

— Минский процесс полностью заблокирован — заблокирован «партией войны» в Киеве, торпедующей исполнение Украиной своих обязательств по политической части минского Комплекса мер. Берлин и Париж пока оказывают давление на Киев, похоже, не собираются. Во всяком случае публично даже намеков на это нет. А Волкер вряд ли решится рекомендовать Трампу приструнить Киев. Скорее, напротив, будет пытаться искать способы давления на РФ с целью заставить

Москву отказаться от поддержки самопровозглашенных республик. Следовательно, выход Минска из тупика пока не просматривается.

— Многие предрекают, что грядущая осень будет для Украины весьма «горячей» в политическом отношении. Каковы ваши ожидания от предстоящего нового политического сезона? Какие факторы могут, на ваш взгляд, способствовать обострению внутривнутриполитической ситуации в стране?

— Я не вижу явных признаков приближающейся «горячей осени»,

в Украине «партия войны». Возможно, долго, возможно, не очень. Слишком от большого числа факторов, как внешних, так и внутренних, зависит ответ на этот вопрос. Как показывают социологические исследования, общественный запрос на «партию мира», в движении которой ключевую роль играет Виктор Медведчук, существует, но репрессивное давление власти и общественного «актива», поддержанного национал-радикалами, сильно ограничивает возможности появления влиятельной политической силы, способной составить конкуренцию «партии войны». Ситуацию может изменить дрейф Петра Порошенко в сторону поиска компромисса с Москвой, что, на мой взгляд, не исключено. Этому дрейфу может поспособствовать анти-порошенковская активность как еврооптимистов, с одной стороны, так и национал-радикалов — с другой.

— Ваш коллега Владимир Малинкович в своем недавнем интервью отметил, что многие нынешние проблемы Украины, включая всплеск радикально-националистических настроений, своими истоками уходят еще в 1990-е годы. Вы согласны с ним? Можно ли сказать, что создание двуязычной поликультурной украинской политической нации — безвозвратно упущенный шанс?

— Согласен с моим другом Владимиром Малинковичем. Мы с ним были в избирательном штабе Леонида Кучмы на его первых президентских выборах. Тогда он одержал победу над Леонидом Кравчуком, согласившись с предложением Малинковича пообещать русскому языку статус второго государственного. Но стоило Кучме оказаться в кресле президента, как он и слышать не захотел ни о каком «втором государственном». Ставка была сделана на то, что экономикой, бизнесом будут заниматься «люди дела», главным образом с Востока и Юга Украины, а гуманитарными вопросами пусть занимаются красиво говорящие по-украински представители т. н. украинской гуманитарной интеллигенции. Никаких попыток поддержать формирование в Украине гражданской политической нации не предпринималось. Напротив, украинская власть, даже представленная выходцами с Юго-Востока Кучмой и Януковичем, в течение многих лет всячески третировала любые попытки самоорганизации русско-культурного, лояльного к Украине сегмента общественного мнения. Итог известен.

Власть будет, с одной стороны, маневрировать с тем, чтобы такой консолидации не допустить, будет поддерживать спойлеров типа Богословской, будет играть на противоречиях в оппозиционном лагере, стараясь его раздробить, будет утверждать все более «нечувству» свободу слова, избавляясь от всех, кто будет критиковать президента.

Лагерь радикальных националистов, пожалуй, впервые сумеет объединиться в один проект, имеющий перспективы преодоления electoralного барьера.

— Существует ли сегодня в украинском обществе запрос на «партию мира» или же нынешнее политическое доминирование «партии войны» — это всерьез и надолго?

— Не берусь сегодня делать прогноз, как долго будет доминировать

КАМО ГРЯДЕШИ, УКРАИНА?

НА ПОРОГЕ ВЫБОРА ПУТИ

Воодушевление, с которым украинцы в 1991 году спешили стать независимыми, подогревалось убежденностью, что именно Украина кормит все советские республики. И если отделиться, то жизнь станет лучше и богаче. Разочарование, очень быстро сменившее всенародный энтузиазм, стало расплатой за то, что элита не смогла выбрать верный вектор движения. В результате советское наследие быстро проели, а взамен ничего нового не создали. 26-я годовщина независимости Украины для редакции газеты — повод вспомнить, что мы потеряли (увы, теперь вполне очевидно, безвозвратно), и задуматься о правильности пути страны.

На момент «развода» советских республик Украина действительно была богатой: она обладала одной из крупнейших экономик в Европе — треть (!) промышленной мощи Советского Союза. По добыче угля, железной руды, выплавке стали и производству сахара Украина на рубеже 1989–1990 годов прочно занимала первое место в Европе, оставив позади Великобританию, Францию, ФРГ и Италию. Четверть всех запасов чернозема планеты была сосредоточена на территории Украины.

В 1991 году Украина имела мощный научный потенциал, который мог обеспечить быстрое научно-технологическое развитие экономики молодого государства. В отечественной науке трудились 449,8 тыс. ученых и 295 тыс. исследователей. Научный ресурс Украины был сопоставим с потенциалом Франции и Германии.

ВОСПОМИНАНИЯ О «ЗОЛОТОМ ВЕКЕ»

По данным исследований специалистов Deutsche Bank, в 1989 году Украина производила около 46% всей стоимости сельхозпродукции СССР; вырабатывала 1,5% мировой промышленной продукции; потребности экономики республики обеспечивались продукцией собственного производства на 82%.

На момент распада СССР в Украине ежегодно добывалось почти 165 млн тонн каменного и бурого угля, что значительно превышало добычу в Великобритании, Франции и Турции вместе взятых. В 1990 году в УССР было добыто 105 млн тонн железной руды — почти вдвое больше, чем в США; чугуна и стали произведено примерно столько же, сколько в Германии и Франции вместе взятых, а готового проката — в 2,5 раза больше, чем в Великобритании.

«Через 10 років Україна стане найбагатшою державою Європи..., другою Францією».
Л. Кравчук, 1991 г.

ПРОИЗВОДСТВО УССР В 1989 Г.

Нефть, включая сжиженный газ
Природный газ (около 50 млрд куб. м)
Каменный уголь (180 млн т)
Сталь (56 млн т)
Чугун и железная руда
Тракторы (106 тыс.)
Хлопчатобумажные ткани (558 млн кв. м)
Картофель (21,41 млн т)
Сахар (7 млн т)
Зерновые и зернобобовые культуры (50 млн т)

СРАВНЕНИЕ С ФРАНЦИЕЙ (с которой

Украина в конце 80-х была почти равна по территории и численности населения)

В Украине почти в 2 раза больше
Больше в 10 раз
Больше в 12 раз (1 место в Европе)
Больше в 3 раза (1 место в Европе)
Больше в 13 раз
Больше почти в 6 раз
Больше в 2 раза
Больше в 3,5 раза
1-е место в Европе (больше, чем в США, и почти равно показателю Франции и Германии вместе взятых)
Франция — 59 млн т

ВЫПУСКАЕМАЯ ПРОДУКЦИЯ

Уголь 39,76 млн т
Сталь 22,9 млн т
Тракторы 1 600 шт.
Л. автомобили 5 654 шт.
Г. автомобили 1 716 шт.
Самолеты 2–3 шт. в год
Электроэнергия 163,3 млрд кВт/час
Поголовье скота 2,192 млн голов
Поголовье свиней 7,4 млн голов
Поголовье птицы 217 млн голов

УКРАИНА, по итогам 2016 г.

СРАВНЕНИЕ С УССР, 1989–1990 гг.

Меньше

в 3,26 раза
в 2,44 раза
в 66 раз
в 27,6 раза
в 17,5 раза
почти на 100%
в 1,8 раза
в 12,2 раза
в 2,7 раза
в 1,16 раза

ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ СТРАНЫ ЗАВОДОВ И ФАБРИК

Став независимой, Украина столкнулась с вызовами, с которыми власть, привыкшая к плановой экономике, не справилась. Из-за непродуманного разрыва производственной кооперации с предприятиями стран бывшего СССР ключевые сферы экономики пришли в упадок. В результате за годы независимости Украина потеряла более 40% реального ВВП (это один из худших показателей в мире и худший на постсоветском пространстве).

РОСТ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, КОТОРОЕ В УКРАИНЕ УМЕНЬШИЛОСЬ, ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ (В ДОЛЛАРАХ)

СТРАНА	1991 г.	2015 г.	РОСТ
Украина	6 403	7 916	+ 24%
Польша	5 740	26 135	+355%
Азербайджан	5 589	17 740	+218%
В среднем по странам мира	5 585	15 464	+177%

Катастрофичность итогов независимости ярко иллюстрирует коллапс авиационного сектора. За годы независимости на заводе «Антонов» было построено 16 новых самолетов (в 2016 г. ни одного!). А за 16 лет, с 1969 по 1985 год, завод «Антонов» выпустил 1 402 самолета (почти 88 самолетов в год). Харьковский авиазавод с 2005 по 2010 год выпустил только один Ан-74-300, тогда как в 1980-е за такой же период — 320 самолетов.

НАУКА ОТСТАВАНИЯ

В течение первых десяти лет независимости количество лиц, занятых в научной сфере, сократилось почти в три раза. В 2014-м численность ученых сократилась еще почти на 40% — до 69,4 тыс. человек. Из страны высоких технологий и космических достижений мы превратились в донора интеллектуального ресурса. Численность научных работников за годы независимости уменьшилась в четыре раза! И это в начале XXI века, когда наука приобретает определяющий фактор для развития государства. Но особенно колоссальны потери в подготовке рабочих кадров: количество техникумов и ПТУ (по сравнению с 1990 годом) уменьшилось в 618 раз (было 757 тыс., стало 1,2 тыс.)!

Несмотря на это, образование — единственная сфера, которая (вопреки «усилиям» власти) еще позволяет стране гордиться своим потенциалом. Согласно данным Всемирного банка, индекс экономики знаний в Украине равен 99,8%. По уровню общей образованности граждан мы на третьем месте в мире. Однако столь высокий показатель — результат наследия советского прошлого, поскольку такой уровень образования «обеспечивает» старшее поколение.

СТРАНА РАСТУЩИХ ДОЛГОВ И ЦЕН

После распада СССР Украина начала свой путь без долгов — все обязательства Советского Союза взяла на себя Россия. Размер внешнего государственного долга Украины составляет 80% ВВП страны. Валовой внешний долг Украины на 1 апреля 2017 г. составил 113,643 млрд долл.

Три года назад украинцев поманили мечтой быстро и безболезненно оказаться в Европе, завлекли безвизовым режимом и зарплатами «как в ЕС». Безответственные обещания, а потом и вовсе неприкрытое вранье власти для народа обернулись платежами с ценой «газовой независимости», обвалом гривны в три раза, повышением тарифов ЖКХ в 10 раз, 2,5 млн безработных, потерей Крыма и кровавым конфликтом на Донбассе.

За последние три года в Украине произошла экономическая и социальная катастрофа. Экономика сократилась на 20%, экспорт упал почти в два раза, или на 29 миллиардов долларов по сравнению с 2013 годом.

НА КОРОТКОМ ПОВОДКЕ У МВФ

В этом году 24 августа — день «празднования» иллюзии независимости. Остатки суверенности Украины нынешняя власть упорно сдает Международному валютному фонду, соглашаясь на все его условия и затягивая страну в долговую воронку.

«Цена «стратегического партнерства» с МВФ непомерно высока, причем весь груз этого «партнерства» в конечном итоге ляжет на плечи рядовых украинцев, более того — наших детей и внуков, которым десятилетиями придется расплачиваться за кредитные аферы еврореформаторской власти. А потому можно с полной уверенностью утверждать: сотрудничество с МВФ — это предательство будущих поколений, это сдача национальных интересов Украины», — уверен Виктор Медведчук.

Уже сегодня каждый украинец должен МВФ 45 тыс. грн (и эта сумма не окончательная, ведь отказываться от «дармовых» денег Фонда правительство не собирается). Безвыходность ситуации в том, что деньги МВФ идут не на проекты развития и социальные расходы, а на проедание и обслуживание уже существующих долгов. Урезание социалки, повышение тарифов, готовность продавать землю, повышение пенсионного возраста и т. д. — это те «мудрые» советы МВФ, за которые с 2017 по 2020 годы Украина должна будет выплатить свыше 20 млрд долларов по внешним долгам. Для сравнения, в 2013 году Украина фактически рассчиталась по кредитам МВФ (оставалось лишь 2 млрд долларов долга). Но теперь шанс вырваться из долгового капкана утрачен на десятилетия.

ПОВОД ЗАДУМАТЬСЯ

На вопрос социологов «Какие чувства возникают у вас по отношению к Украине?» опрошенные граждане Украины ответили: тревога — 51%, разочарование — 39%, надежда — 38%, безысходность — 28%, стыд — 25%, страх — 23%, растерянность — 19%, гордость — 16%, оптимизм — 14%, единство — 13%, радость — 3%.

Редакция не может не обратить внимание на крайне низкие показатели оптимистических оценок, а это уже диагноз власти.

ИСТОРИЯ ОШИБОК НА ПУТИ К НЕЗАВИСИМОСТИ

Андрей Дмитрук, писатель, журналист

У ИСТОКОВ «САМОСТІЙНОСТІ»

Кажется, первым — или одним из первых — самоуправлением для нашего казачества потребовал гетман Петр Конашевич-Сагайдачный. Понятия «Украина» как субъекта политики еще не было, но вот стремление к «самостийности» уже имело. Казацкий полководец ее и возжаждал... но в сколь усеченных размерах! С польским королем он говорил даже не о создании отдельной республики, а всего лишь о прекращении гонений на православную веру, об увеличении реестра и расширении земель, занятых казаками. При всем том пан гетман оставался покорнейшим слугой монарха Речи Посполитой и вместе с коронными войсками послушно отправился в поход на Москву...

Независимость, которой тридцать лет спустя добивался Богдан Хмельницкий, тоже выглядела какой-то непоследовательной. Шесть лет подряд ведя войну с Польшей, он, тем не менее, подписывался: «гетман Его Королевской Милости Войска Запорожского». В несчастливую для себя битву под Берестечком ввязался под знаменем, которое пожаловал король. Имея полную возможность взять Варшаву, не сделал этого. Надеясь на королевскую милость?.. И лишь начиная с 1654 года сменил в своем титуле первые слова на следующие: «гетман Его Царского Величества...»

Последующие казацкие вожди тоже, как правило, самостоятельность своих подданных ограничивали рамками того или иного вассалитета. Ни один из гетманов, при всем своем пышнословии о «правах и вольностях казачества», не стремился основать по-настоящему суверенное государство. (Между тем именно такие державы, причем с намного меньшими территориями и населением, регулярно возникали и на Западе, и на Востоке...) Возможно, для гетманов была более приемлемой роль богатых туземных князьков под крылом могучей метрополии. Однако народ, та же казачья «сиром», зачастую не принимал этих намерений, стремясь к

реальной свободе и благополучию. Так, злополучный преемник Богдана Иван Выговский решил было вернуть родные края Польше под названием «Великое княжество Русское», но возбудил столь большую смуту, что сами поляки предпочли его расстрелять.

Когда из-за слабости и нерешительности Богданова сына Юрия Хмельницкого правобережье Днепра вновь отошло к Речи Посполитой, комплект гетманов удвоился. Но это не только не вернуло мир, а, наоборот, положило начало эпохе, именуемой историками кратко: Руина.

«ПРОСИТЬ У КОРОЛЕВСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА...»

Подчас ксенофилия этих «борцов за независимость» зашкаливала: они буквально металась между тронами, ища тот, с которого протянется более щедрая рука. Немало написано об Иване Мазепе, но всю его биографию можно свести к нескольким фразам: придворный польского короля Яна-Казимира, затем один из соратников «турколюбца» Дорошенко, после того генеральный есаул у верного России гетмана Ивана Самойловича, гетман запорожцев под скипетром Петра I и, наконец, союзник врага Петра, его шведского величества Карла XII. Сколько стран, сколько хозяев... и — ради чего? Чтобы путем сложных комбинаций сделать-таки Украину независимой? Как бы не так! По имеющимся сведениям, главной целью Мазепы было получение собственного суверенного княжества... в Белоруссии!

Могут спросить: почему при многих переменах кормящей руки казацкие лидеры, кроме умного Хмельницкого, чаще всего отшатывались от России? А причина тому есть и весьма печальная. Часть будущего народа Украины складывалась на землях, отторгнутых Западом у Киевской Руси после ее разгрома монголами в XIII веке. Большой кусок русских владений отошел тогда Литве, затем — Польше, а позже, вследствие раздела последней, — и Австрийской империи. В своем мно-

говековом геополитическом соперничестве с Россией все эти государства неизменно настраивали своих подданных-«западнцев», а по возможности и другие области Украины, против «москвитов»...

ОТДАТЬ ПОЛЦАРСТВА ЗА ПРАВО «ПОЦАРЮВАТЬ»

С наибольшим трагическим эффектом антироссийские силы сработали во время Первой мировой войны. Мало того, что нередко в штыковом бою сталкивались крестьяне-украинцы из двух соседних деревень, российской и австрийской, Австрия уничтожила десятки тысяч галичан в концлагерях Талергоф и Терезин лишь за то, что эти несчастные симпатизировали россиянам.

В следующие годы борьба определенных влиятельных кругов за «самостийность» приобрела еще более пародийный характер. Германские войска, по сути, решали судьбу республики, сначала препоручив власть Центральной Раде, затем это «правительство» разогнав (кстати, формально — за участие премьера и пары министров в чистой уголовщине: похищении с целью выкупа директора банка). Немецкие штыки охраняли избранного в киевском цирке на Николаевской гетмана Павла Скоропадского. Власти сменялись, притом выполняя одну и ту же обязанность: гоня в разоренную войной Германию миллионы тонн хлеба, неисчислимые стада скота...

Казалось бы, курс на освобождение страны взяла сменившая гетмана Директория. Но... Первый ее председатель Владимир Винниченко честно писал: «Еще организуя восстание, мы вступили в неофициальные сношения с представителями Антанты, и последние горячо нас поддерживали». Директория громкозвучно зывала: «Мы вручаем Антанте и Соединенным Штатам защиту нашего законного права на весь флот Черного моря... Обращаемся к французскому народу и иным народам держав Антанты с призывом помочь нам в деле окончательного освобождения нашей

украинской нации и строительства украинской государственности».

...Все мы знаем по чудесной пьесе Льва Славина «Интервенция», как пришел в Одессу флот Антанты и как французские матросы, не желая вмешиваться в жизнь чужого восставшего народа, заставили корабли отчалить и уйти восвояси...

Зловещая кровавая пародия на освобождение Украины стала самым настоящим сериалом, длившимся еще много лет. Один из главных «освободителей» Симон Петлюра помог Польше оторвать украинский Запад; другой участник наших земель получила Румыния.

«КОРОЛЬ УМЕР, ДА ЗДРАВСТВУЕТ КОРОЛЬ!»

И вот — кульминация пародийного сюжета, носящая уже оттенок сюрреализма. 30 июня 1941 года в захваченном гитлеровцами Львове боевики укомплектованного галичанами спецбатальона «Нахтигаль» («Соловей») выволакивают из домов и приканчивают всех, кто сочтен лишним для рейха, на стенах и заборах расклеены грозные приказы о запрете под страхом смерти любых собраний. Но собрание идет! В самом центре города! Перед ратушей сотня человек, тесно сбившись, слушает, как тщедушный мужичок, пытаясь придать моменту торжественность, читает громким срывающимся голосом: «Обновленная Украинская Держава будет тесно сотрудничать с Национал-Социалистической Великогерманией, что под руководством Адольфа Гитлера творит новый строй в Европе и мире и помогает украинскому народу освободиться от московской оккупации...»

То был один из главарей Организации украинских националистов Ярослав Стецько. Его «державка», вроде бы и благословленная немцами, существовала ненадолго дольше, чем звучало эхо от прочитанного манифеста...

Сколько еще ждать несчастной, страдавшей Украине своих настоящих, подлинных свободы и независимости?

ТРАГЕДИЯ ИЛОВАЙСКОГО КОТЛА

Игорь Кириченко, генерал-майор милиции, эксперт Движения «Украинский выбор — Право народа»

В преддверии годовщины боевых действий в районе города Иловайска Генеральная прокуратура Украины обнародовала «результаты расследования», считая его завершенным. Отмечаются три фактора, на фоне которых произошла трагедия: низкий уровень боеспособности ВСУ, многочисленные факты дезертирства, а также ошибки руководства АТО при планировании и проведении военных операций.

В этой связи необходимо вспомнить сделанные ранее заявления бывшего руководства Службы безопасности Украины о том, что украинская спецслужба якобы имела достаточно полную картину происходящего в зоне АТО перед проведением всех значимых вой-

сковых операций. Заявление поражает своим цинизмом, так как показывает полное неуважение к человеческой жизни со стороны власти имущих: «знали кто, знали где, чем и когда, но не предотвратили массовое убийство людей». Такое бездействие схоже с квалификацией ст. 115 УК Украины, где присутствует косвенный умысел, когда виновные лица (в данном случае отдельные бывшие руководители СБУ В. Наливайченко, А. Левус и другие) сознательно допустили наступление тяжелых последствий в Иловайском котле.

По информации очевидцев, сотни украинских добровольцев остались лежать непогребенными на полях побоища Иловайского котла, а брошенные раненые бойцы несколь-

ко дней ждали медицинской помощи. Многие эту помощь так и не дождались. При этом следует отметить, что со стороны СБУ вопросы взаимодействия добровольческих батальонов в зоне АТО курировал заместитель Наливайченко, назначенный распоряжением и. о. президента А. Турчинова по квоте «самообороны» Майдана, дипломированный историк-националист господин А. Левус, ныне народный депутат от «Народного фронта». Неудивительно, что в Иловайске украинская группировка войск из-за бездарного руководства и из-за отсутствия достоверной информации о действиях противника потерпела грандиозное поражение.

Наверное, необходимо говорить о пер-

сональной ответственности руководителей спецслужбы за недонесение объективной информации и фактически совершенном должностном тяжком преступлении как в случае массового убийства солдат украинской армии под Иловайском, так и по факту кровавой бойни под Дебальцево и других «проблемных» операциях.

При таких обстоятельствах говорить о завершении расследования Иловайской трагедии рано, ведь надлежащую правовую оценку действия руководства АТО при планировании и проведении военных операций так и не получили. Расследование должно быть продолжено, а все виновные в гибели людей — понести ответственность.

Александр Суханов,
публицист

«ЯК ТЕБЕ НЕ ЛЮБИТИ, КИЄВЕ МІЙ?!»



Хоть и пойдет разговор о моем родном Киеве, но начну я его, как ни странно, с Парижа и Санкт-Петербурга. Был я недавно и там и там.

Два этих города похожи, особенно в центральной части. Прямые просторные улицы, прекрасно согласованные между собой большие, в основном старинные, дома с пышными, выразительными фасадами. Единая радующая глаз картина. И — надо же! — никто в эту гармоничную каменную плоть не вгоняет ножи небоскребов. То есть, разумеется, они есть в обоих мегаполисах: учреждения, банки, офисные центры. Но для них выделены другие районы. Не центральные, не исторические, не священные для коренного горожанина и грамотного туриста. Пускай себе там растут башни до самого космоса! А отцово-дедово — не трожь!..

Я вырос в самом сердце Киева, на Бессарабке. Для нас, ребят, родные улицы — Крутой Спуск, Круглоуниверситетская, Дарвина и другие, к ним прилегающие, — были краем нескончаемых приключений, джунглями, пампасами, всем сразу. Дома, ряд за рядом карабкающиеся на холмы, из иного двора можно было перепрыгнуть на крыши и погулять по ним; лабиринт проходных дворов, нарочито созданный для погонь и прятков; балконы с петуньями и бельем, с которых перекликались и сплетничали, будто в итальянских фильмах... А как славно было зимой! От угла Дарвина, по заледенелым бульварикам Карла Либкнехта, с крутой горы мимо ограды Октябрьской больницы — на санках, на картонках и Бог знает на

чем слетали до самого низу. Снарядами выстреливали на Бассейную с риском попасть под колеса...

...Но даже представить себе трудно, что с нами было бы, очутись мы после спуска по нынешней Шелковичной перед парой монстров — чудовищными обелисками «Паруса» и «Гулливера!» В свое время ворчали киевляне по поводу гостиницы «Русь», нелепо оседлавшей гору над стадионом, ту самую гору, с которой мальчишки бесплатно смотрели футбольные матчи. Ворчали, но примирялись: как-никак, приезжают иногородние болельщики... Знали бы мы тогда...

...Знали бы, скажем, то, что однажды по Крещатику, нашему любимому зеленому, словно сплошной бульвар, тихому и не столь уж богатому транспортом, однажды с грохотом и вонью поползет лавина трущихся

бортами иномарок! Разбогатели, что ли, киевляне, в каждой семье машина? Верьте байкам! Просто от дверей одной фирмы до дверей другой, даже если сто шагов между дверями, целый день крутится полсотни тысяч авто: приехал делец на лакированной «мыльнице» — значит, платежеспособен. Пускание пыли в глаза — вот и весь секрет автомобильного тромба в центре, порождающего «тянучки» и заторы до окраин.

Да, собственно, невелика охота нынче ходить по Крещатику, особенно через площадь Независимости. Какие здесь журчали водяные, солнечные каскады, какие росли рощи и розарии! Теперь же — немислимое сочетание бетонных «тортов» и торгового конструктивизма. А посреди всего торчит одинокая колонна, и даже наличие золоченой фигурки на ее капители

не отменяет того факта, что еще по античной традиции такая колонна символизирует рухнувший храм.

Впрочем, что нам до храмов и вообще до святынь?.. На другой стороне Крещатики — желто-белая, а ля классицизм, арка с дебелим черным архангелом наверху водружена там, где стояли некогда Лядские ворота: возле них защитники Киева полегли в отчаянной битве с ордой хана Батя... Помнится, была в том месте сохранена под площадью ветхая плинфа, кладка тех самых кровью омытых ворот... Маленький такой подземный музей. Нет его! Уничтожен — ради открытия двух-трех кормящих кого-то магазинов...

А белая ...дцатизэтажная пирамида, трескуче названная «Центральной Радой», на Грушевского, 9а? Мало того, что своей тушей погнит она легендарные склоны Днепра, —

хозяин-толстосум, плюя на все данные геологии, выстроил домину там, где неизбежны оползни. Нет, не владельцем квартир по четыре миллиона долларов мне жалко — жаль уникального многовекового леса на этих кручах...

А сине-белый «Даймонд Хилл», воткнутый на месте бывшего детсада завода «Арсенал» (явно не дети рабочих играют на его 22-х этажах)? Опять же, бесценная Лавра рядом, и подземные коммуникации с дренажными колодцами стонут под пятой чудища...

А наконец, самое высокое здание Украины, — гордятся! — 48-этажный кукурузный початок внизу живописного стариннейшего Кловского спуска?..

Да, долгий может получиться список патологий; но заменим его несколькими фразами.

У тех, кому дана власть связывать и разрешать в нынешнем Киеве, нет почтения к его сединам.

У них напрочь отсутствует видение образа Города (так — с большой буквы — называл его Михаил Булгаков).

У них, в отличие от «отцов» Парижа и Санкт-Петербурга, нет ни малейшего уважения к тому, что мы зовем исторически сложившимся лицом столицы.

По преданию, хан Батый осадил вспененную лошадь перед Святой Софией, пораженный красотой и величием собора, и велел своим воинам не касаться храма.

Перед чем остановят свои бульдозеры и экскаваторы сегодняшние захватчики Города?

Может быть, перед волей киевлян? Перед нашей волей?..

Галина Пулина,
учитель

УЧИТЕЛЬ. ОДИН В ПОЛЕ ВОИН...

Когда спрашиваешь у ребят, что такое элита общества, они дружно выдают ответ: богатые люди. Не лучшие — богатые. Спорю, доказываю, убеждаю, не всегда верю, что убедила. Сегодня быть образованным равнозначно быть нагугленным. Это совсем неплохо, когда человек знает, что и где найти в сети. Но знание разрозненных фактов не есть ЗНАНИЕ.

А что такое знание литературы? Цифры, факты, даты, имена, названия? Да нет, конечно. После чтения должны остаться в душе выжимка, конденсат, квинтэссенция произведения. Доступность любого текста не означает желания встречи с этим текстом. Сложность Толстого или Достоевского для тех, кто с детства книжку в руки не взял, а родители ее не вложили, — часто неодолимая преграда на пути к встрече с писателем. Чтобы понять Цветаеву, нужно стать с ней вровень, дотянуться до ее высочайшего уровня. Кому? Кто с детства только тычет пальчиком в экран, разглядывая гламур и слушающая попсу?

Мы воспитываем эгоистичных и самовлюбленных людей, которые искренне не понимают поэзии, не привыкли делать усилия над собой, не в силах понять другого, прийти к мысли, что его позиция не единственно правильная. Когда говорю своим ученикам, что экзамен по литературе (сочинение) рань-

ше длился 6 часов, они недоуменно вопрошают: а о чем можно писать 6 часов? Теряюсь: что, раньше дети были умнее? Или все-таки обязанность что-то написать (а значит, и продумать) так или иначе заставляла старшеклассников вникать в произведение, читать его? Так что, виной всему ЗНО? Обводи в кружки правильные ответы — и ты студент!

Но и этого мало. ЗНО по зарубежной литературе отменено. За ненадобностью. И понимают наши разумные дети, что чтение — это так необязательно! Вот и дяди из министерства это подтверждают. Они же при власти, им же видней. А тут учительница (без власти и приличной зарплаты) распинается, рассказывает, как хорошо читать. А сама всего лишь учительница. Ну, и чего ты добилась со своим Пушкиным? Профессор и великая умница Т.В. Черниговская в одной из своих лекций сказала, что миллионы лет развивался человеческий мозг: от амебы до Канта. Поэтому нельзя свернуть работу всех сил природы, всех цивилизаций, читая, к примеру, только журнал «Лиза».

Как-то на уроке сказала ребятам: «Я с Толстым в руках — мощное оружие, против которого нет защиты. Вам не устоять». А сама подумала: «Какие-то военные сравнения». Но с другой стороны: кто утверждает, что учитель — мирная профессия?

Во-первых, на каждом уроке — идешь как по минному полю. Не скажу, что кругом враги, но то, что ты под прицелом — безусловно. Под прицелом глаз, в перекрестье мнений, в эпицентре мыслей. Во-вторых, иногда бьешь наугад — и поражаешь цель, а иногда все твои вчерашние приготовления к бою с интеллектуальной ленью учеников — стрельба в белый свет, как в копеечку.

Когда что-то не удается, я уползаю в окоп, зализываю раны, чтобы завтра снова рвануть в атаку. Вот бы мне научиться, как Болконский... «Ребята, вперед!.. Ура!» — и побежал с несомненной уверенностью, что весь батальон побежит за ним. И действительно, он пробежал один только несколько шагов. Тронулся один, другой солдат, и весь батальон с криком «ура!» побежал вперед и обогнал его».

Мои ученики «бряцают» современной амуницией: планшетами, плеерами, супермобилками и прочими гаджетами. А у меня в руках только старинное оружие — слово. Смогу ли я его сделать поражающим, проникающим, бьющим наповал? И связь у меня древняя, как мир, — от сердца к сердцу. Удастся ли ее наладить?

Но только кто сказал, что один в поле не воин? Воин, если за тобой мировая... нет, не война. ЛИТЕРАТУРА!

Газета «Український вибір». Засновник та видавець — Країно керуєш ТИ.» зареєстрована в Міністерстві юстиції України. КВ № 21841-11741 від 01.02.2016

Засновник та видавець — Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський громадський рух "Український вибір — Право народу"»

Редакційна рада: Василь Німченко — голова ради, Олег Бабанін — заступник голови, Сергій Ветров — заступник голови, Олена Маркосян, Світлана Козаченко, Андрій Павленко

Наша адреса: 01601, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 23-б. Тел. (066)2652646; e-mail: gazetavybor@mail.ua Головний редактор — Сергій Ветров Відповідальна за випуск — Милана Солов'ян Дизайн та концепція — Ярослав Шабалін

Надруковано в типографії ТОВ «Видавництво Магнат» Замовлення № 60 Адреса: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, 16 е Наклад 15000 прим.

