

с.4 Украине нужны эффективные, а главное, системные реформы в экономике... Сегодня вопрос проведения кардинальных системных реформ в стране — это вопрос сохранения ее экономического суверенитета.

Виктор Медведчук

с.2 Мира хотят по обе стороны линии соприкосновения. И успешные обмены, проведенные в декабре 2014 и 2017 годов, только подтверждают это. Как и правильность позиции Виктора Медведчука и избранной им стратегии «сшивания» страны, дипломатического и правового компромисса вместо тактики «выжженной земли», которую использует «партия войны» в Украине.

Василий Нимченко

№1(21)
січень 2018

УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ

ГОЛОСОВАНИЕ ПО ДОНБАССУ: ПРОТИВ МИРА, НАРОДА И ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

Виктор Медведчук,
лидер Движения «Украинский
выбор – Право народа»

Многодневное шоу, прикрытое дымовой завесой горящих шин, завершилось. Верховная Рада 280 голосами поддержала во втором чтении законопроект № 7163 «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях».

Изначально декларировалось, что этот закон послужит реинтеграции — вернет Донбасс в правовое поле Украины. Но парламент, давно ставший заложником остающихся безнаказанными радикалов и политиканов из «партии войны», своими руками ставит крест на попытках мирного урегулирования ситуации на Донбассе. Вместо этого — широчайший, фантастический, бредовый и абсолютно нереализуемый набор мечтаний о насильственном возвращении территорий. Именно территорий — не людей. И заклинание об «агрессоре», которое депутаты употребляют к месту и не к месту, которое не несет никакой содержательной нагрузки, а служит толь-



ко для того, чтобы «продавливать» дискриминационный по отношению к гражданам Украины закон.

Вместо законов, предусмотренных «Комплексом мер по выполнению Минских соглашений», Рада продуцирует призывы к «войне до победного конца», предлагает зачистки, уголовное наказание и даже расстрелы для «коллаборантов» (с таким предложением во время обсуждения законопроекта выступил нардеп Олег Мусий).

Власть игнорирует мнение народа, который устал от кровавого кон-

фликта, хочет мира и желает видеть Украину единой страной. Соцопрос, проведенный Фондом «Демократические инициативы» им. Илька Кучерива и Центром Разумкова в декабре 2017 года, показал: 49% украинцев считают, что «ради мира стоит соглашаться на компромиссы, но не на все», а 18% граждан хотят мира любой ценой.

ВР, проголосовав за «закон о деокупации», реализовала волю не народа Украины, а «партии войны» — политических сил, сегодня активно поддерживающих

Соединенные Штаты, которые ввели в Украине внешнее управление и последовательно проводят политику, направленную на разжигание вооруженного противостояния «крупного калибра» в географическом центре Европы. И не рекомендуют политиканам, «жавшим кнопку» за этот закон, оболыщаться одобрением заокеанских «партнеров»: для американских заказчиков вы такой же расходный материал, как и пропавшие украинцы по обе стороны линии соприкосновения.

Изъятие из текста законопро-

Парламентская ассамблея Совета Европы 23 января проголосовала за резолюцию, в которой призвала Украину пересмотреть т. н. закон о реинтеграции Донбасса и выполнить Минские соглашения. Особый акцент в документе делается на необходимости прекратить дискриминацию жителей Донецкой и Луганской областей в части их социальных (выплаты пенсий и пособий) и политических прав. Отдельный пункт резолюции указывает на необходимость пересмотра указанного закона с тем, чтобы он базировался на Минских соглашениях, обеспечивал в полной мере социальную защиту и основные гуманитарные потребности гражданского населения на неподконтрольных Киеву территориях Донецкой и Луганской областей.

екта даже упоминания о Минских соглашениях продемонстрировало всему миру, что Украина не намерена выполнять взятые на себя в Минске обязательства. Скажу больше, принятие данного закона свидетельствует о том, что Украина не заинтересована и в участии в процессе мирного урегулирования России, которая выполняет эту функцию в том числе и в рамках «нормандского формата». Народные депутаты рассчитывают на влияние Германии и Франции, а может быть, представителей Вашингтона на глав ОРДЛО? Нет! То есть это осознанная попытка уничтожить перспективу мирного урегулирования ситуации на Донбассе! Парламентские бонзы цинично приносят в жертву своим интересам жизни украинских военнослужащих, находящихся на линии соприкосновения.

А это значит, что конфликт на Донбассе по-прежнему будет оставаться кровоточащей раной на теле Украины, еще больше разделяя страну и делая невозможным возвращение Донбасса в Украину и Украины на Донбасс.

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК: «ОБМЕН МОГ СОРВАТЬСЯ В ПОСЛЕДНИЙ МОМЕНТ»

В своем первом интервью после состоявшегося 27 декабря 2017 года крупнейшего за всю историю конфликта на Донбассе обмена пленными спецпредставитель по вопросам гуманитарного характера в рамках Трехсторонней контактной группы по мирному урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях Виктор Медведчук рассказал «КП в Украине» все подробности этой акции и предположил возможный сценарий дальнейшего развития событий.

— Накануне обмена пленными вы давали интервью нашей газете и пообещали сделать всё, чтобы люди оказались дома до Нового года. К счастью, все получилось...

— Мы вернули домой к родным и близким по обе стороны линии соприкоснове-

ния 380 человек. Во время большого обмена 26 декабря 2014 года нам удалось обменять 375 человек. Однако начиная с сентября 2016-го обмена прекратились. И хотя переговоры велись постоянно, согласовывались списки, шел поиск удерживаемых лиц, провести обмен не удавалось долгих 15 месяцев.

О РИСКАХ СРЫВА ОБМЕНА

— Кстати, до конца декабря со стороны казалось, что вопрос завис. Насколько серьезной была угроза, что обмен сорвется?

— Более чем серьезной. На определенном этапе переговоры были фактически остановлены.

— Кем — Донецком и Луганском или Украиной?

— Сложностями, которые возникли у украинской стороны. Представители ОРДЛО и ОРЛО заявили о готовности к обмену уже через несколько дней.

— По информации инсайдерских источников, с 21 по 25 декабря вы были в Москве и вели очень непростые переговоры.

— (Смеется.) У вас достаточно надежные источники. Да, я был в Москве, и да, переговоры были непростыми.

— Почему? Договоренность же уже была.
— Это был завершающий этап переговоров — самый сложный и самый непредсказуемый. Еще раз акцентирую внимание: сложности возникли именно у украинской стороны. Украина не могла отдать в порядке обмена тех, кто обвиняется или осужден за совершение особо тяжких преступлений.

— То есть в число 306 изначально не включали тех, кто попадал в категорию лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений?

— Именно так. Могу сказать, что на конец августа — начало сентября 2017 года мы полностью согласовали и сверили списки с представителями ОРДЛО и ОРЛО. Согласно этим спискам, на территории Украины находились 386 человек (это те, кого разыскивали непризнанные республики и чье местонахождение удалось установить), а также 94 человека на территории ОРДЛО и ОРЛО (те, кого разыскивала Украина на неподконтрольных территориях и чье местонахождение также было установлено).

>>> с. 3

ШАГ ВПЕРЕД И ДВА ШАГА НАЗАД

Никогда еще за всю историю независимой Украины ее граждане так остро не нуждались в защите своих прав и свобод, как в последние четыре года. Причем в защите не только прав и свобод, но и самой жизни. Это стало очевидно после того, как в 2014-м «майданные лидеры» своими действиями спровоцировали вооруженное противостояние, которого могло бы не быть, да что там могло — не должно было быть по определению. События конца 2013 года — начала 2014-го, в сущности, изменили жизнь каждого украинца: происходящее тогда в Киеве стало толчком к тому вооруженному противостоянию, которое продолжается уже почти четыре года. Многие участники «Революции достоинства» до сих пор считают, что кровопролитие на Востоке Украины никак не связано с организацией Майдана. Но это не так. Просто люди не говорят об этом. «Народ безмолвствует» — у каждого на это свои причины. Молчат многие из тех, чьи близкие были убиты во время «Революции достоинства», а это не только Небесная сотня, но и немало правоохранителей. Молчат многие освобожденные из плена, слишком много им пришлось пережить. Молчат и те, кто ждет возвращения своих родных, удерживаемых на Донбассе (ими движет страх за близких и понимание того, что любой комментарий может навредить и без того сложному переговорному процессу между конфликтующими сторонами). Молчат еще и потому, что свобода слова в стране стала пустым звуком, и каждый, кто не разделяет официальную точку зрения, тут же превращается во врага. Да, за последние четыре года украинцы научились молчать, но они не разучились думать и трезво оценивать происходящее.

Для большинства уже очевидно, что власть имущие не заинтересованы в восстановлении

мира. Предусмотренное Минскими соглашениями мирное урегулирование конфликта им попросту невыгодно, потому что будет означать конец карьеры — власти, денег, возможности безнаказанно грабить страну. Ведь на войну можно списать практически все: и экономический кризис на фоне его отсутствия в мире, и падение промышленного производства, и трудовую миграцию, и ту нищету, которая стала реальностью для многих украинцев.

Когда 27 декабря 2017-го состоялся самый масштабный за все годы конфликта обмен удерживаемыми лицами, казалось, что за этим важным шагом на пути выполнения Минских соглашений будет следующий. Но Киев сделал не еще один шаг вперед на пути к миру, а два шага назад — принял «закон о деокупации». Зачем спустя почти четыре года после начала военных действий на Донбассе «партии войны» понадобился этот закон, расширяющий полномочия главы государства до чрезвычайных, включая и полное блокирование деятельности органов местного самоуправления? Цель все та же — продолжить войну, сделать так, чтобы Минские соглашения шли вразрез с национальным законодательством и их нельзя было реализовать.

«Закон о деокупации» блокаду Донбасса не снимает: то, что оставшиеся на неподконтрольных территориях люди и так лишены возможности получать пенсионные и социальные выплаты, теперь просто пытаются узаконить задним числом. Складывается ощущение, что Киев, подписывая Минские соглашения, заранее знал: выполнять их не будет. И поэтому вместо закона о реинтеграции Донбасса (именно так позиционировался сначала этот документ) принят «закон о деокупации», в котором нет даже упоминания о Минских соглашениях и фактически идет речь о выходе из «Минска».



Василий Нимченко,
заместитель председателя Движения
«Украинский выбор — Право народа»,
народный депутат Украины

иного рода. Руководство СБУ заявило, что всех освобожденных будут проверять на предмет того, не завербованы ли они противоборствующей стороной. Более того, некоторым из вернувшихся уже выдвинуты обвинения, в том числе в дезертирстве. Украинская сторона так долго боролась за возвращение своих граждан только для того, чтобы обвинить их в предательстве? С таким подходом неудивительно будет, если удерживаемые в ОРДЛО украинцы начнут требовать гарантий непереследования после возвращения. Ведь в «законе о деокупации» об амнистии, предусмотренной Минскими соглашениями, нет и речи. Как Украина собирается возвращать Донбасс — не территории, а прежде всего людей, если она изначально не доверяет своим гражданам?

И эскалация конфликта в зоне АТО не что иное, как результат двойной игры Киева, подписывающего соглашение о рождественском перемирии и при этом принимающего «закон о деокупации», который предполагает еще более жесткую блокаду отдельных территорий Луганской и Донецкой областей. Такая политика — это дорога в никуда. Но, к сожалению, во власти упорно не желают понимать, что только мирное урегулирование конфликта поможет Украине действительно вернуть Донбасс — не одни лишь территории, а людей, которые и так пострадали и больше всего на свете хотят мира. По большому счету мира хотят по обе стороны линии соприкосновения. И успешные обмены, проведенные в декабре 2014 и 2017 годов, только подтверждают это. Как и правильность позиции Виктора Медведчука и избранной им стратегии «сшивания» страны, дипломатического и правового компромисса вместо тактики «выжженной земли», которую использует «партия войны» в Украине.

«НЕТ НИЧЕГО БОЛЕЕ КОНСТРУКТИВНОГО, ЧЕМ ДИАЛОГ»

Сергей Ветров: Игорь, в свое время мы с тобой сотрудничали, и вот теперь жизнь снова нас свела, и я беру у тебя интервью после твоего освобождения. Чувствовал ли ты, знал ли, что многие люди добивались твоего возвращения?

Игорь Козловский: Как только у меня появилась минутка, я попросил составить список людей, организаций, которые принимали участие в очень многотрудном и длительном процессе моего освобождения. Это сотни имен. Я безмерно благодарен всем. Почему попросил написать такой список? Чтобы каждому персонально я мог сказать об этом. Уже многих благодарил: и народных депутатов, и персонально президента... Очень многих.

Несомненно, что огромную роль сыграл здесь и Виктор Медведчук...

До меня доходили обрывки информации. Уже здесь эти обрывки складываются в какую-то мозаику. Я не скажу, что она уже сложилась у меня окончательно, я продолжаю анализировать. Возможно, это войдет и в мою книгу. Потому что хочется, чтобы мое пребывание в заключении и то, что я видел там, мой собственный личный взгляд на эти процессы получили какое-то отражение. Это огромный опыт.

У нас могут быть разные взгляды на события, но это не мешает нормально, по-человечески общаться. Я всегда считал, что самое важное — диалог, нет ничего более конструктивного, чем диалог, потому что легче взять в руки оружие и стрелять, но это бес-

перспективно и тупиково. Дальше просто уничтожение.

Диалог — это же искусство. Нужно уметь слышать, нужно иметь хорошо развитый эмоциональный интеллект, для того чтобы быть ассертивным, то есть иметь свою точку зрения, уметь ее отстаивать, уважительно относиться к другой точке зрения, и, конечно, эмпатично. Потому что без эмпатии, без понимания слышание другого невозможно.

С. В.: Я могу только добавить, так как мы с этой стороны отслеживали процесс: да, многие люди выступали за твое освобождение. Но конструктивную работу, именно работу по диалогу, по умению договариваться, связывать в единую цепочку (а это было очень непросто — есть люди и силы, «партия войны», которые тормозили процесс, всячески препятствовали достижению результата) провел Виктор Владимирович Медведчук. Недаром его называют лидером «партии мира». И потому его роль как человека, как организатора, как менеджера этого процесса освобождения, конечно, главенствующая. Мы отсюда это видим, и думаю, ты тоже это чувствовал.

И. К.: Несомненно, что это так, я слышал об этом и с другой стороны. Их требования о том, чтобы Медведчук присутствовал при всех этих переговорах, иначе они бы срывались, я это слышал, несомненно. Потому как это, быть может, одна из небольших ниточек, связующих эти процессы. Тонкая, но все равно это



**Интервью сайту «Украинский
выбор — Право народа» известного
религиоведа и общественного
деятели Игоря Козловского сразу
после своего возвращения в
результате обмена 27 декабря.**

дили к нам, когда мы создавали с тобой первый в Украине частный Донецкий открытый университет. А что бы ты сказал сейчас нынешним молодым людям?

И. К.: Я всегда был сторонником веры в любовь. Заходя в аудиторию, я всегда говорю студентам, что они гениальны. Это действительно так — каждый человек потенциально гениален. Но чтобы реализовать эту гениальность, нужно трудиться. Для того чтобы трудиться, нужно любить: любить процесс познания, любить людей, любить мир вокруг себя, быть любознательными (не любопытными, как дети, а любознательными). Это есть то, что так или иначе будет позволять им двигаться, опираясь на смыслы в своей жизни. А главным смыслом является любовь.

Я хотел бы, чтобы молодые люди учились любить. Это бесконечный процесс, ему научиться нельзя, но необходимо учиться. Потому что мы всегда будем совершать ошибки, которые нас постоянно будут двигать дальше. Поэтому я хотел бы, чтобы они помнили, что они неслучайны на этой земле. А значит, несут ответственность за свою неслучайность и должны выполнять то, что должно.

С. В.: Я желаю тебе и всем нам, и тем, кто еще не на воле, прежде всего веры.

И. К.: Спасибо большое. Я считаю, что мы вернулись из плена и наш гражданский долг здесь: мы должны сделать все возможное, чтобы вернуть всех. Это мой долг, мое сердце. Это очень важно.

нить. И ее необходимо учитывать. Я по этому поводу говорил с некоторыми народными депутатами, они это подтверждают. Ведь если мы здесь ниточку перережем, будем отторгать, то мы вообще зайдем в тупик. Раз есть такой мостик — почему и нет?! Если у нас есть общая точка, общее дело, наша страна.

С. В.: У тебя не было личной встречи с Виктором Медведчуком уже после обмена? Ты хотел бы, чтобы она состоялась?

И. К.: Я, несомненно, хочу сказать ему слова благодарности. Потому что участие людей, я подчеркиваю, с разными, возможно, взглядами на мир... Меня это не волновало никогда, ты же знаешь. Потому что и сфера моей работы всегда была связана с тем, что я общался с людьми с разным жизненным выбором и все равно у нас выходил диалог. Я входил в состояние общего сопереживания, потому что у нас есть общая судьба — это наша страна. И мы все заинтересованы, чтобы эта страна была счастливой, чтобы люди жили мирно, чтобы у них был тот самый достаток, который делает их жизнь человеческой.

С. В.: Знаешь, я вспомнил наших студентов, которые с горящими глазами прихо-

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК: «ОБМЕН МОГ СОРВАТЬСЯ В ПОСЛЕДНИЙ МОМЕНТ»

(Продолжение. Начало на 1 стр.)

О «НЕРАВНОЦЕННОСТИ» ОБМЕНА

— Достаточно часто приходится слышать о том, что обмен был неравноценным: отдали больше, чем забрали. Даже при формуле «233 на 74» дисбаланс очевиден.

— Это говорят люди, которые либо вообще не имеют понятия о переговорном процессе и состоявшихся обменах, либо сознательно занимаются политическими спекуляциями. Как правило, Луганск и Донецк начиная с 2014 года отдавали нам больше, чем забирали. Были случаи, когда ОРДО и ОРЛО в одностороннем порядке освобождали лиц, которых разыскивала Украина. В любом случае эта пропорция ранее была в пользу Украины, тем более что сейчас мы исходили из пропорции того числа людей, которые остались и удерживаются по обе стороны на момент обмена.

О НЕПРИНЯТИИ ЗАКОНА О РЕИНТЕГРАЦИИ ДОНБАССА

— 27 декабря, уже после завершения обмена, вы сделали заявление о том, что освобождение людей — важнейший шаг к мирному урегулированию на Донбассе. Однако вы являетесь непримиримым противником закона о реинтеграции Донбасса.

— Потому что этот закон ничего общего не имеет с реинтеграцией Донбасса. «Партия войны» не скрывает, что хочет возвращать не людей, а территории, что намерена проводить зачистки, воевать до победного конца. Что касается этого законопроекта, то его проталкивают те, кто заинтересован в продолжении кон-



фликта. А это крайне опасная позиция, поскольку, как сказал министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль (и я с ним совершенно в этом согласен), конфликт на востоке Украины не является замороженным, а выглядит пожароопасным.

«Все, что я делаю для освобождения и возвращения домой украинских граждан начиная с декабря 2014 года, делаю не ради благодарностей. Я делал, делаю и буду делать это потому, что я могу помочь людям. И помогаю».

Виктор Медведчук

— Вы являетесь жестким противником этого закона?

— Да, как и всех идей «партии войны», направленных на дезинтеграцию Донбасса, раскол общества, раскол страны. Задайте себе вопрос: что демонстрирует официальный Киев, выдвигая подобные инициативы? Какой сигнал власть подает жителям Донбасса? Блокада региона, дискриминационная «языковая» статья, закон о деокупации (который провластные политики цинично называют «законом о реинтеграции») — все это ставит крест на возвращении Донбасса в Украину и Украины на Донбасс.

— Что касается принятия данного конкретного закона, то это, по сути, означает, что Украина выйдет из минского процесса?

— Принятие закона, в котором имеет место признание России государством-агрессором, будет озна-

чать, что Украина в дальнейшем не сможет рассчитывать на влияние России (как участницы «нормандской четверки») на непризнанные республики в вопросах реализации Минских соглашений.

— Вас не задевает, что на обмене успели попиариться все, в том числе и те, кто вообще не имел к нему отношения?

— Я считаю, что обмен и пиар — две вещи несовместные. Пиар на такой теме, как обмен, — худшее, что может случиться с политиками, особенно если те, кто пиарится, никакого отношения к переговорам и обмену не имеют.

Авторы интервью Оксана Богданова, Артем Маслаков

ВЫПОЛНЕНИЕ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ — ФУНДАМЕНТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ МИРА В УКРАИНЕ

— Вы часто говорите, что выполнение Минских соглашений — это часть мирного плана, фундамент восстановления мира в Украине. Что вы вкладываете в это понятие?

— Я неоднократно говорил, что Минские соглашения — это формат договоренностей, которому нет и не может быть альтернативы. И его поддерживают не только в Берлине, в Париже, в Москве и в Киеве (к сожалению, далеко не все), но поддерживают и в Брюсселе, и в Вашингтоне. Когда речь идет о моем видении того, как этот формат влияет на эффективность процесса мирного урегулирования на Донбассе, я могу сказать, что Украина должна действовать через договоренности с Россией, которая имеет влияние на непризнанные республики. Да, в соответствии с Минскими соглашениями. Да, в рамках «нормандского формата». Но прямой диалог крайне необходим. Я сторонник таких переговоров. И любые договоренности, которые будут достигнуты Украиной с Россией по вопросу мирного урегулирования, я уверен, будут встречены аплодисментами и в Германии, и во Франции, и в Брюсселе, и в Вашингтоне. И поэтому для того, чтобы приблизить время, когда Украина смогла бы вернуться на Донбасс, а Донбасс — в Украину, нужен прямой переговорный процесс между Киевом и Москвой. Только он, на мой взгляд, может обеспечить мирное урегулирование на Донбассе. И чем раньше это все осознают, в том числе и «партия войны» в Украине, тем быстрее

мы сможем приблизить реальный мир на Донбассе.

КОГДА ЖДАТЬ СЛЕДУЮЩИЙ ОБМЕН

— А когда может быть проведен второй этап обмена? Когда удастся вернуть этих людей?

— Согласно Минским соглашениям, обмен должен осуществляться по формуле «всех на всех». Поскольку первый этап был успешно проведен, мы можем говорить о втором этапе. Но здесь, к сожалению, мы неминуемо столкнемся с трудностями, о которых я уже не раз говорил. И этот обмен будет провести намного сложнее. Намного... Скажу больше: этот обмен — второй этап обмена по формуле «всех на всех» — станет возможным только в случае наличия политической воли со стороны руководства Украины, когда во главу угла будет поставлен вопрос освобождения тех, кто удерживается в Донецке и Луганске, а не философствования по поводу того, кого надо, кого можно или нельзя освободить на подконтрольной территории.

— Я так понимаю, что переговорный процесс будет сложным?

— Без компромиссов переговоры невозможны, а потому здесь так важно отказаться от идеологических предубеждений, забыть о внутривластных распрях и склоках, а сосредоточиться на выполнении главной миссии — вернуть домой всех. Обмен удерживаемыми лицами — это важный шаг на пути выполнения Минских соглашений, а значит, к установлению мира на Донбассе.

ХРОНИКИ СЕГОДНЯШНЕЙ УКРАИНЫ

А в области коррупции мы впереди планеты всей!

Премьер-министр Владимир Гройсман считает, что проблема коррупции в Украине преувеличена и используется врагами для дестабилизации государства. Об этом глава правительства поделился в Facebook. В частности, среди отраслей с полностью уничтоженной коррупцией он назвал госзакупки, продажу природного газа, закупки лекарств.

Согласно же результатам социологического исследования, подавляющее большинство украинцев (80%) считает борьбу с коррупцией в стране unsuccessful, причем 46% — полностью провальной. А по данным аудиторской компании Ernst & Young, Украина оказалась по коррупции на первом месте в мире (!).

Может, у премьера есть какая-то другая Украина?..

Врачи покидают страну...

Помните любимого в народе Леонида Броневого из фильма «Формула любви»? «Коли доктор сыт, то и больному легче»...

Молодые специалисты не готовы работать в медицине за три тысячи гривен в месяц... Врачи уезжают из страны. Причем не только из западных регионов. Вот и большая

часть оперирующих хирургов в Никопольской городской больнице № 1 (Днепропетровская область) уволилась по собственному желанию. На суточной смене вместо положенных четырех urgentных хирургов работает один. Дефицит кадров возник и среди среднего медперсонала. Врачи уезжают... А вместо них к стране подступают эпидемии...

Почем нынче жизнь?

В Киеве возле больницы скорой помощи на ул. Братиславской умер бездомный человек. Мужчина с травмами от избиения самостоятельно пришел в медучреждение, но его не приняли. А через некоторое время его труп нашли у стены больницы. Пошли слухи, что у него не было денег... Самое худшее, если мы в таких ситуациях начнем искать стрелочника — медсестру, врача. Вся нынешняя система, которую едко прозвали министерством здравоохранения, становится всё менее гуманной. Государство не выполняет своей функции по защите здоровья граждан. Народ и власть всё более удаляются в своих целях друг от друга...

Кто ответит по долгам?

Ситуация с внешними долгами усугубляется. В ближайшие пять лет Украине нужно выплатить более 40 млрд долларов, по оценкам UIF. А золотовалютные резервы у нас 19 млрд долларов. (Справка: в России — 405 млрд, в США — 118.) У власти нет стратегии выхода из кризиса, кроме как снова просить кредиты у МВФ. А это значит, что долги с возрастающей скоростью будут расти и дальше... И с такой же скоростью мы будем терять последние остатки суверенитета.

Всё на продажу

Самая масштабная приватизация за всю историю независимости ожидает Украину. Верховная Рада 18 января проголосовала за закон о приватизации. Продавать будут не только заводы и фабрики. Для «прихватизации» достаточно будет объявить о неиспользовании части площади, например школы, больницы или детского сада. Закон разрешает приватизировать городской электротранспорт.

Временщиков у власти совершенно не интересует, где дети будут учиться, где люди будут лечиться, как будут ездить по городу.

Ежовщина не умирает?

Представители «партии войны» из «Народного фронта» Андрей Левус, Юрий Высоцкий и другие зарегистрировали в Верховной Раде Украины так называемый законопроект «о коллаборантах», призванный предотвратить допуск к госслужбе и на выборные должности людей, которые, оставшись на неподконтрольных территориях Донбасса, работали в учреждениях и организациях нелегитимных республик. Такой законопроект несет в себе нарушение фундаментальных прав и свобод граждан и, по сути, предопределяет введение политических репрессий и диктатуры правового беспредела, когда вину гражданина будет решать не суд, а спецкомиссия. Украина это уже проходила в 30-х годах прошлого столетия. Неужели грядет «ежовщина», когда самым употребляемым словосочетанием для украинцев станет «враги народа»?

РЕФОРМЫ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Редакция

Украинцам не нравятся принятые в 2017 году реформы

МВФ еще в мае 2017 года настаивал на необходимости проведения четырех основополагающих, по их мнению, реформ: пенсионной, земельной, приватизационной и антикоррупционной. После принятия соответствующих законопроектов Украине был обещан очередной транш МВФ. Власть очередной, пятый, кредит в размере 5,4 миллиарда долларов. Обязательства страна не выполнила и новый кредит не получила. Более того, Украина оказалась по коррупции на первом месте в мире (данные аудиторской компании Ernst & Young) и на последнем в Европе по средней зарплате (Eurostat Statistics Explained).

И все же ряд реформ в прошедшем году власть начала: медицинскую, образовательную, пенсионную и судебную. Темы животрепещущие! В здравоохранении ситуация тяжелая. Не только назревают, но уже вспыхивают масштабные проблемы. Фактически начавшаяся эпидемия кори — тому подтверждение. Принятая реформа медицины дает мало надежды на улучшение ситуации в борьбе с болезнями.

Наша система образования с каждым днем все больше отстает от жизни. И новый образовательный закон хоть и внес некоторые прогрессивные моменты, но в чем-то (языки обучения прежде всего) стал еще более консервативным. Именно поэтому родители все чаще не хотят отдавать детей в государственную школу — растет спрос на школы семейные, альтернативные.

О пенсионной реформе мы подробно писали в наших предыдущих выпусках. Лучше всего об их сути сказал Виктор Медведчук: «Истинная цель "реформирования" системы пенсионного обеспечения — не повышение пенсий, а... получение очередного транша МВФ. Власть цинично и банально пожертвовала интересами своих граждан ради денег ростовщиков».

Да и судебная реформа, скорее всего, не направлена на существенное улучшение правовой ситуации в стране, ибо «угрозу для Украины представляют неэффективное управление страной, слабые институты власти и отсутствие верховенства права» (посол ЕС в Киеве Хьюг Мингарелли).

«Украине нужны эффективные, а главное, системные реформы в экономике, финансовой, налоговой и бюджетной сферах... Сегодня вопрос проведения кардинальных системных реформ в стране — это вопрос сохранения ее экономического суверенитета».
Виктор Медведчук

Эти выводы совпадают с мнением граждан Украины. Опросы, проведенные с 23 октября по 5 ноября 2017 года Фондом «Демократические инициативы» им. Илька Кучерива (далее — Фонд) совместно с Международным институтом социологии, показали, что преобладающее большинство украинцев не верит в успешность реформ:

убеждены в успехе лишь 5%, еще 22% в общем верят, но с определенными сомнениями, 27% уже не верят, 40% абсолютно не верят в успех украинских реформ.

Нельзя не отметить, что информированность населения о недавно принятых реформах крайне низкая: о сути образовательной реформы знают 8% опрошенных, о медицинской — 9%, пенсионной — 11%. Отдельные пункты принятых законов знают соответственно 39, 44 и 47 процентов, остальные же «что-то слышали». При этом доходчивая информация о реформировании страны интересует большую часть населения Украины — 72%, и лишь 6% украинцев совершенно не интересуются ходом реформ.

Проведенный Центром Разумкова (далее — Центр) 6–11 октября 2017 года опрос среди 2019 респондентов во всех регионах Украины, за исключением неподконтрольных территорий, также показал, что подавляющее большинство граждан Украины, а именно 67%, не верит в успешность реформ, проводимых действующей властью в стране.

Положительно к реформе образования относятся 26% населения, 41,8% — против.

Изменения в пенсионном законодательстве оказались не совсем реформой. Возраст выхода на пенсию как бы не изменился, но в реальности многие украинцы будут вынуждены работать дольше, чтобы накопить необходимый пенсионный страховой стаж; система начисле-

ния пенсий осталась без изменений. Планируемая накопительная система, по мнению специалистов, не продумана и требует принятия дополнительных законодательных актов в финансовой и страховой областях. Пенсионную реформу, по опросам Центра, считают положительным шагом 19,9% респондентов, 56,9% были против.

Не оправдалась и медицинская реформа, запуск которой планировался с 1 января 2018 года. Отсутствие в бюджете денег отложило на полгода старт этой реформы. В целом и эта реформа не исключение, отношение к ней более половины (56,9%) украинцев негативно, положительно к ней отнеслись лишь 21,2%.

Обвинить украинцев в безразличии к интересам страны нельзя. По данным опроса Фонда, менее трети украинцев, 28%, готово терпеть дальнейшее снижение уровня жизни ради успеха реформ. Однако 37% украинцев не могут больше выдерживать, так как их материальное благополучие критично уже сейчас, а еще 30% — потому что не верят в успех реформ (в 2016 году эта цифра была меньше на 10%).

Политолог Валентин Войтков отмечает: «В первую очередь у нас огромный дефицит доверия к власти из-за того, что власть во многих своих начинаниях в силу объективных причин или субъективного нежелания менять коренным образом ситуацию утратила доверие. Власть, когда пытается проводить какие-то изменения, пытается назы-

вать реформами то, что не является реформами».

Точный диагноз так называемым реформам поставил Виктор Медведчук: «Декларации об изменениях в социальной сфере и техническое улучшение документооборота не обеспечат экономического роста. Ставить телегу впереди лошади — пытаться решать вопросы, касающиеся социально-гуманитарной сферы, не проведя экономические преобразования, — отличительная черта еврореформаторов. При таком подходе вместо роста экономики мы получим экономический коллапс». По его словам, единственным результатом подобных преобразований будет сокращение расходов на образование, медицину, пенсионное обеспечение и, как следствие, дальнейшее обнищание народа.

«Украине нужны эффективные, а главное, системные реформы в экономике, финансовой, налоговой и бюджетной сферах... Сегодня вопрос проведения кардинальных системных реформ в стране — это вопрос сохранения ее экономического суверенитета. Есть ряд жизненно важных преобразований, которые позволят нам осуществить украинское экономическое чудо — без разрушительных, уничтожающих экономику Украины советов МВФ, без астрономических кредитов, без кабальных условий сотрудничества с международными ростовщиками», — полагает лидер Движения «Украинский выбор — Право народа».

КОНСУЛЬТАЦІЯ ЮРИСТА

ТИМЧАСОВА СОЦІАЛЬНА ДОПОМОГА

Як відомо, наслідком прийняття так званої «пенсійної реформи» в Україні стало суттєве підвищення страхового стажу, необхідного для оформлення пенсії громадянам. Таким чином значна кількість українців позбавлена можливості вийти на заслужений відпочинок при досягненні пенсійного віку. В останні дні 2017 року Уряд проявив «акт гуманізму» щодо осіб, яким унаслідок підвищення необхідного трудового стажу в 2018 році не судилося стати пенсіонерами, і запровадив надання тимчасової соціальної допомоги. Чи дійсно це допоможе громадянам та яким чином вони можуть отримати таку допомогу?

Дійсно, 27 грудня 2017 року Кабінет Міністрів України прийняв Постанову № 1098, якою затвердив Порядок призначення тимчасової державної соціальної допомоги непрацюючій особі, яка досягла загального пенсійного віку, але не набула права на пенсійну виплату (далі — Порядок). Право на отримання допомоги мають лише особи, які на момент оформлення соціальних виплат мають не менше 15 років страхового стажу.

Тимчасова соціальна допомога призначається з дня, що настає після дати досягнення пенсійного віку, встановленого частиною першою статті 26 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», за умови, що звернення за оформленням грошових виплат відбулося не пізніше ніж через 3 місяці після досягнення такого віку.

Якщо особа звернулася в органи соціального захисту після трьохмісячного періоду, грошова допомога призначається з дня звернення

за нею, тобто з дати подання всіх необхідних документів та довідок. Рішення про призначення приймається управлінням соціального захисту населення протягом 10 календарних днів з дня подачі заяви, а про відмову повідомляється письмово у п'ятиденний строк з дня прийняття рішення.

Пунктом 5 Порядку встановлено, що для призначення тимчасової фінансової допомоги особам без необхідного пенсійного стажу необхідно звернутися в органи соціального захисту населення за місцем реєстрації або за адресою фактичного проживання. До заяви на оформлення допомоги потрібно додати такі документи:

- 1) документ, що засвідчує особу пенсіонера і його місце проживання;
- 2) документ про присвоєння реєстраційного номера облікової картки платника податків;
- 3) довідку про наявний страховий стаж;

4) декларацію про доходи і майновий стан за останні півроку, що передують місяцю звернення за призначенням допомоги.

У разі, якщо тимчасова грошова допомога оформляється не за адресою реєстрації, а за місцем фактичного проживання пенсіонера, додатково надається довідка про неотримання такої допомоги за зареєстрованим місцем проживання.

Сума державної допомоги особам, які досягли пенсійного віку, але не мають права на пенсійні виплати, становить різницю між прожитковим мінімумом для осіб, які втратили працездатність, та середньомісячним сукупним доходом сім'ї в розрахунку на одну особу за попередні 6 місяців, але не більше 100% прожиткового мінімуму для непрацюючих громадян. Максимальний розмір соціальних виплат пенсіонерам у 2018 році становить:

- з 1 січня по 30 червня — 1 373 грн;
- з 1 липня по 30 листопада — 1 435 грн;
- з 1 грудня по 31 грудня — 1 497 грн.

Згідно з пунктом 12 Порядку соціальної допомоги пенсіонерам не призначається, якщо:

- 1) особа отримує пенсію (в т.ч. соціальну), працює або веде іншу діяльність, пов'язану з отриманням доходу;
- 2) хто-небудь із членів сім'ї протягом року перед зверненням за тимчасовою допомогою здійснив покупку (оплату послуг) на суму понад 50 тис. гривень;
- 3) середньомісячний сукупний дохід сім'ї в розрахунку на одну особу за попередні пів-

року перевищує 100% прожиткового мінімуму для непрацюючих осіб;

4) у результаті вибіркової перевірки виявлені додаткові джерела для існування, не зазначені в декларації про доходи та майно (здавання в оренду житлового приміщення (будинку), заробіток членів сім'ї, які офіційно не працюють, тощо);

5) у власності особи або членів її сім'ї є інша квартира (будинки) за умови, що загальна площа житла перевищує 21 кв. м на одного члена сім'ї та додатково 10,5 кв. м на сім'ю, чи більше одного автомобіля (іншого транспортного засобу, механізму).

Тимчасовий характер призначення соціальної допомоги (в період з 1 січня 2018 по 31 грудня 2020 року) громадянам, її розмір, вимоги до майнового стану осіб, які в результаті «пенсійної реформи» позбавлені державою права на отримання пенсії, засвідчують намагання Уряду продемонструвати турботу про своїх громадян, яка насправді є ефемерною, оскільки не гарантує громадянам належний рівень життя та порушує їхні конституційні права.

Довідково: наразі питання відповідності Основному Закону України підвищення страхового стажу для отримання пенсії є предметом розгляду Конституційного Суду України, представником суб'єкта права на конституційне подання до якого є В. І. Німченко, народний депутат України, заступник голови Громадської організації «Український вибір — Право народу».

Юрий Дума,
политолог

ЧЕМ ГРОЗИТ УКРАИНЕ ТОТАЛЬНАЯ «ДЕКОММУНИЗАЦИЯ»?

Давно известно, что любая здор­вая идея, доведенная до абсурда, превращается в свою противоположность. Если же идея изначально не отличалась особой рациональностью, она в итоге может стать только абсурдной в квадрате. Опыт Украины последних лет это полностью подтверждает.

Вот уже четыре года украинская власть на всех уровнях ведет ожесточенную войну с отечественной историей под флагом пресловутой «декоммунизации». Правящую «евромайданную» команду ничуть не волнует, что бесконечное сведение счетов с давно минувшей эпохой, демонстративное надругательство над ее символами и героями (а по сути, над памятью о нескольких поколениях наших предков) больно задевает чувства доброй половины населения страны, а также повышает градус взаимного озлобления и вражды в и без того поляризованном украинском обществе.

Больше других на ниве «декоммунизации» преуспел Украинский институт национальной памяти, возглавляемый небезызвестным Владимиром Вятровичем. Именно Вятрович, получивший от острословов прозвище Альцгеймер, за последние несколько лет

сумел отличиться немалым количеством скандальных инициатив, среди которых особо стоит выделить отмену Закона Украины «Об увековечивании Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», в результате чего из официального употребления был исключен термин «Великая Отечественная война». Нельзя не сказать и о маниакальной заикленности галичанина Вятровича на пропаганде «героев ОУН-УПА», что в прошлом году уже привело Украину к серьезному кризису в отношениях с Польшей, а самого пана Владимира — к объявлению персоной нон-грата в этой стране. Ну а навязчивое стремление отменить празднование 8 Марта и Дня Победы и вовсе закрепили за ним репутацию одного из самых одиозных представителей «евромайданной власти».

Впрочем, последнее заявление Вятровича заслуживает того, чтобы на нем остановиться особо. Выступая недавно в эфире Пятого канала, чиновный «борец с коммунизмом» заявил, что Украина должна признать период пребывания в составе СССР «оккупацией». По его словам, украинской власти следует провозгласить правопреемственность современной Украины от Украин-

ской Народной Республики (УНР), существовавшей в 1917–1921 годах.

Говорят, у глупости человеческой нет пределов. Похоже, не знает пределов и евромайданный театр абсурда — по крайней мере в исполнении Вятровича, который в этот раз умудрился превзойти самого себя. Провозглашение советского периода украинской истории «оккупацией» и призыв считать нынешнее украинское государство правопреемницей УНР — это не просто откровенный плевок в лицо миллионам украинцев, не разделяющих идеологию радикального национализма. Данный шаг будет иметь далеко идущие правовые последствия, которые еще аукнутся Киеву самым фатальным образом, причем весьма скоро.

Стоит напомнить, что в наследство от УССР современная Украина получила не только высокоразвитый промышленный и научно-технический потенциал, поныне составляющий основу ее национальной экономики, но еще и статус государства-победителя во Второй мировой войне, немалые территориальные приобретения, а также членство в ООН. И все это благодаря настойчивым усилиям доморощенных декоммунизаторов в один

прекрасный день может оказаться юридически ничтожным.

Что же касается столь любезной сердцу Вятровича УНР, то данное квазигосударственное образование, выражаясь современной терминологией, имело все признаки failed state, т. е. несостоявшегося государства. Недолгая история УНР — это непрерывная череда меняющихся, как в калейдоскопе, политических режимов, зачастую опиравшихся на вооруженное вмешательство извне, крайняя политическая нестабильность и экономическая разруха, отсутствие реального суверенитета и территориальной целостности (большую часть территорий, которые УНР считала «своими», она контролировала только на бумаге), разгул криминалитета и еврейские погромы. Наконец, это полнейшая неспособность решить назревшие социальные вопросы и, прежде всего, самый острый из них — земельный. Именно это в конечном счете и предопределило бесславный крах УНР, что впоследствии вынуждены были признать даже ее номинальные вожди Грушевский и Винниченко. Последний, кстати, неоднократно возвращался к этому вопросу в своих воспоминаниях. И вот каков был его итоговый вывод, написанный

словно бы специально в назидание будущим вятровичам: «И опять-таки необходимо открыто и искренно сказать, что если бы против нас не было восстания нашего собственного крестьянства и рабочих, то российское советское правительство ничего не могло бы сделать против нас... И не российское советское правительство выгоняло нас из Украины, а наш собственный народ».

Закономерным финалом эфемерного существования УНР стал добровольный отказ от Галиции и Волыни в пользу «союзной» Польши во имя совместных действий против Советской России (соответствующий договор с поляками от лица УНР заключил в 1920 году Симон Петлюра). И это образец для подражания?

Таким образом, в угоду антисоветским и антирусским фобиям Вятровича и Ко сегодняшней Украине предлагается отречься от всего, чем она обязана именно советскому периоду своего существования: международно-правовой субъектности и доставшимся в наследство от УССР границам. Благо первые шаги в этом направлении нынешняя власть «успешно» сделала еще в 2014 году. На очереди следующие?

ПОЛЬША В ООН ПРОТИВ УКРАИНЫ

16 января Польша зарегистрировала в Совете Безопасности ООН проект резолюции о признании актов геноцида, проводившихся украинскими националистами против поляков в годы Второй мировой войны. Указано, что, действуя на основании главы VII Устава ООН, Республика Польша требует запрета деятельности организаций украинских националистов, а также уголовного преследования их членов, призывает украинское правительство отказаться от героизации украинских националистов, совершавших преступления против поляков в годы Второй мировой войны по этническому признаку, и предать их Международному суду.

В своем блоге на сайте «Корреспондент» Виктор Медведчук отметил: «Внесение документа является признаком того, что парадигмальная война между Польшей и Украиной по вопросам исторической памяти переходит на международный уровень».

Действия Польши на правительственном уровне подкрепляются общим ростом националистических и антиукраинских настроений, которые ярко проявились во время марша националистов в Варшаве 11 ноября 2017 года, где звучал лозунг «Польский Львов!», в избитиях украинцев в Польше и отдельных проявлениях дискриминации.

Вынесение проблемы на уровень Совета Безопасности ООН — жесткий шаг, демонстрирующий нежелание нынешних польских властей вести дальнейшие переговоры и консультации с Киевом.

Проект резолюции СБ ООН является выражением готовности публично наказать украинские власти за героизацию радикального национализма (в бандеровской версии) и идеологическую поддержку украинских приспешников нацизма времен Второй мировой войны».

ОЧЕРЕДНОЙ ВЗРЫВ АНТИЦЕРКОВНОЙ НЕНАВИСТИ

Игорь Круглов, журналист

Предновогодняя трагедия в Запорожье, когда под телом выбросившегося с балкона самоубийцы погиб двухлетний ребенок, получила широкий общественный резонанс и стала толчком для циничной спекуляции определенных политических сил на человеческом несчастье. Эти силы развернули в соцсетях и СМИ широкоштабную пропагандистскую кампанию дискредитации Украинской православной церкви.

Поводом послужил отказ священника УПЦ отпеть погибшего младенца.

Прочитав текст на фейсбучной странице некоего блогера Гудименко, чтобы убедиться, насколько «умело» он составлен. «На похоронах ребенка, прямо на похоронах, священник отказался отпевать мертвого мальчика. Прямо у гроба. Даже у падающей перед ним на колени матери. Потому что ребенка крестили в церкви Киевского патриархата. А отпевать ребенка пришел священник Московского. Организаторы похорон не подумали, а обезумевшим от горя родителям было не до этих тонкостей. И он отказался отпевать двухлетнего ребенка, крещенного в «незаконной церкви». И в ближайшей церкви, тоже Московского патриархата, родителям отказали. Только срочно вызванный священник Киевского патриархата отпел ребенка, и его смогли наконец-то похоронить. Состояние родителей к этому моменту можете представить себе сами. Я — пытался. Я не смог».

Когда журналисты узнали об этом «ужасе» и спросили у архиепископа Запорожского, что он об этом думает, тот сказал, что его священники сделали всё правильно.

Пасквиль стал сигналом к очередному этапу агрессии против УПЦ. Сей перл породил взрыв антицерковной ненависти — от оскорблений и клеветы в СМИ и новых нападений на православные общины в разных епархиях до блокирования Киево-Печерской лавры и угроз ее насельникам. Но несведущий люд на «развод» купился. Потому как многие украинцы, даже будучи крещеными, весьма далеки от Бога, Его заповедей и учения апостолов и отцов Церкви.

После несчастья архиереи УПЦ, в частности запорожский митрополит Лука и другие священники, выступили с подробными объяснениями, почему православный священник не мог отпеть некрещенного (а «крещение» в политическом и непризнанном ни единой мировой автокефальной православной Церковью «Киевском патриархате» было лишь профанацией).

Но на эту трагедию и на кампанию клеветы, развернутую политическими спекулянтами — ненавистниками Христа и Его Церкви — можно еще посмотреть и с точки зрения духовно-мистической.

Мужчина, покончивший с собой, убил себя и, значит, сразу попал в ад, поскольку лишил себя возможности покаяться перед Богом и испросить прощения этого греха.

Но он убил не только себя, но и невинного младенца, который, по сути, оказался некрещеным, потому что «Киевский патриархат» никакая не церковь.

Отпевание в такой ситуации, согласно каноническим правилам, не совершается, это было бы преступлением для священника. Душа такого умершего находится вне

церковной «юрисдикции». После смерти решение о его душе принимает всемогущий Господь, который не проявляет насилия над волей человека. О таком человеке можно молиться только келейно.

Митрополит Запорожский и Мелитопольский Лука (Коваленко) призвал паству 40 дней молиться в своих домах об упокоении души трагически погибшего младенца Евгения.

Он также объяснил, почему иерей УПЦ отказался отпевать погибшего мальчика.

«Каноны никто не отменял. Они были написаны еще неразделенной Церковью в первые века христианства. Ребенок, к сожалению, не был крещен, и его бы никто не отпел ни в одной Православной Церкви мира. Родителям ответили то же самое», — подчеркнул владыка.

«От Бога ничего не скроешь, — добавил митрополит. — Я, может быть, и никогда бы не узнал об этом как правящий архиерей. Но от Бога мы ничего не можем скрыть. А Господь за такие поступки наказывает до седьмого колена».

...Ненавистники Церкви продолжают использовать людское горе как повод для разжигания религиозной войны. Но более того — в Запорожье открыто уголовное производство по факту отказа священника отпевать погибшего ребенка. Действия священника УПЦ проверяют на предмет... разжигания религиозной вражды (!).

Нелишне будет напомнить работникам запорожской прокуратуры 35 статью Конституции Украины, гласящей, что «Церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства».

ЕЩЕ НЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ КАЧЕСТВО, НО УЖЕ АНТИНАРОДНЫЕ ЦЕНЫ

В последние дни 2017 года Владимир Гройсман произнес фразу, достойную стать мемом: «Цены росли всегда! Назовите мне, пожалуйста, год, когда не росли цены». Довольно странный ответ для премьер-министра на вопрос, как правительство планирует бороться с ростом цен, однако вполне логичный, если власть и далее намерена следовать парадигме создаваемых ею мифов.

ЦЕНЫ УХОДЯТ В «ОТРЫВ»...

«Говорят, надо регулировать цены. Регулируйте сколько хотите, цены, какие они есть, такими и будут», — заявил Гройсман, очевидно, пытаясь заблаговременно выписать себе и своему правительству индульгенцию от неспособности справиться с грядущей инфляцией, ростом цен и обнищанием украинцев. Также анонсируя свои будущие достижения, премьер-министр пообещал в 2018 году «сделать определенные шаги по стремительному экономическому росту, ...чтобы мы качественно подготовились к “весне реформ”», но при этом забыл отчитаться об успехах «Стратегии борьбы с бедностью», принятой Кабмином еще в августе 2016-го.

Согласно этому документу, через четыре года (т. е. к 2020 году) количество бедных людей в Украине должно уменьшиться с 28 до 15%, или с 11 до 6 млн человек. Эксперты и общественность изначально скептически восприняли данную стратегию. Более того, даже сами чиновники не слишком поверили в подобный прожект, о чем свидетельствует откровение вице-премьера по социальным вопросам: «Побороть бедность — это амбициозный план, и вряд ли мы достигнем этой цели исключительно благодаря стратегии. В ней зафиксированы только некоторые основные направления реформирования экономики и социальной сферы».

Как бы ни пыталось правительство «догнать» растущие цены на продукты питания, услуги ЖКХ, транспорт, одними лишь прибавками к минимальной заработной плате и пенсиям компенсировать падение гривны, растущую инфляцию и бедность населения оно оказалось не в состоянии.

ОТ ЗАРПЛАТЫ ДО ЗАРПЛАТЫ

По уровню инфляции в течение последних четырех лет в мировом антирейтинге Украина уступает, пожалуй, лишь Венесуэле. Не стал исключением и прошлый год. В частности, в релизе Госстата говорится, что рост потребительских цен в Украине в 2017 году ускорился до 13,7% по сравнению с 12,4% в 2016-м.

Согласно официальной статистике, по итогам прошлого года Украина стала лидером по росту цен на продукты питания среди стран Европы. Больше всего подорожали именно те продукты, которые обычно входят в ежедневное меню украинцев: сало — на 68%, свинина — на 37%, сливочное масло — на 27,6%, говядина — на 30%, яйца — на 22%, молочные



продукты — на 26%, свекла и морковь — на 58%.

Стоит ли удивляться, что в прошлом году употребление украин-

и с любимыми украинцами вареными колбасами. При производстве молочной или докторской колбасы высшего сорта используется мясо

«В Украинской ассоциации поставщиков торговых сетей констатируют: за полгода (начиная с декабря 2016-го) подорожала 21 позиция из 23 в списке социальных продуктов питания. То есть повышение цен коснулось 90% такой продукции, включая даже социальный хлеб. А ведь, помимо этого, еще повысились коммунальные тарифы и увеличилась стоимость проезда в общественном транспорте!» (Виктор Медведчук)

цами мяса было на 30% меньше физиологических норм, рекомендуемых Украинским НИИ питания. Это полностью коррелируется со статистикой, согласно которой у 32% населения нет возможности покупать самые необходимые продукты. А недавний опрос на телеканале NewsOne показал еще более удручающие данные: 79% позвонивших подтвердили, что экономят на еде.

Директор Центра «Социальный мониторинг» Дмитрий Дмитрук отмечает, что от 80 до 73% граждан не имеют никаких накоплений, а 52% могут планировать свой экономический горизонт не больше, чем на месяц-полтора.

НЕТ КОНТРОЛЯ — НЕТ КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ

Пытаясь приспособиться к росту цен и справиться с обнищанием, население переходит на дешевые продукты. Производитель же в погоне за легкой прибылью в свою очередь налаживает производство менее качественных продуктов питания, иными словами, фальсификата. Согласно исследованиям Госпродпотребслужбы, примерно 50–60% продуктов на прилавках магазинов фальсифицированы (несколько лет назад этот показатель не превышал 30%).

Чаще всего производители подделывают молочные продукты: более чем в 60% сливочного масла молочный жир заменен на растительный (а такой продукт должен стоить как минимум в 1,5–2 раза дешевле, чем настоящее масло). Кроме того, около 50% сметаны, твердых и плавленых сыров также являются фальсификатом (содержат от 15% до 100% жиров немолочного происхождения). Не лучше ситуация

низкого качества, крахмал и усилитель вкуса (глутамат натрия, или пищевая добавка E 621).

Было бы слишком просто списать многочисленные факты массовых отравлений и даже смертей некачественными (а то и вовсе подделанными) лекарствами, продуктами питания и спиртными напитками лишь на тяжелое экономическое положение в стране и население, которое пытается «вписаться в повороты» маховика инфляции.

Три года правительство закрывало глаза на то, что ситуация на рынке продуктов питания методично усугубляется отсутствием эффективного государственного контроля в сфере качества и безопасности пищевой продукции. А там, где нет контроля, появляется хаос и беззаконие.

Является ли обещание чиновников, что ситуация с контролем качества пищевых продуктов значительно улучшится с апреля 2018 года, когда начнет действовать большинство положений закона о госконтроле безопасности и качества пищевых продуктов, свидетельством того, что правительство наконец-то признало ошибочность своего курса? С трудом, но очень хочется в это верить.

ЧТО ЖЕ ПОДСТЕГИВАЕТ ЦЕНЫ?

Обуздать цены и выработать пошаговую программу стабилизации ситуации невозможно, не разобравшись в причинах явления.

Повышение минимальной заработной платы заставило предприятия увеличить расходы на фонд оплаты труда, а подорожание топлива и коммуналки (прежде всего, электричества) автоматически увеличило расходы на перевозку и хранение сельскохозяйственной продукции.

Переориентирование исключительно на европейский рынок, как неоднократно предупреждало Общественное движение «Украинский выбор — Право народа», сыграло злую шутку с внутренним рынком Украины. Важным фактором в раскручивании продовольственной инфляции стало взвинчивание цен экспортерами. Официальная статистика по результатам восьми месяцев 2017 года зафиксировала прирост аграрного экспорта на уровне 24,5%. При этом за январь — сентябрь сельскохозяйственное производство сократилось на 0,7%, аграрии стали поставлять свою продукцию на внешние рынки в ущерб рынку внутреннему и создали дефицит.

Кроме того, рост цен на продовольствие для потребителей с невысокими доходами подстегнулся отменой госрегулирования цен на социально значимые товары. Ранее население могло покупать продукты по доступным ценам, теперь производитель и розничная торговля делают накрутку на самый ходовой товар (даже на социальный хлеб) по своему усмотрению.

Еще один немаловажный фактор, влияющий на непрекращающийся рост цен: украинский производитель для страховки закладывает в цену фактор девальвации гривны. К этому его подталкивает само правительство, прописав в бюджете на 2018 год курс 30 гривен за доллар.

В 2018 году инфляционный маховик будет продолжать раскручиваться и, как отметил Виктор Медведчук, «пока правительство рапортует о якобы росте зарплат в Украине, народ не успевает отслеживать стремительное увеличение своих трат».

БЕЗВИЗ КАК ПРИЧИНА НЕХВАТКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Не способствует оздоровлению экономики Украины, а значит, и надежде украинцев в ближайшие годы «ослабить» пояса и достигнутый еврореформаторами безвизовый режим с Европой. Все более актуальной становится проблема отсутствия на отечественном рынке труда высококвалифицированных кадров, прежде всего, технических специальностей. Министр социальной политики Андрей Рева заявил, что из-за введения безвиза желающих трудоустроиться в Украине стало меньше. Каждый год с украинского рынка рабочей силы только официально уходит около 150 тысяч человек, а в течение ближайших пяти лет будут уходить по 200–250 тысяч.

Даже Литва удвоила выдачу трудовых виз украинцам — до 20 тысяч в 2017 году. Об этом пишет Delfi.lt со ссылкой на данные Департамента миграции. В то же время, как сообщил в начале января 2018 года телеканал TVN24, в Польше рекордно (на 78%) выросло число украинцев, которые платят взносы в фонд социального страхования — до 307 800 чело-

век. Отчисления, которые получает система социального страхования Польши от украинцев, помогают выполнять предвыборные обещания правящей партии «Право и Справедливость» по снижению пенсионного возраста.

Украинская же власть обещания умеет только раздавать, а выполнять их не хочет. Очевидно, поэтому Кабмин утвердил бюджет Пенсионного фонда на 2018 год с дефицитом в 139,3 млрд гривен, ведь наполнять его по-прежнему некому. Какие бы заверения о новых высоких зарплатах врачам и учителям ни раздавал Гройсман, украинцев больше прельщает минимальная зарплата в 465 евро в Польше, чем в 100 евро в Украине. Кроме того, украинцы, в отличие от власти, прекрасно понимают, что прогнозируемый правительством на этот год 3%-ный рост экономики неспособен «покрошить» их жизнь.

ПОВОДА ДЛЯ ОПТИМИЗМА ПОКА НЕТ

В самом конце прошлого года МВФ ухудшил для Украины прогноз инфляции на 2018 год на 0,4% — до 10%. НБУ как практически филиал Фонда также поспешил подкорректировать свой сценарий, и слишком оптимистичные 6% превратились в 7,3% (хотя и эта цифра далековата от реальности). «Фундаментальное инфляционное давление на прогнозируемом горизонте будет оставаться сдержанным», — считают в Нацбанке. По мнению аналитиков НБУ, росту инфляции, как и в 2017 году, будет способствовать активное восстановление потребительского спроса, резкое повышение пенсионных выплат и минимальной заработной платы, а также акцизов на табачные изделия.

Несмотря ни на что, глава правительства Гройсман настроен решительно: «Путь роста Украины неотвратим. Продолжаем работать на благо Украины и украинцев». Что ж, мы возразим цитатой Виктора Медведчука, который, как показывают годы и реальность, оказывается снова и снова пророчески прав:

«Но для этого нужны не декларации, а реальные, действенные шаги: нарастить объемы промышленного производства (это увеличит занятость населения и обеспечит рост экономики); восстановить и постоянно увеличивать сбыт продукции с высокой добавленной стоимостью (отойти от модели сырьевой экономики); обеспечить рост экспорта (а значит, увеличить и приток валюты в страну).

Если мы хотим не допустить краха экономики (не стоит обольщаться, тот рост, о котором твердит Гройсман, — это иллюзия, после колоссальных провалов всегда следует незначительный подъем), то нам необходима смена вектора внешнеэкономической интеграции. Восстановление кооперационных связей и торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ и, в частности, с Россией».

«НАМ НИЧТО НЕ МЕШАЕТ НАХОДИТЬ ОБЩИЙ ЯЗЫК»

Интервью с Инной Иваночко, руководителем Гуманитарной группы Движения «Украинский выбор — Право народа» во Львовской области



Сергей Ветров: Инна, вся ваша сознательная жизнь, насколько я знаю, связана со Львовом. Какие они, украинцы на западе страны, почему чаще всего их называют националистами?

Инна Иваночко: Есть, конечно, определенная группа людей — националистов-радикалов, которые сегодня бесчинствуют, творят беспредел на территории нашей Нэньки, но о них я говорить не хочу. Не стоят они нашего внимания. Я хочу сказать о других людях, о простом, как у нас говорят, «пересічному українці-галичаніні». Да, простой народ Львовщины действительно националисты, но в хорошем смысле этого слова. Мы ведь все любим свою нацию, свою землю, свой народ.

Я стараюсь объяснить людям из других регионов, что это просто люди, которые любят свою землю, свою семью, свое село. Они такие же националисты, как и другие украинцы. Может, они чуть больше эгоисты: мой дом — моя крепость. Но тут ничего нет плохого, просто так история распорядилась.

Галичане постоянно испытывали какие-то «негаразды», их территория находилась на перекрестке границ. История Галиции берет свое начало с рождения Галицкой Руси. Периодически менялись страны, в составе которых она находилась, что не могло не сказаться на характере народа. Часто нашу территорию называют польской. Но когда говорят, что там была Польша, то это лишь период в 19 лет, тот период, когда поляки гнобили местных селян. В период 1904–1914 годов австрийцами было уничтожено 25% местного населения только за то, что они имели смелость себя назвать русинами, то есть русскими.

Так исторически сложилось, что галичане постоянно борются за свою жизнь и существование. Они научились выживать в разных условиях и поэтому становились сильнее, мудрее, социально активнее.

С. В.: Могут ли понять друг друга люди с запада и востока

Украины? Есть ли перспектива взаимопонимания, есть ли шанс сшить страну?

И. И.: Конечно, есть шанс! Львов — это такой маленький мегаполис, куда приезжают со всех регионов страны. Во Львове себя все комфортно чувствуют: и киевляне, и люди из Донбасса, туристы из Европы и отдыхающие из России. Когда я в свою очередь приезжала в Днепропетровскую или Донецкую область, никогда не чувствовала агрессии по отношению к себе. У народа одни и те же проблемы и желания, и на этой почве они объединяются. Я живу в доме, где мои соседи представляют разные национальности: евреи, армяне, русские. Мы живем дружно и мирно. Нам ничто не мешает находить общий язык, мы не политизируем острые моменты в наших отношениях. И у нас в стране мы можем навести порядок, вернуть уважение друг к другу.

С. В.: Почему, казалось бы, мудрые люди поддаются на политические манипуляции?

И. И.: Многое зависит от образования. Потеряно целое поколение. За годы независимости, а это четверть века, перестала существовать идеология. Шла полномасштабная манипуляция массами в информационном поле, нам насаждали совсем другие идеи, других героев, другую историю, также показывали красивую картинку Европы. Кар-

тинка из телевизора навязывалась и долгое время делала свою черную работу. Затерлись такие понятия, как совесть, порядочность, честь, справедливость.

С. В.: Что можно противопоставить этим манипуляциям? Мы можем решить эту проблему или мы бессильны?

И. И.: Мы не бессильны, мы работаем над этой проблемой, за четыре года произошло много изменений. Если раньше люди говорили, что, когда пойдем в Европу, у нас будут пенсии по тысяче долларов, то сегодня они уже об этом не говорят. Они увидели реальную картину, когда врата Европы открылись перед ними. Как говорится, сама жизнь их научила и показала, что такое плохо и что такое хорошо.

С. В.: Тема обмена временно удерживаемых лиц 27 декабря звучит во Львове?

И. И.: Все знают, что именно Виктор Медведчук сделал очень много для возвращения военнопленных в свои семьи, к своим родным и близким. Но, к сожалению, о его роли в переговорном процессе не говорят, пытаются донести другую информацию. По всем каналам неделю вещают, как общественники и волонтеры встречают пленных, где звучит: «Какие мы молодцы, мы добились!» и ничего о роли Виктора Владимировича. Но мы, активи-

сты Гуманитарной группы Движения «Украинский выбор — Право народа» доносим правдивую информацию, которую не услышишь из львовских СМИ. Как говорят, вода камень точит.

С. В.: Расскажите об истории с Монументом Славы во Львове, что там происходит? Как львовяне относятся к этой ситуации?

И. И.: Я подавала исковое заявление к Львовской областной раде за незаконно вынесенное решение о демонтаже Монумента Славы. Этот мемориал в память героев-победителей над нацизмом был открыт в 1970 году за деньги людей, которые служили в Прикарпатском военном округе. Этот памятник — не только дань памяти нашим предкам, но и произведение искусства. На сегодняшний день я не останавливаюсь в своей борьбе за Монумент. Сейчас готовится заявление в Верховный суд на обжалование решений судов местных инстанций. Большинство людей Львовщины против демонтажа Монумента Славы. И пусть они из-за страха перед запугиванием радикалами не выходят (на митинги. — *Ред.*), но во всем помогают и поддерживают меня.

С. В.: Несколько слов о львовской Гуманитарной группе «Украинского выбора — Права народа».

И. И.: У нас коллектив большой, сильный. Я с гордостью называю нас Командой. Мы дружим между собой, помогаем друг другу. За многолетнюю общественную работу у меня налажены контакты со многими общественными организациями Львовщины. Вместе отстаиваем права ветеранов. Проводим различные акции, круглые столы, концертные программы, посвященные знаменательным датам нашей истории. Ухаживаем за могилами похороненных на территории нашей области воинов, погибших в битвах за нашу Родину.

С каждым годом наш коллектив становится все больше и больше. Радуется то, что и молодежь поддер-

живает нас и наше Общественное движение.

С. В.: Мы все черпаем силы в своих родовых корнях. Каков ваш источник силы?

И. И.: Мои родные родом из Каменец-Подольской губернии, сегодня это Хмельницкая область. На хуторе, где жила моя бабушка, ни один мужчина не вернулся с войны. Дед мой пропал без вести в 1944-м году под Львовом после Бродовского сражения. Вместе с моим дедушкой не вернулись с Великой Отечественной войны его отец и все пять его братьев. Возможно, неся цветы на могилу неизвестных солдат во Львове, я несу цветы своему деду и погибшим родным. Возможно, и силы бороться с несправедливостью я черпаю у своих предков, пытаюсь завершить то, что они не успели сделать.

С. В.: Понимают ли ваши земляки, что за «реформы» осуществляет нынешняя власть?

И. И.: Люди всё прекрасно понимают, они находятся в шоке. Понимают они и то, что теперь ни лечиться, ни учиться, да даже элементарно просто жить и выжить в этих условиях им будет очень трудно. Но львовяне не знают, что с этим делать, каким образом этот всеобщий хаос остановить. Они надеются на сильного лидера, который и возродит нашу Украину. И я вижу такого лидера в Викторе Владимировиче Медведчуке. Другого выбора у нас нет.

С. В.: Какое главное желание вы загадали под Новый год?

И. И.: Я хочу мира, мира на планете Земля. Понимаю, что это из области фантастики. Но на сегодняшний день мир в Украине вполне выполнимое желание.

С. В.: А какая мечта еще не осуществилась?

И. И.: Хочу с парашютом прыгнуть! Но самой скучно, нужна компания.

НАЕДИНЕ С БЕДОЙ

Из-за равнодушия властей жители Луганщины оказались перед угрозой энергетического коллапса

Вот уже 9 месяцев подконтрольная Украине часть Луганской области находится в непростом положении. А началось все из-за того, что поставки электроэнергии Луганским энергетическим объединением на неподконтрольную территорию остались без оплаты. По информации открытых источников, предприятие недополучило 5,2 млрд гривен за поставленную энергию и в результате погрузилось в затяжной финансовый кризис. За это время произошли значительные сокращения работников объединения, а оставшиеся перешли на трехдневную рабочую неделю с урезанной зарплатой.

Данная ситуация негативно отразилась

на работе всего энергохозяйства нашего региона. Не в полной мере проводятся профилактические работы, а любые самые незначительные поломки становятся довольно серьезным испытанием для потребителей. Из-за финансовой нехватки районные предприятия объединения фактически не имеют запаса ГСМ для аварийного обслуживания электросетей.

Особенно страдают жители сельской местности, которые впервые столкнулись с серьезными проблемами во время июльского урагана: из-за него произошло значительное количество обрывов электросетей. Люди в сельской глубинке были вынуждены

Сергей Соляной,

депутат Белокуракинского районного совета

сидеть без света от полудня до суток, собирая при этом в складчину деньги на бензин для выезда ремонтников. Задержка с ремонтом происходит и потому, что резко уменьшилось количество работников районных представительств. После этих чрезвычайных событий от жителей региона поступило большое количество обращений в различные инстанции, была масса публикаций в местной прессе, а проблема так и осталась нерешенной.

И вот с наступлением зимы жители сельских районов снова ощутили безразличие власти. В результате обильных снегопадов в начале декабря произошло значительное

повреждение электросетей, и снова, как и в июле, люди были вынуждены собирать деньги на бензин для ремонтников. 22 декабря депутаты Белокуракинского районного совета, обеспокоенные сложившейся ситуацией, единогласно приняли обращение к премьер-министру Гройсману, в котором попросили помочь району. Но стоит ли надеяться на внимание правительства? Ведь за 9 месяцев центральная власть и пальцем не пошевелила для решения этой наболевшей проблемы.

Вот и приходится селянам уповать на милость Господа Бога да на то, чтобы оставшаяся часть зимы была не очень суровой...

Андрей Дмитрук,
писатель, журналист

ОТ ОБЩИХ ИСТОКОВ — К ОБЩИМ ЦЕЛЯМ

Итак, снова пришла эта дата, 18 января... 364 года со дня принятия судьбоносного решения украинской казацкой старшиной во главе с гетманом Богданом Хмельницким. Решения о переходе, с сохранением всех прав и привилегий, в подданство к московскому царю.

Был ли этот военно-политический ход внезапным? Ни в коем разе. Тяга к воссоединению с Россией, осознанная или бессознательная, зрела в душе малороссов уже давно. Кто знал историю, вспоминал: пятьсот лет подряд Киев был главой всех земель русских; корни киевского князя «сидели на своих столах от Немана до Волги». В пору предмонгольской раздробленности, когда «мать городов русских» на Днепре перестала быть политической столицей, суверены всех княжеств признавали Киев старшим, а в Софии Киевской митрополит рукополагал епископов для всех концов Руси. До Киева стольным градом был Новгород, после него Владимир; теперь столицей молодая Москва, единство дедовских земель нарушать не должно. Кто страдал от насилия над родной верой, тяготел к бастиону восточного православия. Словом, движение к новому русскому единству было глубинным и общим.

За поддержкой и помощью к русскому царю впервые обратился гетман реестровых казаков Кристоф Косинский, возглавлявший восстание против польской шляхты в 1591–1593 годах. В начале следующего века посольство гетмана Петра Сагайдачного просило принять Войско Запорожское в русское подданство. Еще несколько лет спустя епископ Исаия Копинский предложил русскому царю принять под свою руку православное население Малой Руси. В 1624 году о том же взывал митрополит Иов Борецкий. Но Москва на ту пору еще сама не вполне оправилась от польского нашествия, от внутренних смут. Зато через четверть века...

После обращения гетмана запорожского казачества Зиновия Богдана Хмельницкого к государю Алексею Михайловичу ответом было постановление Земского собора в Москве. Было это в октябре 1653 года. А



три месяца спустя в тогдашней войсковой столице и ставке Хмельницкого городе Переяславе произошло именно то событие, дату которого мы вспомнили и значимость которого невозможно умалить. (Но как же пытаются стереть память народную так называемые патриоты, если даже название города — Переяслав-Хмельницкий — их пугает!) Многолюдное собрание казаков и переяславских мещан было единодушно: Гетманщине перейти под скипетр московского царя. Тогда впервые прозвучало, вместе с подброшенными в воздух шапками: «Навеки вместе!..»

Да, немало потом было и драматических, и трагических страниц в совместной истории России и Украины. И от московских бояр терпело казачество утеснения, теряло свои привычные вольности. И, помяная страшную многолетнюю Руину, бессмысленно-кровавое противостояние двух берегов Днепра, кричал на Глуховской раде князь Ромодановский: «Какую вы дадите поруку, что впредь измены никакой не будет?» Но главное было незыблемо — пребывание Украины в родном для нее русско-евразийском мире, в союзе воинском и трудовом с братьями по крови и по вере.

Сохранение Украины, ее языка, культурной самобытности — в этих крепких границах.

Тотальное угнетение всего украинского? Помилуйте! Да без волевых, талантливых выходцев из наших земель — сколь беднее была бы история всей державы! Духовный регламент Русской православной церкви в 1721 году разработал вызванный из Киева Петром Великим епископ Феофан Прокопович. Еще раньше священник Симеон Полоцкий, по примеру своей родной Киево-Могилянской академии, основал в Москве подобную же, Славяно-греко-латинскую академию, первое высшее учебное заведение в России. А дипломатия, а управление государством, а военное дело? Здесь встречаем целую плеяду украинцев: тайного супруга императрицы Елизаветы графа Алексея Разумовского, брата его Кирилла — гетмана Малороссии и президента Академии наук; усердного канцлера Екатерины Второй, фактического премьер-министра — Александра Безбородко. Видим выходца из казацкого рода, полтавчанина, генерал-фельдмаршала, светлейшего князя Варшавского, графа Ивана Паскевича-Эриванского... Список можно долго продолжать! Мы уж не говорим о советской поре, когда и Министерство обороны СССР,

и Верховный Совет страны, и ЦК КПСС неоднократно возглавляли уроженцы берегов Днепра...

Дружба и сотрудничество Украины и России дали сильнейший импульс для экономического развития нашей страны, несмотря на социальные потрясения и политические катаклизмы. Уже к концу XIX века Донецкий регион стал крупнейшим горнодобывающим и металлургическим центром; 20% мирового урожая пшеницы давала «русская» Украина. Восточные и южные земли Украины стали одними из самых промышленно развитых регионов Российской империи. В это же время в Галичине украинцы бросали свои дома и земли и массово эмигрировали. Крестьянские хозяйства погибали в нищете, промышленность не развивалась, на переработку сырья везли в Австро-Венгрию. «Европейская» часть Украины была сырьевым придатком, колонией для сытой и благополучной Европы.

Разница в развитии и экономическом положении Западной и Восточной Украины была так велика, что выровнять ее удалось лишь в середине XX века.

Сегодня Украина, независимое государство с огромным потенциалом, пытается найти свою дорогу — путь развития и процветания. Присматривая новых партнеров, она порой засматривается на блеск и ведется на красивые слова, забывая, что «старый друг лучше новых двух...»

Четыре года назад Виктор Медведчук сказал: «Принятое на Переяславской раде решение о воссоединении с Россией — это шаг из прошлого (кровавого, полного страданий и горя) к великому будущему. От общих истоков мы движемся к общим целям.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что выбор наших прадедов был правильным. Мы состоялись и обрели государственность. У нас немало проблем, но большинство из них обусловлены тем, что Украина тратит силы и время на то, чтобы еще и еще раз сначала усомниться, а потом снова утвердиться в правильности выбора, сделанного ею и 1000, и 360 лет назад».

Александр Суханов,
журналист

ПЕРВАЯ ПОПЫТКА СОЗДАНИЯ ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

Как ни странно, друзья мои, но история украинцев живо напоминает судьбу весьма далеких от нас народов. Например, курдов или басков. Первые из них, хотя и представляют собой единый этнос, разбросаны по территориям четырех стран: Ирана, Ирака, Турции и Сирии. Вторые, разорванные пополам испано-французской границей, тщетно пытаются создать свое национальное государство... Почти то же самое случилось с нашими землями. В результате трагических поворотов истории они на многие века оказывались расчлененными. Огромные части Руси-Украины отходили к Литве и Польше, к Австро-Венгрии, затем — к Чехии, Венгрии и Румынии... От этого — много прискорбных последствий. В западных провинциях тщательно воспитывалась ненависть к России и ко всему русскому; в восточных — копилось презрение к «галичанским рагулям»... В какую страшную ситуацию это вылилось во время Первой мировой войны, и рассказывать больно: сталкивались в штыки солдаты-украинцы из двух соседних пограничных сел, подданные Австрии с подданными России... Так что к любым попыткам собрать украинцев воедино, учредить соборную державу —

надо относиться с определенным пониманием и уважением. Даже к столь безнадежной и заранее обреченной пробе, как та, что была произведена 99 лет назад.

Оговоримся сразу: только самые недалёковидные, пренебрегающие историей люди стояли тогда за то, чтобы настолько разные по своей ментальности и культуре регионы слить в унитарное государство. За федерацию агитировали многие мыслители и политики — от Костомарова до Грушевского. Партия эсфов, социалистов-федералистов, имела большое влияние в Центральной Раде. И вот, 22 января 1919 года была сделана первая попытка создания федеративного украинского государства. Рада провозгласила «акт злуки», то есть объединение Украинской Народной Республики с таковой же Западнорусской, включавшей Львов, Тернополь, Станислав, Ужгород и Черновцы...

Увы! Не только внутренние, но и внешние причины воспрепятствовали этому не слишком продуманному начинанию. Под ударами иноземных армий скоро пала небольшая ЗУНР; после нескольких месяцев ее существования земли, ранее принадлежавшие Польше, Венгрии и Румынии,

вновь отошли к этим странам. Что же касается «большой» Украины, то на ней, по сути, только начиналась череда кровавопролитных битв Гражданской войны, стремительных смен власти...

Горестный опыт начала века не учли в его конце. Вместе с независимостью Украина получила весь набор больших проблем, вызванных глубокой разницей между Западом и Востоком. Столь громко разрекламированная властями «живая цепь» из миллионов людей, протянутая в январе 1990 года между Киевом и Львовом, осталась только «флешмобом», кратковременным и чисто официальным мероприятием. Раскол государства, намеренно созданного унитарным, нарастал, углублялся, пока не привел к дрящему кровопролитию на востоке и к медленно, но верно закипающему ныне волнению западных окраин...

Да, то, что произошло уже почти столетие назад, в январе девятнадцатого, было наивным, скороспелым и непродуманным. И все-таки стало провозвестием столь необходимой нам украинской федерации. Таким и запомним «акт злуки». И хорошенько задумаемся над нашим будущим.

Газета «Український вибір». Засновник та видавець — Країною керуєш Ти.» зареєстрована в Міністерстві юстиції України. КВ № 21841-11741 від 01.02.2016.

Засновник та видавець — Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський громадський рух "Український вибір-Право народу"».

Редакційна рада: Василь Німченко — голова ради, Сергій Ветров — заступник голови, Олена Маркосян, Світлана Козаченко, Андрій Павленко

Наша адреса: 01601, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 23-б. Тел. (066)2652646; e-mail: gazetavybor@mail.ua
Головний редактор — Сергій Ветров
Відповідальна за випуск — Милана Солов'ян
Дизайн та концепція — Ярослав Шабалін

Надруковано в типографії ТОВ «Видавництво Магнат» Замовлення № 116
Адреса: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, 16 є
Наклад 15000 пр.

