

9 ноября в Минске прошло очередное заседание Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе. По итогам встречи участники договорились открыть пункт пропуска в Золотом до 23 ноября. Также представители стран «нормандской четверки» не считают целесообразным расширение группы за счет представителей США. В переговорах принял участие Виктор Медведчук, спецпредставитель по вопросам гуманитарного характера в рамках Трехсторонней контактной группы по мирному

урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях. Был заслушан доклад Тони Фриша, координатора ОБСЕ по гуманитарным вопросам, касающийся условий и мест пребывания незаконно удерживаемых лиц на территории ОРДЛО. Спецпредставитель ОБСЕ в Трехсторонней контактной группе Мартин Сайдик констатировал «улучшение климата» в обсуждении гуманитарных вопросов в рамках работы гуманитарной подгруппы и контактной группы и заявил, что рассчитывает на прогресс в этом направлении.

Василий Нимченко, заместитель председателя Движения «Украинский выбор — Право народа», народный депутат Украины

По данным Управления ООН по координации гуманитарных вопросов, в 2015-м в гуманитарной помощи нуждалось не менее 5 млн украинцев. И самая уязвимая группа — это те, кто проживает в районе так называемой линии разграничения, причем по обе стороны. К сожалению, с тех пор ситуация лучше не стала. Понимают ли проповедники войны, ратующие за продолжение ее «до победного конца», за всевозможные блокады ОРДЛО, что обрекают на нищенское существование жителей Донбасса? И не только жителей неподконтрольных территорий, но и внутренне перемещенных лиц, лишившихся жилья, пораженных в избирательных и социальных правах и вынужденных скитаться по Украине, как «пришлый люд», в поисках средств к существованию. Потому что на мизерное пособие, которое им полагается, выжить невозможно. К сожалению, у власти нет продуманной стратегии реинтеграции Донбасса. Всё частично, фрагментарно, нет системы, нет концепции восстановления пострадавших регионов. >>>

УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР

№7
листопад
2016



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ



с.2

ЗА ЧТО СТОЯЛ ЕВРОМАЙДАН?!

Антон Колесников, политолог, эксперт Движения «Украинский выбор – Право народа»

Украина отмечает третью годовщину начала «Евромайдана». Нынешняя власть, как известно, по сему случаю учредила государственный праздник, пафосно именуемый «Днем достоинства и свободы». Правда, многих наших сограждан, живущих в «постмайданной» Украине, сегодня терзают смутные сомнения как относительно патетического наименования, так и насчет самого повода для массовых гуляний.

Не только те, кто изначально скептически воспринял очередную «революцию на майдане», но и значительная часть искренне приветствовавших свержение ненавистного «режима Януковича» теперь задаются сакраментальным вопросом: так за что же все-таки стоял Евромайдан?

Напомню, казалось бы, очевидную истину:

не может небольшая, пусть и весьма активная, часть населения присвоить себе право вещать от имени всего народа, неважно, на майдане либо в каком-то другом месте. И, конечно, не вправе это делать самозванные «вожди-мессии», удел которых в конечном счете всегда незавиден — от кратковременного массового обожания до столь же быстрого массового разочарования, а то и неприкрытой ненависти.

В демократическом государстве единственным источником власти является народ. Оптимальный же путь решения ключевых вопросов государственной жизни — прямое народное волеизъявление посредством референдума. К чему, кстати, неоднократно призывал «Украинский выбор», в том числе незадолго до «Евромайдана». >>>

МОЖНО ОБМАНЫВАТЬ ЧАСТЬ НАРОДА ВСЕВРЕМЯ, И ВСЬ НАРОД — НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ, НО НЕЛЬЗЯ ОБМАНЫВАТЬ ВСЬ НАРОД ВСЕВРЕМЯ.
Авраам Линкольн

ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА КАК ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

7 ноября 2016 года Печерский районный суд г. Киева удовлетворил иск Виктора Медведчука о защите чести и достоинства. Ответчиками по этому иску выступали Совет национальной безопасности и обороны Украины и его секретарь Андрей Парубий. Суд признал недостоверной и унижающей честь и достоинство Виктора Медведчука распространенную Андреем Парубием 4 июля 2014 года на брифинге СНБОУ в Национальном информационном агентстве «Укринформ» информацию о якобы причастности Виктора Медведчука к событиям на Востоке Украины.

Виктор Медведчук обратился в суд с иском к Парубию и СНБОУ, и уже 15 августа того же года суд первой инстанции удовлетво-

рил законные требования лидера Движения «Украинский выбор — Право народа». Тем не менее, пользуясь процессуальными уловками, представители Парубия максимально затягивали завершение дела, не являлись на судебные заседания, однако каких-либо доказательств, подтверждающих заявления А. Парубия, представить так и не смогли.

Судебное решение обязывает спикера Верховной Рады Украины А. Парубия провести в «Укринформе» брифинг, в ходе которого он должен сообщить о данном судебном решении и опровергнуть недостоверную информацию, наносящую ущерб чести и достоинству Виктора Медведчука.

Пресс-служба Движения

СТАНОВЛЕНИЕ НОВЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Андрей Видишенко, политолог, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии

В системе международных отношений в последние годы проходит сложнейший процесс тектонических сдвигов, и победа Трампа окончательно закрепляет установку на начавшийся процесс становления новой системы международных отношений. У внутренней части общества Европы и США произошел мировоззренческий слом прежнего миропорядка, и есть запрос на ренессанс консерватизма и традиции в обществе. Прошедший Brexit и победа Дональда Трампа — звенья одной логической цепи, часть тенденции, которая проявилась еще в

2013 году триумфом евроскептиков на выборах в Европарламент.

Дональд Трамп был избран 45-м президентом США. И это исторический факт. Результат итогов избирательной кампании стал очередным «неприятным» сюрпризом для украинской власти отчасти вследствие собственного иррационального восприятия политической реальности. После неутихшего референдума в Голландии и Brexit-сюрприза стало очевидно, что официальный Киев и внутренняя часть «экспертного сообщества» Украины вообще не понимают логики

текущих тенденций демократического процесса в глобальной политической конъюнктуре.

Достижение компромисса между РФ и США по Сирии и Донбассу при Трампе станет более вероятным, как и изменение динамики самих переговоров. В этих условиях Европа, наверное, получит роль основного игрока в Минском процессе со стороны Запада. Все эти обстоятельства способны сыграть на деэскалацию в международных отношениях и приблизить необходимую имплементацию Минска.

КОНСУЛЬТАЦІЯ ЮРИСТА

с.6

Владою встановлено рекордно високі тарифи на комунальні послуги для населення. Як результат, борги за комунальні платежі у країні зростають. Чи ризикує боржник втратити квартиру чи іншу нерухомість за несплату комунальних рахунків? >>>

(Окончание. Начало на первой странице)

ЗА ЧТО СТОЯЛ ЕВРОМАЙДАН?!

В самом деле, уж как надеялись в 2013 году на скорое пришествие европейского счастья вкупе с пресловутыми «европейскими ценностями», открытие бескрайних европейских рынков для украинских товаров, зарплаты и пенсии такие же, «как в ЕС», безвизовые поездки на уик-энд в Париж и Прагу и тому подобные приятные бонусы. В сухом же остатке получили крах отечественного производства, обвал национальной валюты, разгул преступности и коррупции, а вместо европейских ценностей — одни только европейские цены и тарифы на ЖКХ. Я уже не говорю о фактической утрате территориальной целостности и нескончаемом

кровавом конфликте на Востоке Украины. Думаю, покажи кто-нибудь три года назад такую картинку «светлого европейского завтра» рядовым участникам «революции достоинства» — они бы страшно возмутились, возможно, даже назвали бы все это злобной выдумкой и провокацией, а скорее всего, просто бы не поверили. А между тем результаты, как говорится, налицо. История не знает сослагательного наклонения, и все же риску предположить, что многих тяжелых испытаний и потерь украинское общество вполне могло бы избежать, если бы меньше велось на призрачные миражи и сладкие

«обіцянки» своекорыстных политиков, а исходило из реальных интересов своей страны. Элементарный прагматический расчет в таком случае подсказал бы, что глупо отказываться от уже имеющегося российского рынка и рвать складывавшиеся в течение многих десятилетий кооперационные связи ради гипотетических «европейских ценностей». Тем более что ни в 2013-м, ни сейчас в обществе как не было, так и нет однозначного мнения в пользу европейского вектора экономической интеграции. Примеры из той же европейской практики — будь то референдум о ратификации Соглашения об ассоциации Украины и ЕС в

Нидерландах или английский Brexit — свидетельствуют: народ вправе решать ключевые проблемы своего государства. Парадоксально, но факт: в благополучных странах Евросоюза проблемы евроинтеграции (в том числе и перспективы взаимоотношений с Украиной) выносятся на всенародное обсуждение и голосование, а в Украине, будто бы стремящейся в Европу, те же вопросы пытаются решить с помощью «коктейлей Молотова» и горящих покрывал. Как ни крути, а европейскими стандартами тут и не пахнет. Может быть, как раз поэтому, невзирая на несмолкающую «проевропейскую» риторику наших

властей предрержащих, в реальной жизни Украина, повернувшись спиной к традиционным партнерам на Востоке, за три года так и не приблизилась ни на шаг к новообретенным «друзьям» на Западе. На поприще основополагающих прав человека, на взаимной вражде и ненависти процветающую страну не построить. Сегодня стали раздаваться голоса о необходимости проведения уже третьего «майдана». А ведь горький опыт предыдущих двух «майданов» должен бы отрезать украинское общество. Иначе мы вновь и вновь будем наступать на одни и те же грабли.

ДОСТОИНСТВО НАПОЛОВИНУ...

Михаил Погребинский,

директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии

«День достоинства и свободы, который украинцы отныне и навеки будут отмечать 21 ноября». Пафосно утверждать подобное. Никому не дано знать будущее, а уж то, что этот день украинцы «навеки будут отмечать» как праздник, на мой взгляд, в высшей степени сомнительно. А Майдан — это просто специфическая технология смены власти. Особенно успешно она работает в расколотых странах. Причем там, где раскол не пытаются преодолеть путем компромиссов, как, скажем, в Северной Ирландии, а дополнительно раздувают ради получения геополитического приза. Одна половина общества считает, что она лучше другой — «совков-ват-

ников», поскольку опирается на передовые ценности и «цивилизированные» государства и вправе навязывать ей ту власть, которая им по душе.

До киевского Майдана эта технология смены власти кичилась своей ненасильственностью, строго по рецептам Шарпа, но в нашем случае Майдан-2014 из-за презрения к другой половине общества вполне закономерно превратился в масштабное насилие. Что тут праздновать? О каком достоинстве может идти речь, если в этом самом достоинстве отказано половине страны, голос этих людей не слышен, и они не представлены ни в СМИ, ни в органах власти. Но и другая полови-

на, поддерживавшая Майдан, спустя полгода ощутила уже на себе все «прелести» постмайданной жизни с гражданским противостоянием, массовой безработицей и заоблачными тарифами.

Феномен Майдана нуждается в объективной истории, которая позволила бы опровергнуть легенды о спонтанных народных протестах и вскрыть его тайные пружины, а значит, роль Европы, США и олигархов.

Антон Колесников, политолог, эксперт Движения «Украинский выбор — Право народа»

СМЕНА КУРСА

В Болгарии и Молдавии к власти пришли евроскептики.

Вслед за «несистемным кандидатом» Дональдом Трампом, неожиданно для многих выигравшим президентскую гонку в США, свою победу на президентских выборах отпраздновали представители оппозиционных политических сил в Болгарии и Молдавии — Румен Радев и Игорь Додон.

Конечно, в отличие от ситуации в США, являющихся мировой сверхдержавой, результаты выборов в двух не очень больших и довольно бедных восточноевропейских странах имеют от силы региональное значение. Тем не менее вместе взятые они указывают на весьма определенную тенденцию, все сильнее пробивающую себе дорогу в самых разных частях нашего глобализированного мира.

Прежде всего стоит отметить, что на президентских выборах 13 ноября граждане Болгарии и Молдавии поддержали левоцентристских политиков, выступивших с жесткой критикой социально-экономического курса, проводившегося в этих странах пре-

дыущей властью. Во-вторых, и Игорь Додон в Молдавии, и Румен Радев в Болгарии в ходе избирательной кампании последовательно выступали за нормализацию и улучшение отношений с Россией, традиционно являющейся для обоих государств одним из ключевых политических и экономических партнеров. За что к обоим политикам СМИ в их собственных странах и на Западе уже успели приклеить ярлык «пророссийских».

Между тем достаточно просто без предубеждения ознакомиться с публичными выступлениями новоизбранных лидеров Молдавии и Болгарии, чтобы увидеть, что на деле их объединяет одно — трезвый прагматический учет национальных интересов своих стран и нежелание приносить эти интересы в жертву абстрактным геополитическим химерам.

Вот, например, каким образом охарактеризовал ситуацию в Молдавии Игорь Додон: «Люди устали от семилетнего правления коалиции проевропейских партий, нищеты, коррупции и беззаконий. Они хотят перемен и желают, чтобы Молда-

вия была процветающей, целостной, сильной и суверенной, сотрудничала и с Западом, и с Востоком, чтобы наши дети жили в своем государстве, а не в уезде другой страны».

Не правда ли, до боли знакомые проблемы и столь же абсолютные понятные настроения у жителей сопредельного нам государства?

А вот что заявил после избрания президентом Болгарии Румен Радев: «Углубленный диалог с Россией даст шанс на снижение уровня противостояния и эскалации напряженности, нормализацию ситуации в Сирии и Украине. Политика по отношению к санкциям — это обязанность правительства. Но как президент я должен вести диалог и искать решение этой проблемы с коллегами из Европейского союза, особенно с теми из них, кому санкции тоже не нравятся».

Какие выводы из произошедшего у наших соседей может извлечь Украина?

Первое. Если абсолютное большинство народа не устраивает внутри- и внешнеполитический курс, проводимый правительством на про-

ПОСЛЕДСТВИЯ ЛОЖНОГО ВЫБОРА

Александр Колтунович,

эксперт по вопросам региональной экономической интеграции

В 2013 году перед Украиной остро встал вопрос выбора вектора экономической интеграции. Игнорируя интересы населения, три года назад руководство Украины упрямо двигало нашу страну к подписанию Соглашения об ассоциации. Лидер Движения «Украинский выбор — Право народа» Виктор Медведчук, напротив, развернул во всех регионах Украины экспертные дискуссии по вопросу экономической целесообразности в выборе вектора экономической интеграции именно в пользу Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП). Не прислушались.

Уже в 2014–2016 годах, потеряв окончательно рынки ЕЭП, Украина сократила объемы экспорта в страны Евразийского экономического союза на 20 млрд долл. В общей структуре экспорта эти потери составили 30,7 млрд долл. И это именно те средства, которые нашей стране никогда не даст ни МВФ, ни любой другой

кредитор. Вслед за экспортом в стране рухнуло промышленное производство, особенно высокотехнологичные секторы экономики, производившие продукцию с высокой добавленной стоимостью. Спад промышленного производства в 2014 году составил 10,7%, в 2015-м ускорился до 13,4%.

Кризис промышленного производства спровоцировал массовые увольнения и задержки заработных плат. Миллионы украинцев вынуждены были искать лучшей жизни за рубежом. Обещая своим согражданам европейский уровень жизни, власть одномоментно превратила почти всё население в нищих и безработных. Не помог Украине и Меморандум с МВФ о сотрудничестве и кредитовании экономики нашей страны. Впрочем, потери Украины в 30 миллиардов долларов еще не предел, если власть не опомнится и не остановит падение экспорта в Россию и страны ЕАЭС.

тяжении ряда лет, если народ в результате работы действующей власти стал жить хуже, а не лучше, он имеет все основания поменять такую власть в полном соответствии с имеющимися демократическими процедурами. Стоящие же у власти политические силы в случае проигрыша должны честно признать свое поражение и уйти в отставку, уважая волю большинства, а не шантажировать общество всякого рода «внутренними и внешними угрозами», и тем более не призывать своих сторонников к уличному противостоянию с политическими оппонентами.

Второе. Любые заклинания властей насчет безальтернативности курса на евроинтеграцию не стоят ломаного гроша, если подавляющее большинство населения не видит от этого курса никаких реальных, осязаемых экономических выгод. Молдавия, к примеру, вот уже несколько лет имеет полную действующую ассоциацию с ЕС и пресловутый безвизовый режим, и при всем этом является одной из беднейших стран Европы. Болгария вообще является полно-

правным членом ЕС более шести лет, только вот обещанного экономического процветания до сих пор так и не дождалась. И Болгария, и Молдавия под сурдинку разговоров о возвращении в европейскую семью народов деградировали, угробили собственное производство и сейчас прозябают в нищете. Наглядный ориентир для «постмайданной» Украины.

И, наконец, третье. Политическое и экономическое оздоровление возможно только в случае отказа от бесконечного поиска врагов внутри страны и нагнетания конфронтации на международной арене, в первую очередь — в отношениях с ближайшими соседями. Как точно заметил лидер «Украинского выбора — Право народа» Виктор Медведчук, «объединение народа, стремление к единству страны становится мировым трендом... Рано или поздно и в Киеве поимут: объединить, «сшить» Украину мы сможем только при правильной государственной политике».

В этом и заключается главный урок для Украины.

ТРЕХЛЕТНИЙ ИТОГ ЕВРОМАЙДАНА: ВМЕСТО ДОСТОИНСТВА И СВОБОДЫ В ИТОГЕ — НИЩЕТА И БЕСПРАВИЕ

Политические авантюристы любят искать «врагов народа». Нет у них другого способа уйти от ответственности за результаты своих действий. Четыре года работы Движения «Украинский выбор – Право народа» и его лидера Виктора Медведчука показали, что в наших словах и действиях было искреннее стремление защитить страну от катастрофы, в которой она оказалась. Мы предупреждали, разъясняли, призывали политиков подумать о государстве и народе, сделать реальные шаги в защиту суверенитета Украины.

Хроника событий в коротких выдержках из публикаций и заявлений Виктора Медведчука и «Украинского выбора – Право народа» доказывает – мы были правы. И все наши предложения сегодня направлены на то, чтобы страна вышла из разрушительного противостояния и сделала шаг к возрождению и развитию. Не ради цифр отчетности для МВФ. А ради народа, страны и государства. Ради реальных, а не мнимых свободы и достоинства.



1 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

В своем выступлении на международной конференции на тему «Экономические и правовые последствия подписания Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС для промышленности», прошедшей по инициативе Общественного движения «Украинский выбор» в г. Харькове, Виктор Медведчук предостерегал:

«Я считаю, что юридические и экономические последствия подписания Соглашения об ассоциации с ЕС являются радикально негативными для украинской экономики, для нашего общества, государства и граждан в целом». «Мы будем той экономикой, которая не предполагается как экономика развития, мы просто превратимся в простой рынок сбыта продукции для более



сильного экономически Евросоюза». «...когда экономика Украины находится к кризису, когда нет стабильной политической ситуации, когда кризисная социальная ситуация, при этих стартовых обстоятельствах стране пытаются навязать этот (западный. – Ред.) вектор политической и экономической интеграции. Сделать таким образом, чтобы, подписав соглашение, экономика Украины попала в полную зависимость от более сильной экономики ЕС».

МВФ выставит требования: «Первое – повышение стоимости коммунальных тарифов, в частности стоимости на газ, до рыночной цены. Второе – отпустить курс гривны... установить граничный предел дефицита бюджета на уровне 1,5%. ... В этом (2013) году он будет равняться 6,5–7%. Отложить снижение налогов, предусмотренное Налоговым кодексом, а именно: налог на НДС, который с 1 января 2014 года должен снизить до 17% и налог на прибыль до 16%».

28 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

Виктор Медведчук: «Чем готовы оранжевые революционеры образца 2013 года пожертвовать в следующие пять лет? Остатками конкурентоспособной промышленности? Государственным суверенитетом? Самой Украиной?»

30 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

Лидер движения «Украинский выбор» осудил применение физического насилия со стороны сотрудников спецподразделения «Беркут» в отношении участников Евромайдана на Майдане Независимости в Киеве.

«Уверен, что применение физического насилия со стороны «Беркута» по отношению к участникам общественных акций может иметь место только в ответ на их неправомерные действия. Я не сторонник позиции участников Евромайдана, более того, считаю, что они во многом заблуждаются. Однако убежден, что они имеют право на проведение протестных акций, отстаивая свою позицию. Считаю, что то, что имело место этой ночью на площади Независимости, недопустимо».

7 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА

Виктор Медведчук: «Украинские студенты, сегодня выступившие в поддержку евроинтеграции, уже завтра разочаруются. Миф о счастливом будущем рано или поздно развеется, а люди почувствуют себя обманутыми, как это было в 2004 году». Откормленные на западных грантах политтехнологи взахлеб рассказывают басни о прелестях жизни в Евросоюзе: престижные должности, высокие зарплаты, социальные гаран-



тии, достойный уровень жизни и т. д., и т. п. Поэтому неудивительно, что студенты больше других поддерживают евроинтеграцию. Только вот «оппозиционные» рупоры майдана не говорят им главного — в ЕС повальная молодежная безработица».

13 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА

Из Заявления Общественного движения «Украинский выбор»:

«Украина стоит перед необходимостью трансформации. Но проводить изменения в стране необходимо демократическими правовыми методами. Механизмы народовластия, предложенные «Украинским выбором», могли бы уберечь Украину от одного из самых напряженных и опасных противостояний в ее истории».

«Как свидетельствует опыт независимой Украины, каждая последующая

власть — хуже предыдущей. Это касается и центральной, и местной. Проблема носит системный характер, и ее не решить сменой персоналий и рокировками во властных кабинетах.

В стране назрела необходимость радикальных реформ. Судьба многомиллионной страны не может и не должна решаться на майданах по принципу «кто громче кричит – тот и прав». Ее должен вершить народ».

11 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА

Виктор Медведчук: «Граждане страны, поверившие в сказку о европейских стандартах жизни в Украине, высоких пенсиях и зарплатах, качественном образовании и меди-

23 НОЯБРЯ 2015 ГОДА

Виктор Медведчук: «Приход к власти молодой поросли «майданых лидеров» и проводимые ими по требованию и под неусыпным контролем МВФ «реформы» ознаменовали начало катаклизмов во всех областях — от политики и экономики до социальной и гуманитарной сферы». «Я убежден, что политический кризис... не представляется возможным до тех пор, пока «народная» власть не научится слушать и слышать голос своего народа. Вопросы о векторе интеграции, форме правления, принятии изменений в Конституцию должны решаться на всеукраинском референдуме — это основа основ любой демократии, которая позволяет обществу развиваться эволюционным, а не революционным путем — без майданов, без переворотов и потрясений».

27 ОКТЯБРЯ 2016 ГОДА

Виктор Медведчук: «Украина готовится отмечать День достоинства и свободы. В нынешних условиях этот праздник носит формальный характер. Во-первых, говорить о свободе в стране, которая находится под внешним управлением, которая всецело зависит от милости кредиторов и проводит реформы в интересах ростовщиков, а не своих граждан по меньшей мере цинично. Вдвойне цинично говорить о достоинстве граждан, которые доведены до крайней степени нищеты, чувствуют себя обманутыми, бесправными и беззащитными».

«Закон о местных референдумах Украине сегодня жизненно необходим! ... Лишь местные общины, а не чиновники из центра могут предложить оптимальные пути решения этих вопросов. Референдум — и я об этом говорю давно — не только позволяет найти оптимальное решение, но и обеспечивает социальную и политическую стабильность: власть руководствуется теми приоритетами, которые определяют люди на голосовании, в результате чего конфликт интересов граждан и власти автоматически устраняется».

О ЛИЦЕМЕРИИ

ВЛАСТИ В ВОПРОСЕ РЕИНТЕГРАЦИИ ДОНБАССА

Василий Нимченко, заместитель председателя Движения «Украинский выбор — Право народа», народный депутат Украины

В 2014 году Украина отказалась от участия в Евровидении — не до песенных конкурсов, когда в стране вооруженное противостояние, когда гибнут люди, когда многие лишились родного дома и вообще крыши над головой. Но разве что-то существенно изменилось с тех пор, что Киев снова активно участвует в таких конкурсах и даже готов потратить огромную сумму на проведение Евровидения?

Нет, конфликт на Донбассе как был, так и остается той кровотокающей раной, которая обессиливает страну, по сути, лишая ее будущего. Просто во власти, по-видимому, хорошо помнят известную фразу Ювенала «Хлеба и зрелищ!». Обеспечить народу «хлеб» — достойный уровень благосостояния — власть не в силах, вот и пытается обеспечить «зрелища». Чтоб заставить украинцев хотеть на время забыть о том, что им придется теперь считать каждую копейку, а денег все равно не хватает даже на самое необходимое. О том, что переселенцы, в сущности, остались один на один со своими проблемами и власть не спешит эти проблемы решать. Что уж говорить о проблемах тех, кто оказался по ту сторону линии разграничения и пытается выжить в сложнейших условиях, приспособиться к «жизни в состоянии войны».

Отвлечь внимание, может, и получится — на время. Но если даже об этих проблемах не всегда пишут отечественные СМИ, иностранные представители в своих независимых от Украины СМИ и рабочих отчетах, на ведомственных встречах открыто говорят об истинном отношении постмайданной власти к собственному народу — унижающем и уничтожающем украинцев.

Стоит обратить внимание на один любопытный факт. Законом Украины «О внесении изменений в Закон Украины "О Государственном бюджете Украины на 2016 год"», инициированным правительством, распределено 1,16 млрд грн, полученных в текущем году в качестве налогов от предприятий и организаций, работающих на отдельных (в том числе и неподконтрольных Киеву) территориях Луганской и Донецкой областей. Но что интересно — эти деньги пойдут не на восстановление разрушенной инфра-

структуры и домов, не на возобновление (не говоря уже о повышении) социальных выплат населению, а на дофинансирование (имеются в виду денежные выплаты), в частности, Национальной полиции.

Такие приоритеты в выделении финансирования заставляют всерьез задуматься: неужели для власти главное — укрепление позиций силовиков? Неужели Украина превращается в полицейское государство? Столько уже донорских денег было получено на этот самый институт полиции — недостаточно? Очень сомнительно, что только за счет увеличения численности полицейских и повышения им заработной платы удастся решить проблему резко возросшего уровня преступности, хотя это крайне необходимо — Украина уже лидирует в рейтингах самых опасных стран мира.

Но важнее другое — это деньги, полученные из региона, который

остро нуждается в восстановлении. Причем не только в восстановлении инфраструктуры и жилья. Куда важнее (и начинать следовало бы именно с этого) восстановить в сердцах людей веру в то, что они нужны своей стране. Ведь чем жестче позиция Киева относительно возобновления соцвыплат и прежде всего выплаты пенсий, чем дальше отодвигается реализация планов по восстановлению пострадавших от боевых действий территорий, тем все менее нужными чувствуют себя люди, тем меньше верится им в то, что Украина готова защищать своих граждан и их интересы. Им не на кого надеяться — приходится просто приспособливаться к жизни, которую вот уже более двух лет «диктует война».

Нельзя сказать, что евроинтеграторы совершенно не уделяют внимания вопросу Донбасса. Уделяют — как-никак положение обязывает. Например, той же еврооптимистке Гопко, занимающей должность председателя Комитета ВР по иностранным делам, приходится что-то рассказы-

вать иностранным партнерам и членам международных институций и организаций о ситуации, в которой оказались граждане Украины на территории ОРДЛО. Не так давно Гопко заявила, что «политики парламента должны искать диалог и предлагать возвращение, альтернативу, а не думать, как ампутировать Донбасс...». Возникает вопрос, что стоит за таким «прозрением» — осознание необходимости защиты прав и свобод граждан отдельных районов Донецкой и Луганской областей или самое настоящее лицемерие, когда восстановление прав жителей Донбасса (а на их нарушение указывают международные правозащитные институты и главы ряда европейских государств) просто имитируется?

К сожалению, для Гопко, как и для многих других популистов у власти, «реинтеграция Донбасса» и «интеграция в ЕС» — это всего-навсего понятия,

тренне перемещенных лиц Георгий Тука, когда из-за действий Государственной службы экспортного контроля Украины жители Луганской области могли остаться без воды? Он попросту не мог понять, как можно прекратить подачу жизненно необходимой питьевой воды двум миллионам людей. Вот и задумываешься: где та тонкая грань, которая отделяет методы ведения борьбы за территории от геноцида собственных граждан, вся вина которых в том, что они остались по ту сторону линии разграничения?

К сожалению, у власти нет продуманной стратегии реинтеграции Донбасса. Все частично, фрагментарно, нет системы, нет концепции восстановления пострадавших регионов. Зато есть немало ведомств, которые вроде бы отвечают за реинтеграцию региона. Это в первую очередь Минсоцполитики и Министерство по

дает точной информацией, сколько всего переселенцев зарегистрировано на территории Украины. Причем не владеет по причине так называемой верификации, которую Минсоцполитики провело то ли с целью недовыплатить миллионы гривен своим гражданам, то ли скрыть тот факт, что средств для выплат просто не было.

Зато от граждан Украины требуют выполнения всех чиновничьих процедур. Самый яркий пример — людей заставили, кроме паспорта, получить справку о статусе временно перемещенных лиц. Иначе они просто не смогут получать выплаты, которые и без того должны гарантироваться государством. И даже после призывов комиссара СЕ по правам человека Муйжниекса возобновить выплаты пенсий, поскольку в Европе такие выплаты приравниваются к собственности граждан, на которую никто не имеет права посягать, включая государство, постмайданная власть не спешит это делать. Но цинично обещает! Как заявил вице-премьер Розенко, Украина выполнит все свои социальные обязательства перед людьми, которые остались на неподконтрольных территориях... после полной реализации Минских соглашений. А сейчас, дескать, нет возможности. Только все ли доживут до «полной реализации» — об этом Розенко не задумывается.

И еще: удалось ведь собрать 1,16 млрд грн налогов с территорий, куда, как уверяют чиновники, так сложно направить социальные выплаты. Значит, все заявления Розенко и иже с ним о невозможности проконтролировать перечисление средств на неподконтрольные территории — ложь. Нет не возможности возобновить выплаты — нет желания. Потому что позиции представителей «партии войны» во власти все еще сильны, а они не заинтересованы в реинтеграции Донбасса. Именно поэтому дальше разговоров о правах, которые имеют жители Донбасса, дело не идет. Изменить что-то можно, только «переаггравировать» власть и сменив вектор агрессии на вектор восстановления и примирения.

Чем жестче позиция Киева относительно возобновления соцвыплат и, прежде всего, выплаты пенсий, чем дальше отодвигается реализация планов по восстановлению пострадавших от боевых действий территорий, тем все менее нужными чувствуют себя люди, тем меньше верится им в то, что Украина готова защищать своих граждан и их интересы.

которыми так удобно оперировать. И за понятиями этими они не видят жизни и смертей конкретных украинцев. Сколько погибло ради «интеграции в ЕС»? Больше сотни протестующих, не говоря уже о правоохранителях. А сколько украинцев погибло и продолжает гибнуть в зоне АТО? Причем, заметьте, не только в результате боевых действий, но и из-за отсутствия элементарных условий для жизни, от холода и, как ни ужасно это звучит, от голода. Этим цифр не сможет назвать никто, но счет идет на тысячи. Однако реинтеграцией Донбасса по-прежнему никто не занимается. Лучшее доказательство тому — средства, которые должны быть в распоряжении местных советов, Кабмин отдельным законом «отнял» ради непрекращающейся милитаризации страны. Это не что иное, как государственное рейдерство.

И речь ведь не только о деньгах, а об отношении к людям, прежде всего. Разве не бил тревогу заместитель министра по вопросам временно оккупированных территорий и вну-

вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц. Оба ведомства исправно финансируются, хотя мало что сделали и почти ни на что не влияют. Более того, перекалывают ответственность друг на друга.

Глава Министерства по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц Вадим Черныш заявил: «Еще один дискуссионный сложный вопрос: имеют ли люди с неподконтрольных территорий право на получение пенсий и социальных выплат? И я считаю: имеют право. И закон об этом говорит. Они же граждане Украины. Другой вопрос, что у нас нет возможности, как это для них организовать на территориях, которые не контролируются Украиной... Но опять-таки решение этой проблемы — это не наша функция. Это функция Минсоцполитики».

О какой заботе Украины о своих гражданах на Донбассе можно говорить, если тот же Черныш признал: украинская власть на сегодня не вла-

ТОРГ ЗА ЗЕМЛЮ НЕУМЕСТЕН!

Светлана Козаченко

1 ноября 2016 года народный депутат Украины, представляющий Общественное Движение «Украинский выбор — Право народа» в фракции Оппозиционный блок, Василий Нимченко совместно с другими депутатами зарегистрировал в Верховной Раде законопроект № 5330 «О Концепции конституционно-правовых основ и механизма реализации Украинским народом права собственности на землю». В основу законопроекта положены разработки специалистов и экспертов Центра правовых инициатив и экспертиз Движения «Украинский выбор — Право народа». Квинтэссенция Концепции в том, что земельная

политика, проводимая в отсутствие национальной стратегии по земельным правоотношениям, противоречит соблюдению конституционных положений, которыми закреплено, что украинский народ является собственником земли, ее недр, окружающей среды, и эти материальные блага определены основным национальным богатством. Сегодня необходимо конституционно обеспечить базовые принципы законодательного механизма, которые бы определили, что украинский народ как собственник должен быть непосредственно наделен полномочиями владеть, управлять и распоряжаться землей как своим собствен-

ным изначальным богатством. Для того чтобы собрать все вопросы управления, распоряжения и пользования земельными ресурсами Украины и реализации полномочий украинского народа, предлагается создать Всенародный земельный фонд. Перевод земли сельскохозяйственного назначения в народную собственность предлагается путем передачи всех земель этой категории, находящихся в государственной или коммунальной собственности, Всенародному земельному фонду. Принятие законопроекта обеспечивает создание надлежащего механизма для реализации права собственности украинского наро-

да на землю и будет способствовать защите экономического суверенитета государства Украина. Удастся ли преодолеть сопротивление представителей олигархата и латифундистов, оседлавших сегодня денежные потоки от использования народного богатства? Для этого должен быть восстановлен конституционный постулат: «Собственником земли является Украинский народ».

ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЙ СТРАХ

Елена Маркосян,

президент Женского политического клуба

Для многих в Украине и в мире декларации депутатов парламента и чиновников стали громом среди ясного неба. Наши граждане не сомневались в том, что не зря идет такая битва за мандаты и должностные кресла во власти. Все понимали, что бедных людей во власти нет. Но размеры этого богатства повергли общество в шок.

Началось все со скандала с покупкой квартиры депутатом Лещенко. Какие-то взятые в долг тысячи долларов, невнятные объяснения, баснословные суммы денег на счетах. Дальше – больше. Миллионы налички, антиквариат, церкви, земельные участки, квартиры, дома. Лицо власти предстало перед обществом во всем уродстве системы. Циничным, жадным и ненасытным стало оно за 25 лет независимости. А ведь могло быть другим.

Еще 15 лет назад, в 2001 году, Виктор Медведчук предлагал принять закон о декларировании доходов и расходов чиновников и депутатов.

Еще 15 лет назад, в 2001 году, Виктор Медведчук предлагал принять закон о декларировании доходов и расходов чиновников и депутатов. Не получив одобрения парламента, он не стал ждать принятия соответствующего закона и сам стал декларировать свои доходы. И делает это по сей день. Украина ввела декларации только тогда, когда западные кураторы в ультимативной форме потребовали от нее этого. Теперь все знают, что бедных людей в украинском парламенте нет давно. А те, которые приходят бедными, очень быстро пополняют ряды среднего класса.

Украинские бизнесмены испытывали настоящий шок, увидев как богата ничего не создающая армия чиновников и политиков. Но кто в

этом виноват? Бизнес всегда вел в политику и на должности в исполнительной власти представителей своих интересов. Деньгами бизнеса были приватизированы партии и фракции, им оплачивались выборы. Что же теперь удивляться, когда у каждого мандата и начальственного кресла появилась вполне реальная цена?

Декларации политиков и чиновников обнажили жуткую и несправедливую разницу в доходах между очень богатыми и очень бедными украинцами. А баснословные суммы наличных средств в иностранной валюте продемонстрировали страх нашей «элиты». Панический страх. Но бояться они не нестабильной банковской системы, а потери того положения, которое занимают незаконно и исключительно за счет того, что народ беден, бесправен,

отстранен от власти и возможно-сти их контролировать. Нет у этой «элиты» ни умения, ни таланта, ни способности зарабатывать деньги иначе. Нет желания инвестировать личные капиталы в свою страну. Есть понимание того, что теряя статус, эта «элита на час», обречена прожить то, что смогла урвать. А видя, насколько это несправедливо и нечестно по отношению к народу, к стране, стремится обеспечить себе возможность доживать там, где никто не будет задавать вопросов.

Много, очень много тем актуализировали декларации. Уродливое у нашей власти лицо. Но оно изменится не от напечатанных деклараций, а только тогда, когда власть станет зависимой от народа, её избирающего.

Ян Левандовский, журналист

БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ ВЛАСТЬ ИМУЩИХ

Е-декларации украинских чиновников и политиков встрянули общественность. Да что там встрянули – потрясли. Они даже на время заставили нас отвлечься от насущного – от тревожного ожидания квитанций за тепло и свет. Уже больше недели простые украинцы задают себе вопрос: «Как такое возможно и как нам к этому относиться?»

Закон об электронном декларировании вступил в силу 18 марта. Украинские чиновники, занимающие ответственные должности во всех структурах власти, и политики – депутаты ВР отныне обязаны в электронном виде декларировать свои доходы, свое имущество, короче, всё, что «нажито непосильным трудом».

Электронная финансовая отчетность, или, как везде пишут и говорят, е-декларирование, – жесткое условие Евросоюза. Причиной давления ЕС в этом вопросе на Украину стала непобедимая коррупция. Несмотря на то что чуть ли не каждый второй политик нынче «антикоррупционер и пламенный борец со взяточничеством», коррупционеры никуда не исчезают, и кажется, что их даже становится больше. В полночь 1 сентября состоялся запуск системы е-декларирования. В течение 60 дней госслужащие должны были отчитаться о своих доходах, расходах, движимом и недвижимом имуществе, наличных деньгах. За предоставление недостоверных данных грозит уголовная ответственность, в том числе и тюремное наказание (до двух лет тюрьмы).

И вот тут начался драматический сериал, в котором «богатые тоже плачут», а «народ безмолвствует» от того, что дар речи пропал даже у самых стойких, но безмолвствовал он недолго. Гневные посты в Фейсбуке, обсуждения на кухнях, во дворах, в трудовых коллективах сводятся,

по сути, к одному: мы знали, что они воруют и берут взятки, но не думали, что в таких масштабах! У целого ряда чиновников в декларациях фигурируют старинные иконы, антиквариат, элитные часы, коллекции живописи, автомобили люкс-класса, квартиры и дома (во множественном числе) и наличные деньги в пугающих количествах.

Мэр Харькова Геннадий Кернес задекларировал более 42 млн гривен наличными и 11 дорогих наручных часов, зато недвижимость у него более чем скромная – дом в семь (!) квадратных метров. У депутата ВР Анатолия Матвиенко из БПП имеется собственная церковь. Владимир Парасюк мило пошутил, указав в декларации, что часы Samsung ему принес Святой Николай, а экс-комбат «Айдара», а ныне депутат ВР Сергей Мельничук задекларировал триллион гривен наличными,

Это – общегосударственная катастрофа, кризис морали, кризис базовых смыслов, на которых держится государственность. Честь, ответственность, ценность закона здесь больше не живут.

продемонстрировав тем самым полное пренебрежение к закону и в перспективе – уголовное наказание за предоставление недостоверных данных. Практически все без исключения слуги народа продемонстрировали также полное недоверие к украинским банкам. 10% всех сбережений (2,5 миллиарда гривен) хранятся у третьих лиц – их госчиновники и политики якобы дали кому-то в долг. Так и пишут: «Одолжил миллион долларов».

Как поведет себя украинское законодательство, сохранит ли оно лицо, будут ли громкие дела, понесет ли кто-то из «декларантов» персональную ответственность – покажет время. Речь сейчас о моральном аспекте этой пробле-

мы. Или даже – о морально-философском. Можно ли всерьез считать государством часть суши, очерченную границами, при условии, что на этой территории подавляющее большинство государственных чиновников и представителей законодательной власти открыто, цинично и практически безнаказанно на протяжении многих лет игнорирует закон? В стране, где для лечения тяжелобольных детей нет ни средств, ни условий, где пенсионеры растягивают жалкую тысячу гривен на месяц и живут впроголодь, народные избранники и чиновники высшего эшелона владеют дворцами, яхтами, бриллиантами и частными самолетами.

Что это означает? Это – общегосударственная катастрофа, кризис морали, кризис базовых смыслов, на которых держится государственность. Честь, ответственность, ценность закона здесь

больше не живут. В атмосфере стяжательства, пренебрежения к людям и правового нигилизма никакая реформа образования работать не будет, никакие идеи патриотизма не приживутся. Государственных деятелей, на примере которых можно воспитывать молодежь, не существует, а образцы бескорыстия, благородства и взаимовыручки демонстрируют исключительно простые украинцы. Вот такая ситуация: прекрасный, мужественный и трудолюбивый народ не заслуживает такой власти, а власть недостойна народа. И это есть базовая проблема для тех, кто возьмет на себя труд думать о будущем и создавать стратегию развития Украины. Когда такие найдутся.



Е-ДЕКЛАРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ БАНКРОТОВ

Дмитрий Джангиров,
политолог

О моральной стороне обнаруженных нашими депутатами и высокопоставленными чиновниками е-деклараций сказано и написано, пожалуй, уже всё. В то же время ситуация имеет и иные аспекты.

Так, любой иностранный инвестор, который видит, что в Украине представители власти во главе с премьер-министром Гройсманом держат «в кэше» столь крупные суммы, делает вполне предсказуемые выводы:

- 1) в стране отсутствуют объекты для инвестирования или
- 2) политическая элита готова в

любой момент к бегству или 3) что самое вероятное, 1) и 2) одновременно.

А потому призывы того же Владимира Гройсмана к инвестированию в Украину вызывают вполне понятную недоуменную реакцию.

Однако наиболее серьезным политическим последствием скандального е-декларирования стало резкое усиление американского влияния на внутриукраинскую ситуацию. В принципе, это старый и хорошо отработанный прием: сначала от политической элиты жестко требуется сделать некое действие,

резко снижающее моральную легитимность правящего класса в глазах населения. В данном случае сначала, под угрозой лишения кредитной подпитки и буквально «через колено», была на законодательном уровне принята и внедрена на практике система электронного декларирования, вызвавшая – вполне предсказуемо! – шквал негативных эмоций у украинцев... Затем Вашингтон очень жестко – опять-таки в привязке к теме продолжения сотрудничества – поставил вопрос о продолжении борьбы с коррупцией.

В переводе с дипломатического языка это означает, что Вашингтон рассматривает НАБУ в качестве собственного внешнего инструмента влияния на украинский правящий класс. И при тотальной коррумпированности отечественной политической элиты только полная лояльность линии «Вашингтонского обкома» может позволить украинскому политику или чиновнику избежать «карающей руки» управляемого из-за океана НАБУ. А это и есть механизм «внешней легализации» украинской власти.

И не нужно рассчитывать на то,

НЕСПЛАТА КОМУНАЛЬНИХ РАХУНКІВ

НА ТЛІ ЗБІЛЬШЕННЯ БЕЗРОБІТТЯ, ДЕВАЛЬВАЦІЇ ГРИВНІ, ПІДВИЩЕННЯ ВАРТОСТІ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ВЛАДОЮ ВСТАНОВЛЕНО РЕКОРДНО ВИСОКІ ТАРИФИ НА КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ ДЛЯ НАСЕЛЕННЯ. ЯК РЕЗУЛЬТАТ, БОРГИ ЗА КОМУНАЛЬНІ ПЛАТЕЖІ У КРАЇНІ ЗРОСТАЮТЬ.

ПИТАННЯ:

**ЧИ РИЗИКУЄ БОРЖНИК ВТРАТИТИ
КВАРТИРУ ЧИ ІНШУ НЕРУХОМІСТЬ ЗА
НЕСПЛАТУ КОМУНАЛЬНИХ РАХУНКІВ?**

ВІДПОВІДЬ:

Систематична несплата за комунальні послуги й накопичення боргів можуть закінчитися примусовим стягненням грошей через суд, зокрема за рахунок майна боржника.

У статті 47 Конституції України визначено, що жоден громадянин не може бути примусово позбавлений житла, окрім як на підставі закону та за рішенням суду. Керуючись положеннями Цивільного процесуального кодексу (далі – ЦПК), будь-хто має гарантоване право на звернення до суду для розгляду вимог про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги (далі – ЖКП).

Разом з тим, ЖЕКи цілком законно можуть звернутися до суду із заявою про видачу судового наказу про стягнення боргів за житлово-комунальні послуги. Така заява, швидше за все, буде задоволена, але лише в тому випадку, якщо заборгованість є безперечною, а розмір заборгованості не оскаржується боржником. При цьому потрібно розуміти, що постачальник послуг має право заявити вимогу про стягнення коштів незалежно від розміру заборгованості. Це може бути і 50 коп., і 100 тис. грн.

З метою розв'язання проблеми боргів комплексно з урахуванням інтересів як населення, так і підприємств житлово-комунального господарства та енергопостачальників прийнято Закон України «Про реструктуризацію заборгованості з квартирної плати, плати за житлово-комунальні послуги, спожиті газ та електроенергію», яким пропонується реструктурувати заборгованість з квартирної плати (плати за утримання житла) та плати за комунальні послуги (водо-, тепло-, газопостачання, послуги водовідведення, електроенергію, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) (далі – житлово-комунальні послуги) наймачів житлових приміщень та власників житлових будинків або квартир (далі – громадяни), яка склалася на дату набрання чинності Законом, перед надавачами житлово-комунальних послуг на термін до 60 місяців залежно від суми боргу та рівня доходів громадян на дату реструктуризації.

Законом встановлені граничні розміри частки доходу, яка вноситься громадянами на оплату поточних платежів та платежів із погашення реструктурованої заборгованості.

Для реструктуризації заборгованості громадяни укладають з підприємствами – надавачами житлово-комунальних послуг договори про щомісячне рівномірне погашення реструктурованої заборгованості та своєчасну сплату поточних платежів за житлово-комунальні послуги (далі – договір про реструктуризацію заборгованості).

За умови, якщо доходів громадян, які уклали договори про реструктуризацію заборгованості, не вистачить на повне погашення цієї заборгованості, термін дії договору продовжується до повного її погашення.

Передбачається, що громадяни, які уклали договір про реструктуризацію, зможуть отримувати субсидії на оплату житлово-комунальних послуг.

Статтею 3 цього Закону встановлено, що за умови відсутності заборгованості з виплати заробітної плати, пенсії, стипендії тощо нараховується пеня за несвоєчасне внесення плати за ЖКП за кожний день прострочення в розмірі, визначеному в договорі про реструктуризацію заборгованості, але не більше 100 відсотків загальної суми боргу.

Цей порядок не поширюється на громадян, які уклали договір про реструктуризацію заборгованості відповідно до статті 1 цього Закону та вчасно здійснюють її погашення і оплату поточних платежів.

Заборгованість громадян, які не уклали договір про реструктуризацію заборгованості та не сплачують поточних платежів, стягується житлово-комунальними підприємствами за рішенням суду.

На виконання Закону України «Про реструктуризацію заборгованості з квартирної плати, плати за житлово-комунальні послуги, спожиті газ та електроенергію» постановою Кабінету Міністрів України від 27.06.2003 № 976

затверджено Порядок погашення реструктурованої заборгованості та внесення поточних платежів за житлово-комунальні послуги та типовий договір про реструктуризацію заборгованості.

У разі коли доходу громадянина, що уклав договір про реструктуризацію заборгованості, не вистачає для повного погашення, строк дії договору продовжується за письмовою заявою громадянина до повного її погашення.

У разі недосягнення згоди щодо порядку погашення боргів за спожиті житлово-комунальні послуги дане питання має вирішуватися в судовому порядку.

Списання боргів з оплати за спожиті житлово-комунальні послуги діючим законодавством не передбачено.

Положеннями Цивільного процесуального кодексу кожній людині гарантується право звернутися до суду для розгляду вимог про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. При цьому ЦПК передбачає спрощений порядок розгляду такого роду спорів.

Ця процедура є прийнятною, оскільки заява про видачу судового наказу розглядається протягом 3 днів з моменту відкриття провадження, а сума судового збору за видачу судового наказу вдвічі менша, ніж за подання позовної заяви про стягнення заборгованості.

Видача судового наказу здійснюється без судового засідання та без виклику сторін (стягувача й боржника) до суду. Тому найчастіше боржники дізнаються про стягнення з них заборгованості за житлово-комунальні послуги тільки після отримання копії такого наказу разом із копією заяви стягувача.

Якщо боржник не згоден з розміром заборгованості, ЦПК передбачає право на подання заяви про скасування судового наказу, яка подається протягом 10 днів з дня її отримання. У разі скасування судового наказу вимоги про стягнення заборгованості з оплати житлово-комунальних послуг можуть надалі розглядатися в порядку позовного провадження.

ЮЖНЫЙ ФОРУМ

Радикалы и экстремисты в Украине продолжают бесчинствовать. 26 октября 2016 года в Николаеве по инициативе Общественного движения «Украинский выбор — Право народа» проводилась научно-практическая конференция, посвященная вопросам восстановления мира в Украине, а также проблемам децентрализации. Однако представители радикальной организации «Правый сектор», ГК «Азов» совершили очередное нападение на представителей гражданского общества — заблокировали проведение форума, угрожая его участникам применить силу.

Такие действия представители радикальных организаций позволяют себе не впервые. Прикрываясь патриотическими (точнее говоря, псевдопатриотическими) лозунгами, игнорируя закон и конституционные права граждан, экстремисты и радикалы препятствуют проведению мирных акций. Их агрессия не только создает очаги эскалации и конфликтов в обществе, она несет угрозу как демократическим правам и свободам граждан, так и безопасности людей.

Очередная выходка радикалов — следствие и свидетельство их безнаказанности, бездействия и попустительства со стороны власти. Представители правоохранительных органов не только не попытались защитить участников мирного мероприятия, но и, со своей стороны, препятствовали его проведению. Участникам конференции — экспертам и представителям общественности — не позволили даже добраться до Николаева. А автобус с участниками мероприятия, которые также должны были обеспечивать безопасность, останавливали 5 раз и задержали в 170 км от города.

В то же время радикалов из «Азова» и «Правого сектора» правоохранители пропустили беспрепятственно. Более того, они молча наблюдали, как молодчики в балаклавах и камуфляже блокировали форум, угрожая его

участникам расправой. Это свидетельствует о том, что так называемая демократическая власть прибегает к помощи радикальных элементов, чтобы бороться с любыми проявлениями инакомыслия.

Общественное движение «Украинский выбор — Право народа» требует от власти дать надлежащую оценку указанным фактам. Недопустимо, чтобы в правовом государстве радикалы запугивали и стремились подавить всех тех, кто занимает иную идеологическую и политическую позицию. Власть должна наконец дать надлежащую оценку их действиям, в противном случае ее бездействие может привести к правовому нигилизму и хаосу в стране.

Комментируя произошедшее, Василий Нимченко, заместитель председателя Всеукраинского общественного движения «Украинский выбор — Право народа», народный депутат ВР, заявил: «Украина, Европа, мировое сообщество увидели, на что способны политические силы, называющие себя патриотами. Но мы всё же донесли до людей то, что считали важным. И, прежде всего, это восстановление мира путем реализации Минских соглашений. Недавние заявления президента Украины только подтверждают правильность наших позиций. Мы убеждены: главное — восстановить мир. Именно крепкий и прочный мир станет основой возрождения экономики, возобновления роста промышленности и обеспечения социальной защиты граждан».

Произошедшее в Николаеве — не просто воинственная, неподкреплённая аргументами риторика радикалов, эта беспечелляционная примитивная нетерпимость к иному мнению.

«Ни аргументов, ни объяснений — только крик и навязывание своей позиции. Но это говорит о бессилии наших оппонентов и провале их идей», — убежден Василий Нимченко.

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ

(из материалов для форума)

«События последних двух лет в Украине со всей очевидностью показали, что для сохранения территориальной целостности страны, для развития Украины как демократического государства необходимо внести в Основной Закон изменения, направленные на децентрализацию власти» (Виктор Медведчук).

В последнее время становится все очевиднее, что власть взяла на вооружение идеи «Украинского выбора» о децентрализации, устранив жесткой административной вертикали, расширении прав территориальных громад, предоставлении им права самостоятельно распоряжаться заработанными ресурсами, о формировании бюджета по принципу «снизу вверх», установлении реального народовластия. Однако чиновники и политики не спешат претворять в жизнь стратегически важные для государства и народа преобразования. Обещания власть имущих провести конституционную реформу и наделить территориальные громады реальными полномочиями (все то, о чем столько рассказывал Владимир Гройсман еще в бытность вице-премьер-министром — министром регионального развития, строительства и ЖКХ, а затем пред-

седателем парламента) так и остаются обещаниями. Власть всеми силами пытается сохранить жесткую административную вертикаль и свести реформу децентрализации к очередной административно-территориальной реформе (по образу и подобию тех, что в избытке писались чиновниками в администрациях времен Ющенко и Януковича). Сегодня мы становимся свидетелями того, как представители «реформаторской» и «демократической» власти пытаются на корню зарубить реформу децентрализации. О бюджетной, кадровой, земельной независимости от центра речь больше не идет. Регионам предоставляется право только финансировать детские сады, больницы, школы, профтехучилища, а вот возможность прямо распоряжаться заработанными деньгами, земельными ресурсами у них нет, как нет и права посредством местных референдумов влиять на решение тех или иных вопросов, которые в полной мере касаются жизни громад. Вместо независимости и расширения полномочий громадам пытаются навязать новые формы централизованного контроля за решениями органов местного самоуправления, что, несомненно, ведет к усилению административной вертикали.

ХМЕЛЬНИТЧИНА



«...ДЕЛАТЬ ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ»

Александр Паук,

руководитель гуманитарной группы Движения «Украинский выбор – Право народа» в Хмельницкой области

Человек должен быть умен, прост, справедлив, смел и добр. Только тогда он имеет право носить это высокое звание — Человек. Именно таким был Николай Дмитриевич Бодарецкий — директор Хмельницкого политехнического колледжа, заслуженный работник образования Украины, академик НАНУ, опытный преподаватель, мудрый руководитель и просто добрый порядочный человек. Очень редко столько хороших качеств сочетается в одном человеке, но Николай Дмитриевич был именно таким.

В непростое послевоенное время, 15 мая 1948 года, родился Николай Дмитриевич в г. Городенке Ивано-Франковской области в семье фронтовика. Детство и юность ничем особо не отличались от миллионов его сверстников: школа, институт, армия. Вот разве что усердия и трудолюбия было ему не занимать. Успешно закончив Каменец-Подольский педагогический институт, молодой учитель истории по направлению прибыл в Карчунецкую школу-интернат. Всем пришелся по душе этот энергичный, умный и сильный молодой специалист. Еще бы, помимо работы, учебы, он еще и профессионально занимался гандболом, был кандидатом в мастера спорта. Да и от поручений никаких не отказывался. Всегда приходил на помощь, если нужно. После службы в армии его рекомендовали на работу в областные комитеты комсомола, затем в партийные органы. В 1984 году был назначен директором Хмельницкого электромеханического техникума и 30 лет трудился на этом посту. Коллеги, работники и студенты уважали его и всегда считали мудрым руководителем и справедливым начальником. Благодаря его усилиям за несколько месяцев до провозглашения независимости Украины Хмельницкий электромеханический техникум, один из первых в Советском Союзе, получает новый статус — Хмельницкий политехнический колледж. В этот период Николай Бодарецкий совместно с коллегами направлял все усилия на укрепление материально-технической базы, в колледже открылись новые специальности: «экономика предприятия», «разработка программного обеспечения», «обслуживание компьютерных систем и сетей», «обслуживание и ремонт автомобилей и двигателей»,

«организация производства», «технология обработки материалов на станках и автоматических линиях». С 1984 по 2014 год колледж награждался всевозможными дипломами и грамотами, занимал призовые места на выставках технического творчества, студенческих олимпиадах и спортивных соревнованиях. Именно благодаря трудолюбию, инициативе, энергии и настойчивости руководителя Хмельницкий политехнический колледж занимает одно из первых мест на Подолье.



Бодарецкий Николай Дмитриевич успешно занимался методико-педагогической и научной деятельностью. Преподаватели и студенты и сегодня постоянно используют его методические разработки по истории Украины и политологии.

Учебное заведение, которым руководил Николай Дмитриевич, богато не количеством выпускников, а их вкладом в развитие независимой Украины. Это успешные инженеры, программисты, менеджеры, руководители предприятий, государственные и политические деятели. В данном случае уместно привести слова Георга Лихтенберга: «Быть человеком — значит не только обладать знаниями, но и делать для будущих поколений то, что предшественники делали для нас».

К сожалению, жизнь не вечна, и люди уходят. 29 апреля 2016 года Николая Дмитриевича Бодарецкого не стало. Но он навсегда останется в памяти родных, друзей, коллег, студентов опытным руководителем, уважаемым коллегой, мудрым наставником, преданным другом, искренним человеком и настоящим патриотом Украины.

КОНКРЕТНЫЕ ДЕЛА

Интервью с Сергеем Крыжановским, председателем Территориального совета Движения «Украинский выбор – Право народа» в Хмельницкой области

Сергей Ветров: Сергей Владимирович, хочу познакомиться с вами наших читателей. Расскажите немного о себе.

Сергей Крыжановский: Я уроженец города Каменец-Подольского Хмельницкой области, это бывшая Подольская губерния. Мой дедушка был сотником, полным кавалером Георгиевского креста. Наш род известен с 1801 года, когда российский царь дал дворянский титул одному из моих предков, утвердил герб, наделил землями в Подольской губернии под городом Каменец-Подольском — село Мукша Китайгородская. Когда пришла советская власть, все земли были национализированы и розданы людям, в конюшню и корчму, например, вселились семьи активистов-комсомольцев.

С. В.: Какие качества достались вам в наследство от именитых предков?

С. К.: Пунктуальность, преданность, честность, порядочность... Стараюсь эти родовые постулаты не нарушать. Мой сын Владимир — продолжатель рода Крыжановских. Он, кстати, тоже активный член Движения «Украинский выбор – Право народа», участвует в работе организации с первых дней её создания.

С. В.: А как складывалась профессиональная карьера?

С. К.: В 1999 году я ушел в звании подполковника в отставку с должности начальника инженерных войск дивизии, участник боевых действий, имену правительственные награды. Был гендиректором группы компании «Явир», заместителем главы районной госадминистрации. С момента создания «Украинского выбора» организовал команду акти-



вистов в Хмельницкой области. За этот период мы провели около 250 различных мероприятий — конференций, встреч, артплощадок. Нам есть что показать и у нас есть чему поучиться, например, как организовывать мероприятия на достойном уровне с привлечением интересных людей, обладающих глубокими знаниями в той или иной области.

С. В.: Я слышал, что 34 семьи из Хмельницкой области не знали о судьбе своих родных, которые были призваны служить в АТО.

С. К.: Созданная нами гуманитарная группа Движения «Украинский выбор – Право народа» (одна из первых в Украине) серьезно работает по поддержке таких семей. В составе группы 40 человек, которые занимаются вопросами пропавших без вести, уточнением информации о пленных с целью их освобожде-

ния. Мы работаем с семьями беженцев, которые покинули Донбасс и поселились на территории Хмельницкой области; работаем с предпринимателями, предоставляющими целевую помощь этим семьям.

С. В. Любая конкретная работа, любая конкретная помощь лучше всяких лозунгов и призывов...

С. К.: Хочу отметить, что благодаря Виктору Владимировичу Медведчуку мы три года подряд начиная с 2014-го организовывали праздники с подарками в домах для детей-сирот, в частности: в противотуберкулезном санатории для детей-сирот, доме малютки г. Хмельницкий, школе-интернате для детей, оставшихся без родительской опеки. Мы готовим команду, которая и в этом году в день св. Николая подарит детям наступающий праздник. С нами студенты университета, они готовят интересные программы, конкурсы, рисуют с детьми. Ситуация такова, что в некоторые детдома, особенно в те, которые расположены далеко от города, практически никто не приезжает кроме нас, «Украинского выбора».

С. В.: Чем люди живут на Хмельнитчине, что волнует их?

С. К.: Люди разочарованы, не верят сейчас никому из власти. Для того чтобы понять ситуацию, нужно, например, зайти в «Ощадбанк» в день выплаты пенсии. Было бы интересно организовать в отделениях «Ощадбанка» в этот день приемные депутатов, чтобы именно они выдавали эти мизерные пенсии и выслушивали всё, что люди о них думают...

ОСКОЛКИ ЗЕРКАЛА

СЕРГЕЙ КРЫЖАНОВСКИЙ

Время летит невероятно быстро.

Кажется, что события на Майдане 2014 года происходили совсем недавно. Но прошло уже три года... Стремящиеся к власти с майдановских трибун обещали украинскому народу светлое будущее и давали клятвы под звуки взрывов, положая руку на сердце. Но все обещания оказались осколками кривого зеркала. Все, что осталось, — это целое море искалеченных жизней простых людей и их же недоумение по поводу тех самых патриотических обещаний.

Сегодня люди находятся в полной растерянности. Не успев отойти от шока после глобального повышения тарифов, народ получил новый: обнародованные декларации о доходах политиков и чиновников. В средствах массовой информации — волна комментариев по этому поводу. Что и говорить, практически у каждого из них в собственности земельные участки, дома, дорогие автомобили, огромные суммы наличных денег, прочие материальные ценности.

А в это же время простые украинцы не знают, как накормить свои семьи, чем заплатить за коммунальные услуги, за что купить лекарства и как жить дальше. Чтобы немного отвлечь народ Украины от тотальной инфляции, безработицы, грабежа и миллионов деклараций, чиновники пообещали поднять уровень заработных плат, то есть повысить минимальную заработную плату в два раза. Но нет никакой гарантии, что власти смогут найти для этого финансовые средства. В «Газете по-українськи» (№ 88) Александр Гунько в заметке о государственных ворах пишет, что повышение минимальной зарплаты — это некий отвлекающий маневр, который можно сравнить с костью, брошенной простым украинским гражданам. Что касается деклараций именитых хмельницких чиновников. Обнародовано, что губернатор Хмельницкой области Александр Корнейчук владеет пятью домами и квартирой, а также 16 нежилыми помещениями общей площадью около 22000 кв. м

и 16 земельными участками, у него есть пять автомобилей и часы стоимостью 160 тысяч гривен. Состояние, которое оценивается в 658 миллионов долларов, имеют Александр и Галина Гареги, которые заняли шестую позицию среди самых богатых украинцев, пропустив вперед Петра Порошенко и некоторых других политических деятелей. Комментарии излишни.

В преддверии годовщины Майдана возникают вопросы: что изменилось с 2014 года и стали ли украинцы «жить по-новому»? Безусловно, жизнь изменилась. Власть имущие сказочно разбогатели. Народ получил новые многократно увеличенные тарифы на коммунальные услуги, недоступность медицины и образования из-за непомерно высоких цен, взяточничество и коррупцию в невиданных размерах, европейские цены на товары и лекарства (при минимальных зарплатах) и полную разруху в прекрасной стране, включая вооруженный конфликт на Донбассе. Многоточие...

Андрей Дмитрук,
писатель, журналист

ЗАПРЕТНЫЙ БУЛЫЖНИК

Мы, киевляне, очень хорошо знали эту скульптуру и никак не протестовали против ее присутствия на Подоле, возле кинотеатра «Жовтень». Помнится, одно время статуя мускулистого парня, выламывающего камень из мостовой, стояла на фоне красной кирпичной стены. Образ читался легко: зареволюционером — твердыня народная... То была копия знаменитой работы скульптора Ивана Шадра «Булыжник — оружие пролетариата», созданной в 1927 году и посвященной событиям первой русской революции. Бронзовый памятник (оригинал) установлен в московском сквере имени 1905 года, где и пребывает до сих пор. Копии появились в столицах Монголии, Румынии... В 1982 году городские власти Москвы подарили двойник шадровской статуи Киеву. К стати, стоял он тогда подальше от «Жовтня», на площади, которую назвали Красная Пресня — в знак побратимства между трудовыми коллективами Краснопресненского района Москвы и Подольского района Киева. Но в 2006-м и краснокирпичную стену снесли как слишком уж просоветскую, и монумент перетащили туда, где он пребывал до последнего времени, на неприметный угол...

Теперь статуи на месте нет. Убрали в порядке борьбы с проклятым коммунистическим наследием.

При любом отношении к нынешней кампании «декоммунизации» (я лично считаю эту затею власти бессмысленно-дикарским вандализмом) кто и где сказал, что эта скульптура связана с коммунистической идеологией?! Революция 1905 года вошла в историю как буржуазно-демократическая, большевики играли в ней далеко не ведущую роль. Естественно, ни на одного из тогдашних лидеров РСДРП(б) яростный полуголый парень не похож.

Нежелательное ныне «московское» происхождение подарка? Причастность его к революционным событиям в стране, которую живо именуют теперь «оккупантом»? Так ведь год девятьсот пятый и по Украине прокатился штормовым валом! Вооруженные выступления в Харькове и в Дебальцево, «потемкинские дни» в Одессе, народные волнения в Екатеринославе, Луганске, других рабочих городах; нако-



нец, ноябрьское восстание саперов в Киеве, под руководством подпоручика Бориса Жадановского! С кем тогда украинцы боролись, панове декоммунизаторы? Да с ненавистной Российской империей! Своих не чтите?..

А вот и другая сторона событий, о которой пишет Виктор Савченко в своей книге «Симон Петлюра»: «В октябре 1905 года в Российской империи была провозглашена политическая амнистия. Из львовской эмиграции в Киев в ноябре-декабре 1905 года возвращаются Симон Петлюра, Владимир Винниченко, Прокофий Понятенко и многие другие руповцы...» Иконы нынешних националистов! Но... кто такие, изви-

му герою «майдана», выламывающему брусчатку напротив Главпочтамта?!

...А, собственно, почему «Жовтень»? Ведь это название уж точно связано с Великой Октябрьской социалистической революцией! И до сих пор кинотеатр не переименован! Почему бы не назвать его, например, «Грудень», ведь именно в декабре 1918 года захватили Киев войска верного члена Украинской социал-демократической рабочей партии (УСДРП) Симона Петлюры!

...Господи! Так ведь, крепко подумавши, и сам Симон Васильевич того... был социал-демократом! Стало быть, за пролетариев! За тех, которые с булыжником! Ох, и поторопился же наш министр культуры Василий Нищук, недавно благословивший сооружение в столице памятника Петлюре! Как бы и этот монумент не пришлось потом скрывывать... в порядке декоммунизации!..

Невольно вспоминается едкое ироническое стихотворение сказочника Самуила Маршака, написанное по поводу некогда шедших в Таиланде (образец цивилизованной страны!) жестоких гонений на всё, связанное с коммунизмом.

Запрещены, как пропаганда,
На грядках красные цветы;
Не смеют девы Таиланда
Губной помадой красить рты.
Автомобилям и вагонам
Грозит авария с тех пор,
Как стал светить огнём зелёным
Без перемены светофор...

И никому из «власть имущих», кажется, не приходит в похмельную голову, что именно запретный-то плод — слаще всего...

Мне 70 лет. Я родилась в 1946-м. Моя мама, которой уже давно нет со мной, родилась в 1923-м. А моя бабушка, Надежда Тимофеевна, — в 1900-м. Отец мой не вернулся с войны, и мама с бабушкой растили меня, послевоенного ребенка, и старались, чтобы у меня по возможности было всё необходимое. Я твердо запомнила: у меня должно всегда быть чистое белье, чистое платье, чистая и целая обувь, а в запасе — два куска мыла: земляничное и хозяйственное. Да, и еще — не плакать на людях. Ни в коем случае.

В 1917 году моей бабушке исполнилось 17 лет. Она рассказывала, как весть о Революции пришла в ее родной Мелитополь и они с братьями не могли поверить своим ушам: как, теперь они, дети из семьи железнодорожника, будут строить страну? Они были счастливы. Они хотели не только страну строить, они хотели менять этот мир. Слова «мы наш, мы новый мир построим» имели для них не абстрактно-поэтическое, а вполне практическое, прикладное значение. Братья — Илья и Степа — пошли в Первую конармию, Надя — учительницей в сельскую школу и одновременно на учительские курсы. Они были готовы голодать, терпеть, строить и сражаться, чтобы мир, о котором они мечтали, состоялся.

В маленькой школе Мелитопольского уезда она читала детям Пушкина и Шевченко, учила их математике и рукоделию и жалела только о том, что не знает всех наук в мире, чтобы научить детей нового мира всему на свете. Она была твердо уверена — новый мир должны строить смелые и образованные люди. Спустя пару лет поступила в институт и выбрала самую романтическую науку — астрономию. Она мне говорила: вот увидишь, Таня, мы обязательно полетим в космос! Мы первыми полетим! Так и случилось. Когда полетел Гагарин и об этом сообщили по радио, бабушка была на работе. А работала она в это время не где-нибудь, а в астрономической обсерватории Киевского национального университета. И она, доктор наук, серьезная женщина пенсионного возраста, позвонила мне с работы и кричала в трубку молодым голосом: «Танька, мы в космосе! Я же говорила, я тебе обещала! Беги к нам бегом, будем праздновать!»

Моему внуку двадцать лет. Он говорит по-английски лучше, чем по-русски и по-украински, снисходительно объясняет мне, что такое Интернет и социальные сети, и не понимает, как можно не уметь установить приложение на телефон.

МАРИАЛЕКСЕЕНКО

О СВЯЗИ ПОКОЛЕНИЙ И ИСТОРИИ

ОТ РЕДАКЦИИ

Две статьи, объединённые одной цитатой: «Распалась связь времён...» Булыжники мостовой летят через век, практически не меняя географического адреса... Внуки осуждают предков за то, чем те гордились... это ли не эхо приземления булыжников? И снова всё повторяется. А мудрые бабушки не «воспитывают» по школьному принципу «делай, как я сказал», но терпеливо показывают своей жизнью — «делай вместе со мной». Внуки должны пройти свой путь взросления, становления, мужания, осознания, оставаясь рядом. Пусть остаются самими собой, любят своих предков и потомков... И пусть не рвётся связь поколений...

Моя бабушка для него пра-прабабушка. В его понимании она жила примерно в эпоху динозавров, и слушать истории о ней ему не очень интересно. Ему даже истории и моей молодости слушать не очень интересно, он вообще не любит прошлое и весь устремлен в будущее. И я не в обиде на него. Моя бабушка Надя в свои 17 лет в 1917 году тоже была устремлена в будущее. Это свойство молодости. Также он совершенно не понимает, почему каждый год 7 ноября я покупаю «Киевский торт» и слушаю пластинки на проигрывателе. Так мы с моей бабушкой праздновали каждую годовщину Революции. «Бред какой-то, — говорит мой внук, — это совершенно не актуально!»

И вот наступило очередное 7 ноября — 99 лет Революции, и я купила «Киевский торт» и приготовила салат, и даже шампанское поставила в холодильник. Внук пришел из университета и уткнулся в свой ноутбук.

— Ба! — закричал он спустя какое-то время, прибежал ко мне на кухню с ноутбуком и ткнул пальцем куда-то в экран. — Вот смотри, что про твоё седьмое ноября люди в Фейсбуке пишут! «Ну что, совковые упыри, празднуете свой праздник?» — было написано на экране.

— Это кто ж такое пишет? — растерялась я.

— Да много кто, — сказал внук, — какая разница, кто именно...

Я вышла на балкон. В ноябре темнеет рано, небо было ясным и на нем уже появились первые звезды. Надо сказать, что моя бабушка Надя была атеисткой. Но как человек, влюбленный во Вселенную и изучавший ее тайны, мечтала после смерти оказаться в созвездии Тау Кита — оно ей очень нравилось. Я не знала, куда точно смотреть и видно ли вообще в нашем полушарии это созвездие, поэтому сказала всем звездам сразу: «Передайте бабушке, что ее внучка Таня помнит о ней. Передайте: я помню ее слова о том, что время во Вселенной течет иначе, прошлое и будущее — понятия относительные. Где-то прямо сейчас Колумб открывает Америку, несется в атаку Первая конная, семнадцатилетняя Надя читает детям Пушкина в маленькой сельской школе и летит в космос Гагарин. И мой внук рассказывает своему внуку о том, что я, его бабушка, никогда ни за что его не ругала и не учила жить, а просто говорила: не всё сразу, дорогой, не всё сразу...»

Газета «Український вибір.
Країною керуєш ти.»
зареєстрована
в Міністерстві юстиції
України. КВ № 21841-11741
від 01.02.2016.

Засновник та видавець —
Всеукраїнська громадська
організація
«Всеукраїнський громадський
рух "Український вибір-
Право народу"».

Редакційна рада:
Василь Німченко — голова ради,
Олег Бабанін — заступник голови,
Сергій Ветров — заступник голови,
Олена Мархосян, Тетяна Корольова,
Андрій Павленко

Наша адреса: 01601,
м. Київ, вул. Велика Васильківська, 23-б.
Тел. (066)2652646; e-mail: gazetavybor@mail.ua
Головний редактор — Сергій Ветров
Відповідальна за випуск — Милана Солов'ян
Дизайн та концепція — Ярослав Шабалін

Надруковано в типографії
ТОВ «Видавництво Магнат»
Замовлення № 51
Адреса: 04205, м. Київ,
пр-т Оболонський, 16 є
Наклад 15000 пр.

