

АЛЬТЕРНАТИВЫ МИНСКИМ СОГЛАШЕНИЯМ НЕТ

Встреча «нормандской четверки» в Берлине — событие, к которому было привлечено внимание не только Украины, но и всего мирового сообщества, — засвидетельствовала убедительную победу «партии мира». Конечно, говорить, что конкретных документов по итогам встречи подписано не было, что сторонам еще предстоит вести сложную и крайне напряженную работу по созданию

«дорожной карты» (как отмечается, она станет «основным документом по имплементации всех Минских соглашений» — от 5 сентября 2014 года, меморандума от 19 сентября 2014 года и от 12 февраля 2015 года), однако заявления, прозвучавшие на пресс-конференции по итогам продолжавшегося более четырех часов «нелегкого разговора», говорят о многом.

Прежде всего, участники подтвердили приверженность Минским соглашениям, признав их безальтернативными и единственно возможными для мирного урегулирования на Донбассе. И это однозначный и категоричный ответ активизировавшейся в Украине «партии войны», представители которой требуют, чтобы Киев вышел из Минского процесса. Кроме того, стороны подтвердили актуальность «норманд-

ского формата» переговоров. Об этом прямо заявил президент Украины Петр Порошенко: «Никакой альтернативы «нормандскому формату» на сегодняшний день не существует».

Совершенно очевидно, что Европа не приемлет агрессивную риторику политических сил, которые пытаются разжечь конфликт с новой силой, обострить противостояние в обществе.

Сегодня представители «партии войны» выдвигают все новые и новые условия, признавая одни пункты соглашений и отказываясь выполнять другие. Но «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений» потому так и называется, что это системный, комплексный документ.

Встреча в Берлине дала возможность наладить диалог, необходимый для активизации выполнения Минских соглашений. До конца ноября предстоит наработать «дорожную карту» по имплементации Минских соглашений. Задача сложная, учитывая, что по большинству вопросов у сторон нет единой позиции. Но речь идет о восстановлении мира и сохранении территориальной целостности Украины. А потому для реализации этой задачи все стороны должны приложить максимум усилий.

УКРАЇНСЬКИЙ №6 ЖОВТЕНЬ 2016 ВИБІР



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ

Виктор Медведчук,
лидер Движения «Украинский
выбор – Право народа»

ДОВЕРИЕ ЛЮДЕЙ ЗАВОЁВЫВАЕТСЯ РЕАЛЬНЫМИ ДЕЛАМИ

В первой декаде октября широко обсуждаемой в медиа темой стали результаты телефонного голосования в одной из программ телеканала News One. Рядовая программа. Традиционное голосование звонками в студию о доверии или недоверии политикам. Обычно в голосованиях этой программы принимают участие 5–7 тысяч активных зрителей. Однако в этот раз активность оказалась в разы более высокой. Из 23 274 позвонивших в студию людей на вопрос, доверяют ли они политике Виктору Медведчуку, 78% дали положительный ответ.

Ведущей А. Герман не удалось скрыть своего удивления и повлиять на ход голосования даже рассказом о некоем известном эксперте из Москвы, который несколько лет назад сказал ей, что именно Виктор Медведчук будет играть значимую роль в политической жизни Украины, а его идея федеративного устройства буквально вытащит страну из пропасти глубокого политического, экономического и социального кризиса.

Рассказ с намеком на «руку Кремля», личное авторитетное мнение ведущей, рассчитывавший на любовь и доверие «своих» зрителей, не помог, и Ганна Герман после голосования предложила журналистам и зрителям хорошо подумать над итогами опроса, чтобы найти причину, почему же люди доверяют Виктору Медведчуку. Тут стоит добавить – тому самому Виктору Медведчуку, над уничтожением политической карьеры которого де-

сят лет активно трудились и трудятся доморожденные сторонники безальтернативной евроинтеграции и именитые политехнологи, обслуживающие и власть, и политических конкурентов лидера движения «Украинский выбор – Право народа».

К каким выводам придут эксперты и журналисты в поисках ответов на вопросы, поставленные голосованием, покажет время. А для большинства простых украинцев всё очевидно и без них. Время подтвердило, что в словах и действиях Виктора Медведчука и Движения «Украинский выбор – Право народа» не было «кремлевской пропаганды», как писали наши СМИ и заявляли политики. В них были реальные экспертные оценки и прогнозы, обоснования возможных рисков и угроз и искреннее желание защитить страну и людей от той пропасти, в которой могла и оказалась Украина, попав в руки прожектеров, авантюристов и безответственных политиков.

Нет Виктора Медведчука на экранах украинских телеканалов и на страницах сайтов информационных агентств, которые жестко контролируются цензурой. Но есть его ежедневная работа. Не на личный пиар, а в интересах Украины. Восстановлена конституционная реформа, подписаны Минские соглашения, трудными и очень медленными шагами, но Украина идет к глубокой децентрализации

власти. Процесс политического урегулирования конфликта на Донбассе, при всех попытках «партии войны» похоронить минский процесс, продолжается, в том числе и усилиями гуманитарной группы, в которую входит Виктор Медведчук. При его непосредственном участии домой вернулось из плена более 400 человек. И совсем недавно в СМИ выступили представители украинского бизнеса, а в парламенте появилась внефракционная группа депутатов, которые выступают за то, к чему постоянно призывает Виктор Медведчук: за немедленное восстановление дружественных и партнерских экономических отно-

шений с Россией. Его цитируют и единомышленники, и ярые политические конкуренты. Сторонников мирного плана Медведчука становится больше.

Да, его нет в олигархических СМИ и рейтингах самых богатых украинцев, но он есть в Украине, и люди ему доверяют еще и потому, что он не заигрывает с «электоратом», не борется за личную популярность и рейтинги, а делает всё что может для своей страны. Делает так, как считает правильным. Делает то, что считает нужным. Делает каждый день. Это его гражданская позиция.

Редакция



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИГРЫ «КОАЛИЦИАНТОВ» ЗА СПИНОЙ ПРЕЗИДЕНТА

19 октября коалиция в Верховной Раде приняла решение, которым поставила главу нашего государства и гаранта соблюдения Конституции Украины, прав и свобод граждан в достаточно щекотливое положение. «Коалицианты» проголосовали за постановление, в котором обратились к международным организациям, парламентам госу-

дарств – членов ОБСЕ и организации Исламского сотрудничества с призывом «усилить давление на режим Путина» в связи с последними событиями в Сирии.

Какого мира хотят эти украинские парламентарии и политики? Такого, о котором говорил премьер Великобритании Чемберлен, заявивший: «Я привез вам мир»? Все мы помним, какой ценой было

заплатено за этот мир — сначала Судеты, потом оккупация Чехословакии. Если такого, то вполне можно увидеть связь между действиями «партии войны», направленными против президента Порошенко, и активным продвижением в украинском медиапространстве темы о необходимости «отсечения» зоны АТО из-за невозможности решить проблему социальных

выплат и вообще социальной зашиты оставшихся в этом регионе граждан Украины. Очень похоже на то, что «сдача» отдельных районов Донецкой и Луганской областей, как некогда «сдача» Крыма, достаточно выгодна «партии войны». Но что это, если не оголтарственный сепаратизм?

Встреча в Берлине еще раз доказала: альтернативы Минско-

му процессу нет. И представителям «партии войны» придется это признать. Если, конечно, они действительно хотят восстановления мира и сохранения территориальной целостности Украины, а не разделения страны по линии соприкосновения.

Василий Нимченко,
народный депутат Украины

с. 2 КАК БУДЕМ ЖИТЬ В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ?

Расходы бюджета может обеспечить только быстрое восстановление и развитие экономики, прежде всего, производственного сектора. А с этим как раз у «реформаторов» существенные проблемы. Правительство в следующем году не собирается предложить стране ни плана стимулирования ускоренного экономического роста, ни гарантий реального повышения социальных стандартов.

с. 4 МОРАТОРИЙ НА ПРОДАЖУ ЗЕМЛИ

Украинские черноземы занимают около 44% территории страны – это 27% всех запасов чернозема на планете. У нас есть потенциальные возможности прокормить 600 млн человек во всем мире. Сейчас гектар украинской земли стоит в 32 раза меньше, чем в среднем по Евросоюзу. Нельзя позволить распродать олигархам и крупному иностранному капиталу нашу землю за бесценок.

с. 6 ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С РФ

В Киеве прошел международный экономический форум, участники которого приняли декларацию о восстановлении экономических связей с РФ. В работе форума приняли участие европейские парламентарии, представители дипломатических миссий Беларуси, Киргизии и Казахстана, а также народные депутаты и чиновники различных министерств Украины.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕДСТАВИЛО В ПАРЛАМЕНТ ПРОЕКТ ГОСБЮДЖЕТА НА ПРЕДСТОЯЩИЙ 2017 ГОД

«ПЕРЕЗАГРУЗКА» ВЛАСТИ НЕИЗБЕЖНА

В 2017 год Украина войдет как самая бедная страна в Европе. Согласно стандартам Организации Объединенных Наций, если человек вынужден жить на менее чем \$5 в день и менее чем \$150 в месяц, он уже за чертой бедности. Эксперты ООН подсчитали: в Украине прожиточный минимум составляет \$1,5 в день, в африканских странах третьего мира живут на \$1,25 в день, мы недалеко от них ушли.

Проект бюджета-2017 свидетельствует о том, что и в следующем году

ожидать улучшения не стоит. В главной финансовой смете страны значительно увеличены расходы на содержание власти и на войну. Зато многие обязательства правительства, в том числе финансирование различных социальных льгот, власть попросту переложила на местные бюджеты, то есть, по сути, на самих граждан. Существенно сокращены расходы на сферу образования (несмотря на заявления премьера о приоритетности этой отрасли) и культуры.



Василий Нимченко,
заместитель председателя Движения
«Украинский выбор – Право народа», народный депутат Украины

Правительству пора прекратить врать себе и украинцам. Оно и так уже довело страну и людей до края пропасти. Не в состоянии Кабмин справиться с царящим в стране хаосом? Значит, должен уйти в отставку.

И уже не вызывает сомнений: рано или поздно это произойдет. «Перезагрузка» власти неизбежна!

(В полном объеме статью читайте на сайте «Украинский выбор – Право народа»)

ГОЛЫЕ ЦИФРЫ

- Верховной Раде в 2017 году добавят еще 44 млн грн, Государственному управлению делами – 400 млн, Секретариату Кабмина – 114 млн, Администрации Президента – 213 млн. На этом фоне, как обеды со стола, выглядят 149 млн грн на все ПТУ страны.

- В пересчете на доллары по сравнению с 2013-м в бюджете 2017 года уменьшены расходы на образование в 2,6 раза, охрану здоровья – в 2,75 раза, культуру – в 2,4 раза.

- Финансирование Министерства обороны превышает расходы на культуру, медицину и социальную политику вместе взятые.

КАК БУДЕМ ЖИТЬ В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ?

Следовательно, для накачки доходной части бюджета придется повышать налоги.

В сегодняшних реалиях бессмысленно рассчитывать на увеличение налоговых поступлений от экономической деятельности предприятий, откуда резкий рост не прямых налогов: акциз и НДС. По сравнению с бюджетом-2016 акцизные доходы возрастут на 34%, достигнув рекордных 110 млрд грн, поступления от НДС возрастут еще на 49 млрд грн, в результате чего эти два налоговых дохода должны дать 55% всех налогов. Их резкое увеличение неминуемо приведет к ускорению раскручивания инфляционной спирали, а также еще большей тенизации рынка акцизных товаров, росту контрабанды и потребления беднеющим населением различных суррогатов. Следствием этого будет дальнейшее сжатие внутреннего рынка, а значит, снижение объемов производства и сокращение рабочих мест.

Из налоговых новаций следует также отметить отмену льгот по налогам для сельхозпроизводителей и основательное сокращение сферы применения единого налога. Первое больно ударит по аграрному сектору, второе будет способствовать массовому уходу малых предпринимателей «в тень», а также росту безработицы.

В проекте государственного бюджета Украины на 2017 год предельный уровень госдолга составит 88,8% ВВП и приведет к его увеличению до конца 2017 года до 1,7 трлн грн. А это значит, что на обслуживание долгов расходы снова возрастут. Власть не предлагает даже путей вывода страны из долговой ямы.

Доходы местных бюджетов должны увеличиться на 39% к минувшему году, что в два раза больше, чем доходы центрального бюджета (+19%). Правительство декларирует рост местных бюджетов как успехи проводимой децентрализации, но не говорит, что на плечи местных бюджетов возложено финансирование расходов на коммунальные платежи бюджетных учреждений, льготы для ветеранов, многодетных семей, чернобыльцев, инвалидов...

Стремительно растущей статьей бюджета стали расходы на субсидии. В проекте бюджета-2017 на их выплату заложен 51 млрд грн против 40,2 млрд грн в прошлом году. Но такой существенный рост говорит скорее не о заботе правительства Гройсмана о тех, кто не может оплачивать непомерные счета за коммунальные услуги, а о стремлении сохранить неэффективную коррумпированную систему в коммунальной сфере.

«Общий вывод: бюджет-2017 просто «замораживает» нищету украинцев, каких-либо попыток изменить ситуацию правительство не предприняло. Впрочем, экономика страны в рамках предлагаемой правительством модели «развития», собственно, большего и не может дать».

Виктор Медведчук

Расходы на подготовку кадров в высшем образовании в МОН планируют снизить с 18 до 17 млрд, а в профессионально-техническом – с 5 до 4 миллиардов.

Расходы на Министерство обороны и армию в следующем году должны вырасти на 8,5 млрд грн, или на 15%. Расходы на правоохранительную систему также существенно увеличатся.

Правительство в следующем году не собирается предложить стране ни плана стимулирования ускоренного экономического роста, ни гарантий реального повышения социальных стандартов. Следовательно, в следующем году страну ожидает стагнация экономики и консервация нищеты основной массы украинцев.

(В полном объеме статью читайте на сайте «Украинский выбор – Право народа»)



Владимир Воуш,
координатор экономических программ
Движения «Украинский выбор –
Право народа»

Планируемые доходы госбюджета – свыше 706 млрд грн, что на 17% больше, чем в 2016 году. Расходы – 775 млрд грн, что на 15% больше, чем в 2016-м. При этом в проекте бюджета, согласно оптимистическому сценарию, заложены 3% роста ВВП и 8% инфляции. Неясно, как Минфин надеется достичь прироста доходной части в 17,5%.

Средства от приватизации, запланированные в объеме 17,1 млрд грн, в следующем году остаются под большим вопросом. При этом план приватизации в текущем году фактически провален, за восемь месяцев, по данным Минфина, по этой статье получено всего 60 млн грн.

Прогнозируемый доход в 10,5 млрд грн от спекулятивной сегодня, в отсутствие законодательной базы, – не более чем «хотелки» правительства.

НЕТ ЛУЧШЕГО ИНВЕСТОРА, ЧЕМ НАРОД

Бюджет любого государства всегда имеет политическую базу и экономическую «надстройку».

Политическая составляющая бюджета ориентирует общество на то, как решаются основные вопросы отношений политики, власти, общества, бизнеса и личности. Вопросы существования и развития государства и общества.

Если политическая база не обозначена и не озвучена, если не она формирует структуру бюджета, экономиста и бизнес развиваются только ради денег и прибыли, а государственные структуры власти не имеют ориентиров для принятия перспективных и эффективных решений. Они самодостаточны и отстраненно относятся к решению общегосударственных задач.

Например, если не поставлена политическая задача сокращения недопустимой разницы в доходах между самыми бедными и самыми богатыми гражданами, то и налоговые предложения сводятся лишь

к поиску новых статей для увеличения налогового давления. При этом такое усредненное давление делает бедных беднее, а богатых богаче, общество разобщенным, а социальные отношения взрывоопасными.

Второй вопрос политического базиса бюджета – это расходы на государственное управление. Все партии, президенты и премьеры в период борьбы за власть обещают эти расходы сократить. Но, став властью, политики и чиновники сначала сокращают расходы, потом создают всё новые и новые структуры и поднимают себе зарплату в разы. А народ кто-то спросил? Это же народные деньги! Может быть, и надо повышать чиновникам и депутатам зарплату, но как это оценить?

Эффективность работы парламента, которая измеряется количеством проголосованных законопроектов, – это абсолютная глупость. Рейтинг доверия к парламенту вообще ставит под сомнение их право на принятие каких-либо решений.

Но это вопрос другой. Главное – эффективность законодательных решений парламента и управленческих решений Кабмина должна отражаться на уровне жизни людей, на показателях роста экономики. Если в реальной ситуации роста нет и картина прямо противоположная, то как же можно чиновникам и депутатам поднять зарплату в три раза? На основании чего? Они ее заработали, показали себя эффективными управленцами? Нет!

Безусловно, в бюджете должны быть заложены механизмы, позволяющие контролировать эффективность решений власти и методов их реализации. Пока этого нет. Однако даже в существующей бюджетной системе могут быть установлены рамки, позволяющие четко констатировать – это бюджет войны или мира, проедания или развития, и заложены ограничения на бесконтрольный рост доходов неэффективных управленцев и бездарных политиков.

Прохладное отношение граждан к теме бюджета обусловлено еще и тем, что все разговоры о нем идут заумными словами, непонятными для людей. Экономисты знают, что такое макроэкономика, но для большинства это непонятное слово. Люди хотят знать и понимать, какие деньги куда расходуются, во сколько каждому украинцу обходится содержание госаппарата. Но, главное, заложены ли в бюджете проекты, позволяющие человеку обрести перспективы личного развития и роста.

Например, в последние годы правительством была реализована одна из интересных и эффективных программ по энергосбережению, когда семьям давали кредит на утепление жилья, новое остекление, замену отопительных систем, чтобы снизить расходы на отопление. То, что люди сделали, взяв кредиты, за свои деньги и в течение короткого периода, неподъемно ни для какого государства, реши оно это делать самостоятельно в плановом режиме усилиями ЖЭКов. Эта программа пока-



Елена Маркосян,
эксперт, президент Женского
политического клуба

зала, что нет лучшего инвестора в реализацию масштабных государственных программ, чем народ.

Я не знаю, заложены ли в бюджете на следующий год такие проекты. А ведь люди должны это знать, чтобы понимать, ради чего они платят налоги, и чувствовать себя гражданами государства, власть которого не сидит на их шее неподъемным грузом, а трудится вместе с ними, созидая страну и общество.

ЕСЛИ ТЫ ХОЧЕШЬ ПЕРЕМЕНУ В БУДУЩЕМ –
СТАНЬ ЭТОЙ ПЕРЕМЕНОЙ В НАСТОЯЩЕМ

Махатма Ганди

СТРАНЕ НУЖЕН МИР

«Согласно результатам опроса украинских парламентариев, проведенного Институтом Горшенина, только 32,5% народных депутатов считают Минские соглашения безальтернативным путем разрешения конфликта на Донбассе. А вот опрос, проведенный агентством Research & Branding Group среди рядовых граждан, показал, что 65% украинцев считают: ситуацию на Донбассе можно урегулировать лишь путем выполнения Киевом обязательств в рамках Минских соглашений. Политики, как всегда, «страшно далеки» от народа».

Виктор Медведчук



Почему так отличаются позиции народа и «слуг народа»? Не потому ли, что власти предрешающие, находящиеся в меньшинстве, хотя бы как можно дольше получают выгоду из кошмара на Востоке страны, и не слышат большинство – народ Украины, который хочет мира, а не войны.

Минские соглашения – это единственный способ прийти к миру, они уже остановили большую войну, создали площадку для переговоров. Пока никто не предложил разумную и жизнеспособную альтер-

нативу Минску, лежащую в политической, а не в военной плоскости.

Пока в Украине при власти политические силы, в глубине души не считающие жителей Донбасса своим народом лишь потому, что они голосуют за других политиков, пока власть не будет считаться с мнением людей, живущих там, мы будем в тупике.

Альтернативы политическому урегулированию нет. Военный вариант только усугубит проблемы.

«Хочется верить, что в ВР найдутся голоса, чтобы принять законы, которые позволят не только остановить кровопролитие на Донбассе, но и восстановить стабильный мир в стране, объединить, «сшить» Украину. А это возможно лишь после реализации всего «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений»».

Виктор Медведчук

Редакция

ВЕРНУЛИСЬ ЕЩЁ ДВОЕ. ДОЛЖНЫ ВЕРНУТЬСЯ ВСЕ

Освобождение пленных стало этапом стратегической гуманитарной акции, которая позволила разблокировать процесс выполнения Минских соглашений. Роль Виктора Медведчука в этом процессе неоспорима, но он ее не афиширует. Многие думают, что по причине своей скромности и непубличности. Но истина в другом – в мудрости политика.

17 сентября еще двое украинцев – Владимир Жемчугов и Юрий Супрун – были вызволены из плена. Это событие стало для власти возможностью бесцеремонно пиариться и упорно молчать о роли того, чье мастерство вести переговоры с самым неудобным оппонентом на самом деле возвращает Украине и семьям наших пленных.

ПОЛИТИК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Решение конфликтов лежит исключительно в плоскости переговоров. Виктор Медведчук является, по сути, единственным политиком в Украине, которому доверяют и в Киеве, и в Москве, и в ОРДЛО. Работа, которой он занимается как спецпредставитель по гуманитарным вопросам в рамках Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Востоке Украины, требует необходимых профессиональных качеств для ведения переговоров по освобождению удерживаемых лиц и восстановлению мира в стране. И мы видим результат этой работы политика. Газета обратилась к экспертам с таким вопросом:

Какие именно, на ваш взгляд, качества политика, государственного деятеля и человека позволяют Виктору Медведчуку выполнять эту важную миссию?



Михаил Погребинский,
директор
Киевского
центра
политических
исследований и
конфликтологии

Виктор Медведчук – политик с разнообразным опытом. Он был вице-спикером парламента, он был главой администрации президента, он был лидером партии.

Важно, что он никогда не давал основания сомневаться в последовательности своей позиции и поэтому он вызывает доверие у политиков, занимающих конфликтующие позиции. Отличительная черта Медведчука: если он что-то пообещал, то можно быть уверенным в том, что это обещание будет выполнено. Он может быть жестким переговорщиком, но может и проявлять гибкость, если это требуется для поиска компромисса. Очень важно, что ему нет равных в юридических вопросах, а это большая редкость для украинских политиков первого ряда.

Ну и, конечно, благодаря опыту и широкому кругу общения Виктор Владимирович видит ситуацию с разных ракурсов и способен спрогнозировать реакцию на то или иное принятое или планируемое решение. А это качество делает его желательным собеседником для политиков как украинских (из разных лагерей-партий), так и зарубежных.



Андрей Видишенко,
политолог-международник,
член Королевского института
международных отношений в Лондоне

То, что дипломатическое решение конфликта на Востоке Украины полностью соответствует украинским национальным интересам, – уже аксиома для подавляющего большинства наших сограждан, если судить по социологическим опросам. Украинские политико-экономические реалии вынуждают украинское общество рационализировать собственное сознание и искать жизненно необходимый компромисс.

Исторический опыт конфликтных ситуаций в Северной Ирландии, в Камбодже, на Кипре, на территории СНГ и бывшей Югославии показывает, что в урегулировании любых конфликтов особая роль всегда принадлежит тем политическим деятелям, которые могут взять на себя посредническую миссию.

Личностные качества человека, такие как профессионализм и прагматизм в деятельности, гибкость и мобильность переговорщика, его опыт работы и уровень связей, естественным образом способны сыграть существенную роль в эффективности посредничества. Общество долгое

время было в поиске подобного посредника, постепенно данный запрос начинает реализовываться.

Оказанное доверие в зрительском голосовании на канале News One Виктору Медведчуку – результат оценки значительной частью украинского общества его заслуг в качестве спецпредставителя по гуманитарным вопросам в рамках Трехсторонней контактной группы в обеспечении снижения градуса напряжения между сторонами конфликта и в целом в украинском обществе. Это – подтверждение социумом своего доверия в реализуемых инициативах по деэскалации конфликта. В украинской ситуации, играя подобную роль, практически невозможно не стать серьезным актором политического процесса. Этого объективно стоит ожидать.

Конечно, опрос на News One отражает точку зрения в первую очередь социально активных слоев общества, в большей степени озадаченных будущим своей страны, которая и составляет основу зрительской аудитории канала. Но именно настроения подобной аудитории в перспективе лягут в основу формирования общественного мнения.



Антон Финько,
политолог, эксперт
Киевского центра
политических
исследований и
конфликтологии

Опрос телеканала News One фиксирует факт усиления недовольства со стороны значительной части общества нынешним политическим классом страны, пришедшим к власти за счет «инфляции надежд» – беспардонной и крайне циничной эксплуатации наивных и утопических еврооптимистических чаяний нашего народа.

В условиях, когда призрачные надежды «однажды проснуться в другой стране» обернулись смертельно опасным ухудшением жизненных условий, часть общества начинает более трезво оценивать ситуацию. Формируется запрос на ответственных политических деятелей. Критические настроенное общественное мнение пребывает с этой точки зрения в размышлениях и, как свидетельствуют данные News One, в качестве одного из вариантов рассматривает Виктора Владимировича Медведчука. Этому благоприятствует и его деятельность по возвращению заложников, и в целом активные посреднические усилия.

Посредническая миссия может быть чрезвычайно важна в политическом процессе. Из западных деятелей это продемонстрировал, к примеру, в 1974 году в рамках «челночной дипломатии» на Ближнем Востоке Генри Киссинджер, который сыграл также большую роль в политике «разрядки» между Вашингтоном и Москвой.

МНЕНИЯ

«Руководство Украины приписывает себе чужие заслуги, в очередной раз пытается преподнести разблокирование процесса обмена пленными как выдающийся успех Порошенко. Понятно, что его заслуги там никакой нет».

Михаил Погребинский,
директор Киевского центра политических
исследований и конфликтологии

«Главная его миссия (Виктора Медведчука. – Ред.) – освобождение заложников. Да, он имеет контакт с другой стороной, и это важно для того, чтобы вытаскивать заложников».

Ирина Геращенко,
первый вице-спикер ВР

«...человек, который внес 90% труда в то, чтобы вернулись наши заложники, – это Виктор Медведчук. Ну хотя бы просто по-человечески «спасибо» ему надо сказать? Нет, вместо этого я слышал сегодня заявления, что он такой, такой и вот такой... А чего же вы его тогда его просите: «Давай, помогай, помогай»».

Господин Медведчук! Я хочу вместо них выразить Вам благодарность. Если благодаря Вам в нашу страну сегодня опять вернулись двое, а я надеюсь, что вернутся еще больше, то Вы делаете большую и хорошую работу. А кому это не нравится, пусть идут и делают сами. Переговоры по заложникам требуют большой и правильной работы. Все, кто причастны к этому, – герои Украины. Молодцы, что вернули наших людей. Спасибо».

Вадим Рабинович,
народный депутат Украины

«Умение быстро анализировать меняющуюся ситуацию и принимать волевые, но обоснованные и разумные решения не раз демонстрировалось Виктором Медведчуком в его политической деятельности. И, как видим, это пригодилось ему и сейчас при выполнении задачи по обмену пленными, где постоянно приходится сталкиваться с экстремальными ситуациями».

Дмитрий Русов,
политолог, философ

Для миллионов украинцев земля столетиями была не только экономической, но и сакральной категорией. Наши черноземы – национальная гордость Украины. Главный сюжет классической украинской литературы – конфликт вокруг клочка земли и драма людей, ее обрабатывающих. Даже коллективизация и уничтожение сословия зажиточных селян не смогла разорвать мистической связи украинцев с землей. Украинские черноземы занимают около 44% территории страны – это 27% всех запасов чернозема на планете. У нас есть потенциальные возможности прокормить 600 млн человек во всем мире.

Земли сельскохозяйственного назначения – это последнее, что нам удалось сохранить. Мы против того, чтобы под видом земельной реформы произошел фактический захват земли несколькими финансово-промышленными группами. Вопрос купли-продажи земли должен решаться не парламентом, а народом.

Из Манифеста Общественного движения «Украинский выбор – Право народа»



ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ ОТМЕНЯТЬ МОРАТОРИЙ НА ПРОДАЖУ ЗЕМЛИ

Сейчас гектар украинской земли стоит 500 долл. – это в 32 раза меньше, чем в среднем по Евросоюзу (16 тыс. долл.). Нельзя позволить распродать олигархам и крупному иностранному капиталу нашу землю за бесценок.

Сегодня нет ни полноценного земельного кадастра, ни соответствующего законодательства, ни экономической целесообразности для продажи земли.

Часть экспертов прогнозирует, что отмена моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения приведет к гибели украинского села. Если власть решится на это, получит сотни социальных бунтов на местном уровне по всей стране.

Год назад Владимир Гройсман (еще будучи председателем ВР Украины) заявлял: «Нельзя продавать землю до тех пор,

пока не будет понятных качественных европейских правил обращения с землей и не будет соблюдено право владельцев на свободное и безопасное распоряжение ею. Огромный риск заключается в том, что наличие свободного рынка земель может сделать украинцев, владеющих землей, бедными. Очень важно не повторить ошибок так называемой «ваучерной» приватизации, когда отдельные люди стали миллиардерами, а весь народ остался без своих интересов».

Что ж, вполне разумное заявление. Что же сподвигло Гройсмана, теперь уже премьера, передумать? Не требования ли МВФ разрешить продажу сельскохозяйственных земель? «Украине важно продвигаться вперед с земельной реформой и внести в пар-

ламент проект нового законодательства, которое бы позволяло продаже земли», – поучает нас руководитель миссии МВФ в Украине Рон ван Роден.

Однако Верховной Раде хватить ума (бунтами в воздухе так захло) продлить мораторий, правда, всего на год – до 1 января 2018 года.

«Утверждения об экономических выгодах для Украины от “земельных сделок” – это цинизм высшей пробы. О том, что в результате таких преобразований (читай – махинаций) украинский народ будет лишен права распоряжаться “основным национальным богатством”, ни ростовщики, ни марионеточное правительство, безоговорочно выполняющее все их требования, предпочитают не говорить. Во имя “реформ”, в которых кровно заинтересованы кредиторы, “народная” власть готова жертвовать интересами народа и попирает нормы Конституции».

Виктор Медведчук



Анатолій Даниленко, ректор Білоцерківського національного аграрного університету, академік НААНУ

Потрібно терміново прийняти закон про бюджетне фінансування органів самоврядування і повернути ті повноваження органам самоврядування і місцевим державним адміністраціям, які були виписані в

ПРОДАЖ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ЗЕМЛІ БУДЕ КРАХОМ КРАЇНИ

тому земельному кодексі, що ми ухвалювали у Верховній Раді. Сьогодні все це забрали і позбавили будь-якого впливу. Не дай боже, ми сьогодні відкриємо ринок землі. Чи зможуть сьогодні ті, хто працюють на землі – малі, середні господарства, – виходячи з економічної ситуації, фінансового стану господарств, викупити ту чи іншу земельну ділянку? Кажу вам відповідально: ні, не зможуть. А хто цього хоче? Великі фірми, які мають по 300–500 тисяч гектарів землі, закордонні фонди. А де ж українці, де Україна? Не можна цього допускати. Потрібно, як ка-

жуть у народі, сім разів відміряти, а потім раз відрізати. На жаль, я сьогодні цього не бачу, мене насторожують і слова прем'єр-міністра, і гарячі голови у Верховній Раді, які комусь на догоду хочуть це зробити.

Продаж сільськогосподарської землі буде крахом країни. Ви можете мене критикувати, сказати, що я проти ринку землі. Я – прихильник, але не згоден з пануючим зараз підходом, бо ми відкотилися років на 20. Я підтримую Раду, яка прийняла рішення щодо перенесення мораторію до 2018 року. Але я хотів зауважити: і в НААНУ, і в моєму рідному Білоцер-

ківському національному аграрному університеті є багато фахівців, які готові запропонувати підходи, своє бачення, напрацювання щодо земельного питання. На жаль, ми на даному етапі поводитимось, як глухонімі. Дуже боляче, що один одного ми не те що не можемо, а не хочемо слухати.

Без урахування думки громади, місцевих депутатів, тих, хто там живе, ні держава, ні державний геокадастр, ні чиновники не мають права розпоряджатися землею. Право на земельну ділянку мають і повинні мати ті, хто на ній працює. Це найголовніше. Якби влада опитувала людей, вона б знала їхню думку.

Політики повинні розуміти ситуацію і бачити вихід, жити треба не сьогоднішнім, а дивитися на десятки років уперед, турбуючись про майбутнє покоління. Я як селянин, хоча працюю на посаді ректора аграрного університету, знаю і відчуваю триивогу сільських трудівників.

Можновладці, пропонуючи ще більше навантаження на оподаткування сільського господарства, роблять велику біду. Вони не усвідомлюють, що основоположною базою в нашій державі є сільське господарство. Ось і ветеринарну службу вже просто знищили, як результат – масові захворювання серед тварин, різке зменшення поголів'я свиней, великої рогатої худоби. Нам що, весь час жити на закупівлі іноземної продукції? Питання риторичне.

А що потрібно мати депутатам, щоб вирішувати болючі і непрості завдання? Все дуже просто, відповідь на поверхні – професіоналізм, совість і порядність. Що болить людям, те має боліти і нам. Це мій принцип. І я хочу бачити таких керівників у Верховній Раді, в Кабміні, в Адміністрації Президента – не з лозунгами, а з конкретними добрими справами. Зробив щось – бачиш, що людям стало краще, – і радий, бо Бог все бачить.

КОНЦЕПЦІЯ КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИХ ЗАСАД ТА МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКИМ НАРОДОМ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ

(витяг)

Конституція України встановила, що земля, її надра, атмосферне повітря, всі природні ресурси, які знаходяться в межах території України, є об'єктами права власності українського народу. Від імені українського народу функцію реалізації права власника на землю Основний Закон покладає на органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією України (ст. 13). Одночасно гарантується право власності на землю, яке набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону (ч. 2 ст. 14). Тобто всупереч ст. 13 ця норма Основного Закону визнає власником землі лише громадян, юридичних осіб і державу.

Запропонований концепт передбачає реформатування як на конституційному, так і на законодавчому рівні правових підвалин використання земельних ресурсів України, і в першу чергу земель сільськогосподарського призначення, за принципом – земля є невідчужуваним об'єктом права власності українського народу (народною власністю), безпосереднє здійснення якого має визначати зміст і обсяг гарантованих Конституцією прав громадян, що не можуть бути обмежені (скасавані).

Основним Законом України унормовуються конституційні засади правового режиму народної власності на землю, вводиться принцип невідчужуваності землі сільськогосподарського призначення, закріплюється природне право народу управляти землею як об'єктом народної власності, користуватися та розпоряджатися нею, приймати рішення про передачу в користування та вилучення земельних ділянок. Запропоновано визначення власності українського народу на землю як власності всіх громадян України, територіальних громад (їх об'єднань).

Поряд із внесенням відповідних змін до Конституції України передбачається прийняття цільового закону про правовий режим земельних ресурсів, покликаний регламентувати механізм застосування народом як єдиним джерелом влади в Україні свого права власника на землю.

Пропонується концептуально закріпити право територіальних громад (їх об'єднань) на розпорядження землями та контроль за використанням земельних ресурсів у межах відповідних територій.

ЯК РЕАЛІЗУВАТИ ПРАВО НА ЗЕМЛЮ

1. РЕГУЛЮВАННЯ РОЗПАЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ОТРИМАННЯ МАЙНОВИХ СЕРТИФІКАТІВ КСП

ЩОДО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗПАЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

Об'єктами права колективної власності колективного сільськогосподарського підприємства (далі – КСП) є земля, інші основні та оборотні засоби виробництва, грошові та майнові внески його учасників, вироблена ними продукція, одержані доходи, майно, придбане на законних підставах. Об'єктами права власності КСП є також частки в майні та прибутках міжгосподарських підприємств та об'єднань, учасником яких є підприємство. Майно в підприємстві належить на праві спільної часткової власності (далі – СЧВ) його учасникам. Суб'єктом права власності в підприємстві є підприємство як юридична особа, а його члени – у частині майна, яку вони одержують при виході з підприємства.

Порядок паювання земель, переданих у колективну власність, встановлено Указом Президента № 720/95 від 08.08.1995 (далі – Указ № 720/95), прийняття якого мало на меті забезпечення реалізації невідкладних заходів щодо прискорення земельної реформи у сфері сільськогосподарського виробництва.

Відповідно до статті 1 Указу № 720/95 паюванню підлягають сільськогосподарські угіддя, передані в колективну власність КСП, сільськогосподарським кооперативам, сільськогосподарським акціонерним товариствам, у тому числі створеним на базі радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств (далі – СГП).

Основними документами, які регулюють питання розпаювання, є Указ Президента № 720/95 від 08.08.1995, Земельний кодекс України від 25.10.2001 р. № 2768-III, Цивільний кодекс України (далі – ЦК), Закон України від 14.02.92 р. № 2114-XII «Про колективне сільськогосподарське підприємство» (далі – Закон № 2114), постанова КМУ від 28.02.01 р. № 177 «Про врегулювання питань щодо забезпечення захисту майнових прав селян у процесі реформування аграрного сектора економіки» (далі – Постанова № 177), Рекомендації щодо порядку здійснення права спільної часткової власності власниками майнових паїв колишніх колективних сільськогосподарських підприємств, затверджені наказом Мінагрополітики від 20.05.08 р. № 315 (далі – Рекомендації № 315), тощо.

Проте паюванню підлягають не всі землі КСП, на які видано державний акт на право колективної власності на землю, а лише відображені в ньому сільськогосподарські угіддя (рілля, багаторічні насадження, сіножаті, пасовища та перелogi).

У свою чергу Земельний кодекс України (ч. 2 ст. 22) до земель сільськогосподарського призначення відносить:

а) сільськогосподарські угіддя (рілля, багаторічні насадження, сіножаті, пасовища та перелogi);

Закон України від 17 липня 1997 р. «Про сільськогосподарську кооперацію» визначає пай як майновий внесок члена кооперативу у створення та розвиток кооперативу, який здійснюється передачею кооперативу певного майна. Розмір паю визначає розмір отриманого членом кооперативу доходу від участі в діяльності кооперативу і розмір частки, яка виплачується йому при виході із кооперативу.

б) несільськогосподарські угіддя (господарські шляхи і прогони, полезахисні лісові смуги та інші захисні насадження, крім тих, що віднесені до земель лісгосподарського призначення, землі під господарськими будівлями і дворами, землі тимчасової консервації тощо).

Сертифікати на право на земельну частку (пай), отримані громадянами, вважаються правовстановлюючими документами при реалізації ними права вимоги на відведення земельної частки (паю) в натурі (на місцевості) відповідно до законодавства та є дійсними до виділення власникам земельних часток (паїв) у натурі (на місцевості) земельних ділянок та видачі їм державних актів на право власності на землю.

Згідно зі статтею 5 та 6 Указу Президента № 720/95 від 08.08.1995, видача громадянам сертифікатів на право на земельну частку (пай) єдиного в Україні зразка та їх реєстрація провадиться відповідною районною державною адміністрацією у разі виходу власника земельної частки (паю) з колективного сільськогосподарського підприємства, сільськогосподарського кооперативу, сільськогосподарського акціонерного товариства та за його заявою здійснюється відведення земельної ділянки в натурі в установленому порядку і видається державний акт на право приватної власності на цю земельну ділянку.

Після видачі громадянину державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, сертифікат на право на земельну частку (пай) повертається до районної державної адміністрації.

ЩОДО ОТРИМАННЯ МАЙНОВИХ СЕРТИФІКАТІВ КСП

У суб'єктів аграрного права існують пайові фонди кооперативного типу: в колективному сільськогосподарському підприємстві чи сільськогосподарському кооперативі. Кожен член таких підприємств має певну частку в майні підприємства — це і є його майновий пай.

Відповідно до ст. 9 Закону України від 14 лютого 1992 р. «Про колективне сільськогосподарське підприємство», до пайового фонду майна членів підприємства включається вартість основних виробни-

чих і оборотних фондів, створених завдяки діяльності підприємства, цінні папери, акції, гроші та відповідна частка від участі в діяльності інших підприємств і організацій. Уточнення складу і вартості пайового фонду майна членів підприємств провадиться за Методикою уточнення складу й вартості пайових фондів майна членів колективних сільськогосподарських підприємств, у тому числі реорганізованих, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2001 р. № 177.

Право членів підприємства на пайовий фонд майна залежить від їхнього трудового внеску. Члену підприємства щорічно нараховується частина прибутку залежно від частки в пайовому фонді, яку за його бажанням може бути виплачено або зараховано у збільшення частки в пайовому фонді. Ці відносини регулюються статутом підприємства. У разі виходу з підприємства його члени мають право на пай натурою, грошми або цінними паперами відповідно до розміру та структури пайового фонду або в іншій, за згодою сторін, формі.

Згідно з Порядком обов'язкових процедур при реформуванні колективних сільськогосподарських підприємств та врегулюванні майнових відносин в агроформуваннях, які працюють на умовах оренди землі і майна, затвердженого наказом Мінагрополітики України від 15 грудня 2000 р. № 252, процедура реформування КСП обов'язково передбачає затвердження загальними зборами Положення про паювання майна як внутрішньогосподарського акту підприємства. Процедура передбачає складання плану розподілу майна пайового фонду та іншого майна КСП, уточнення розміру індивідуальних майнових паїв членів КСП, їх перерахунок. Далі затверджується акт розрахунку пайового фонду, структура пайового фонду та план розподілу пайового фонду. Після цього членам, які забажали вийти з КСП, виплачується чи передається частина майна підприємства, яка припадає на їхні паї.

Кабінет Міністрів України постановою від 28 лютого 2001 р. № 177/2001 затвердив Порядок визначення розмірів майнових паїв членів колективних сільськогосподарських підприємств та їх документального посвідчення. Цей Порядок встановлює процедуру визначення розмірів майнових паїв членів КСП, в яких паювання не провадилося, а також затверджує форму Свідоцтва про право на майновий пай (майнового сертифікату).

Після проведення процедури паювання майна і визначення часток кожного члена, майно КСП розподіляється при його реорганізації згідно з Порядком розподілу та використання майна реорганізованих колективних сільськогосподарських підприємств, затвердженим наказом Мінагрополітики України від 14 березня 2001 р. № 62.

Порядок видачі та обліку свідоцтва про право власності на майновий пай члена колективного сільськогосподарського підприємства (майновий сертифікат) затверджений наказом Мінагрополітики України від 23 березня 2001 р. № 79.

2. РЕАЛІЗАЦІЯ ГРОМАДЯНАМИ ПРАВА НА БЕЗОПЛАТНЕ ОТРИМАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Земельний кодекс України статтею 116 передбачає підстави набуття права на землю із земель державної та комунальної власності.

Громадяни та юридичні особи як суб'єкти права, згідно з частиною першою статті 116 Земельного кодексу України можуть набувати земельні ділянки державної або комунальної власності у приватну власність або ж у користування за рішеннями органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень.

Набуття права власності громадянами та юридичними особами на земельні ділянки, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, відбувається в порядку, визначеному частиною першою статті 128 Земельного кодексу України.

Безоплатна передача земельних ділянок у власність громадян проводиться у разі приватизації земельних ділянок, що належать до державної власності, які перебувають у користуванні громадян. Це стосується земель, якими громадяни користувалися для ведення фермерського господарства; ведення особистого селянського господарства; будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка); садівництва; індивідуального дачного будівництва; будівництва індивідуальних гаражів.

Частина 5 статті 116 Земельного кодексу України визначає, що земельні ділянки, які перебувають у власності чи користуванні громадян або юридичних осіб, передаються у власність чи користування за рішенням органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування лише після припинення права власності чи користування ними в порядку, визначеному законом.

Указ Президента України від 29 січня 2001 р. № 62/2001 «Про заходи щодо забезпечення захисту майнових прав селян у процесі реформування аграрного сектора економіки» передбачає, що право на пай має посвідчуватися спеціальним сертифікатом та гарантує селянам можливість вільно вийти із КСП.

Земельну ділянку безоплатно у власність можна отримати в один з таких способів:

- приватизації земельних ділянок, які перебувають у користуванні громадян;
- одержання земельних ділянок внаслідок приватизації державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій;
- одержання земельних ділянок із земель державної і комунальної власності в межах норм безоплатної приватизації, визначених Земельним кодексом України.

Безоплатно земельну ділянку у власність може отримати лише громадянин України.

Орган, уповноважений розпоряджатись земельною ділянкою, має прийняти рішення стосовно запиту про отримання безоплатної земельної ділянки громадянином та звернутись до Реєстраційної служби відповідного підрозділу Міністерства юстиції України за місцезнаходженням земельної ділянки із заявою про державну реєстрацію права власності держави або територіальної громади на земельну ділянку.

За наслідками розгляду звернення приймається одне з двох рішень:

- про надання дозволу на розробку проекту землеустрою;
- відмова в його наданні.

Рішення про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту відведення повинне бути вмотивованим.

Підставами відмови згідно із статтею 118 Земельного кодексу України можуть бути лише невідповідність місця розташування об'єкта вимогам законів, прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, генеральних планів населених пунктів та іншої містобудівної документації, схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони зе-

Громадяни України, використовуючи надане їм ст. 14 Конституції України право, можуть одержати безоплатно у приватну власність земельну ділянку. Реалізація громадянами свого права на отримання земельної ділянки у власність здійснюється відповідно до Земельного кодексу України у межах встановлених кодексом норм і провадиться один раз по кожному виду використання.

мель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів.

Після здійснення державної реєстрації права власності держави чи територіальної громади на земельну ділянку вказаний орган має прийняти рішення про безоплатну передачу земельної ділянки у власність, видається Свідоцтво про право власності на земельну ділянку та Витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. У такому випадку громадяни повністю реалізують право на безоплатне отримання земельної ділянки.

ВЕРНУТЬСЯ НА РЫНКИ СТРАН СНГ

Потери от сокращения экспорта в РФ привели к тотальному сокращению экспорта и уменьшению валютных поступлений в страну. Еще два-три года назад от экспорта товаров и услуг только в СНГ Украина ежегодно получала больше 20 миллиардов долларов США. Для сравнения: за два года сотрудничества с МВФ Украина получила кредитов чуть больше 10 миллиардов, которые надо отдавать... Что называется, почувствуйте разницу!

ПОТЕРИ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Наибольшее падение производства зафиксировано в транспортном машиностроении. Особенно это касается производства железнодорожного транспорта. Еще в 2013 г. в Россию отправлялся 71% всей экспортной продукции для железных дорог. А уже в первом полугодии 2014 г. предприятия изготовили всего 3,5 тыс. вагонов, в то время как мощности вагоностроителей составляют около 38 тысяч.

Крупнейшее предприятие по выпуску кабельно-проводниковой продукции в Украине – завод «Юж-кабель», две трети партнеров которого находятся на территории России, – после разрыва связей недополучил 12,4 млн долларов.

Еще в 2015 году все украинское машиностроение было фактически

при смерти. Исключение составили с десяток украинских предприятий, тех, без которых россияне не могли тогда обойтись (харьковский «Турбоатом», запорожский завод «Мотор Січ»). Что дальше?

А вот другим предприятиям тяжелого машиностроения нужно готовиться к тяжелым временам. К примеру, Крюковскому вагоностроительному заводу нужно будет провести модернизацию предприятия: украинские железные дороги в техническом отношении отличаются от европейских. А это миллионные инвестиции, которых у предприятия просто нет.

Харьковский «Электротяжмаш», который выпускает турбогенераторы, электродвигатели, шахтные подъемники, буровые установки, после аннулирования заказов из РФ потерял 41 млн долларов.

«Сегодня во власти наконец-то начинают понимать: без возврата на рынок РФ и стран СНГ ни экономическое оздоровление страны, ни приход инвесторов невозможны. Радует, что об этом стали говорить не только представители бизнеса и общественность, но также оппозиционные и провластные политические силы, представленные в ВР».

Виктор Медведчук



АГРОПРОМ

Объемы экспорта украинской свинины за январь – апрель 2016 года сократились почти в семь раз по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составили почти 1,1 тыс. тонн. В стоимостном выражении было вывезено свинины почти на 1,6 млн долларов, что в 8,5 раз меньше прошлогоднего показателя. Сертификаты на продажу в страны ЕС украинская свинина не получила, а рынок России закрыт.

До недавнего времени украинские производители ориентировали свои производства на российский рынок. Более 70% сыров, производимых в нашей стране, экспортировали в РФ.

«Ликвидация режима зоны свободной торговли между Украиной и СНГ – это не только вопрос торговли, это мощнейший удар по инвестиционной привлекательности Украины... Продукцию, производимую в Украине, можно было беспрошечно поставлять на огромные рынки России и других государств СНГ. Закрытие режима зоны свободной торговли резко снижает инвестиционную привлекательность Украины».

Виктор Сулов,

экс-министр экономики Украины, финансовый эксперт

ГОЛОС РЕГИОНОВ

Трудовой коллектив крупнейшего в Украине завода по производству спортивного оборудования VASIL направил в адрес президента Украины обращение с требованием восстановить торгово-экономические связи с Россией. Обращение подписало более 1000 сотрудников компании. Последствия разрыва отношений с Россией – частичная остановка производства и массовые увольнения.

«Разрыв экономических связей с Россией привел к тяжелейшим последствиям на нашем предприятии и в отрасли в целом. Политика власти по евроинтеграции поставила предприятие на грань разорения. Мы практически тонем», – заявил генеральный директор компании, руководитель инициативной группы Общественного движения «Украинский выбор – Право народа» в Днепропетровской области Сергей Шапран.

Более 500 работников Запорожского завода бытовой техники «Запорижанка» обратились к Петру Порошенко с требованием скорейшего восстановления торгово-экономических связей с РФ. «Без восстановления торгово-экономических связей с Россией наше предприятие ждет банкротство и продажа с молотка за копейки».

Также к президенту Украины обратились и сотрудники ЧАО «Племзавод «Степной»». Мнение трудового коллектива озвучил глава правления предприятия Анатолий Волков, который подчеркнул, что тяжелое положение со сбытом продукции вызвано потерей российского рынка и тем, что европейские рынки остаются для украинских производителей закрытыми и недоступными.

21 сентября в Киеве прошел международный экономический форум, участники которого приняли декларацию о восстановлении экономических связей с РФ. В работе форума приняли участие европейские парламентарии, представители дипломатических миссий Беларуси, Киргизии и Казахстана, а также народные депутаты и чиновники различных министерств Украины. Подводя итоги форума, участники утвердили резолюцию о необходимости восстановления торгово-экономических связей с Россией, которая будет направлена в адрес президента, премьер-министра и председателя Верховной Рады. «Украина должна исповедовать многовекторность во внешней политике, восстановить экономические отношения с традиционными рынками сбыта путем создания межправительственной рабочей группы с Россией», – говорится в резолюции.

ПОЗИЦИЯ ЛИДЕРА

«УКРАИНСКОГО ВЫБОРА»

«Спад промышленного производства в 2014 году составил 10,7%, в 2015-м ускорился до 13,4%. Причиной тому послужил неправильно выбранный вектор внешнеэкономической интеграции. ЗСТ с ЕС стала крупнейшим просчетом украинской власти за все годы независимости страны. Вследствие переориентации на Запад Украина потеряла российский рынок сбыта, а начавшиеся впоследствии торговые и «санкционные» войны с РФ лишили украинские компании не только заказов, но и средств к существованию — контракты сорваны, кооперационные связи разрушены, совместные проекты заморожены. Отечественная продукция (особенно товары с высокой добавленной стоимостью, продукция приборо-, авиа-, судо-, станко-, машиностроения) оказалась невостребованной на Западе».

«Очевидно, что вопрос смены внешнеэкономического вектора интеграции стоит сейчас как никогда остро. Только восстановив сотрудничество с Россией и странами СНГ, можно будет возродить украинскую промышленность».

«...активизация экономики, повышение загрузки промпредприятий, возврат былого промышленного потенциала Украины, без сомнения, не останутся незамеченными инвесторами. Это повысит привлекательность страны для иностранного капитала. И если будет на то политическая воля, если правительство перестанет оглядываться на Запад и переписывать дважды в год законы под диктовку МВФ, если будет выстроена грамотная государственная политика, иностранный капитал снова придет в Украину».

Виктор Медведчук

НАРДЕПЫ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С СНГ

«Я считаю, что первая задача для нашей страны, для всего мирового сообщества – завершение военного конфликта на востоке и возвращение к экономическим связям с Россией и со всеми странами СНГ. У нас есть много связей с Казахстаном, с Белоруссией, Арменией, Киргизией и другими странами, которые из-за военного конфликта практически свернуть».

Юрий Бойко,
сопредседатель фракции
«Оппозиционный блок»
в Верховной Раде

«Экономические связи с Россией значительно ухудшились. Все эти санкции оказывают серьезное влияние. Об этом говорит статистика. Для нашей страны, нашей Украины это пять миллионов человек, которые официально ездят, получают заработную плату (в России. – Ред.) и содержат свои семьи, а здесь эти пять миллионов были бы безработными».

Татьяна Бахтеева,
народный депутат от
«Оппозиционного блока»

«Украина должна в своей экономической политике придерживаться своих собственных интересов. Там, где существует интерес страны, где есть рынок сбыта нашей продукции, где есть возможность создания новых рабочих мест, привлечения инвестиций и увеличения доходной части бюджета как необходимой составляющей для социальных выплат, мы должны это делать».

Юрий Павленко,
народный депутат от
«Оппозиционного блока»

«Нужно понимать, что порвать отношения намного проще, чем потом их восстанавливать. Рано или поздно придется одной и другой стороне идти к взаимопониманию. К большому сожалению, у нас никто не хочет осознавать, что ни Украину, ни Россию никто на другую планету не отселит. Нам придется быть соседями... надо идти на компромиссы, потому что надо жить рядом».

Игорь Шурма,
народный депутат от
«Оппозиционного блока»

«Украина не может существовать без связи со странами, которые имеют с ней общую границу и общее экономическое пространство, а также давнюю неразрывную и общую историю. Я думаю, что эти связи нужно налаживать и развивать».

Олег Недава,
народный депутат от БПП

«Европейский рынок нас не удовлетворяет и удовлетворить не может. Там есть свой устоявшийся экономический потенциал... И особо никто не пускает кого-то на свой рынок...»

Получается, таким образом, мы один рынок потеряли, а другой не приобрели... В связи с этим и правительству, и Верховной Раде необходимо выходить из этой ситуации, и мне кажется, что, если мы ставим перед собой задачу стабилизации экономики Украины, надо делать шаг к тому, чтобы там, где это выгодно, там и работать».

Антон Киссе,
народный депутат от
группы «Возрождение»

У 2005 році підприємства Черкащини мали зовнішньоторговельні зв'язки з 95 країнами. Обсяг експорту був 404,3 млн дол. (частка країн СНД складала 26%, Європи – 25%). З 81 країни світу, до яких експортувалися товари, найбільшу питому вагу мали: РФ – 18%, Китай – 16%, США – 6%. За 10 років влада різних кольорів «розгубила» потужність регіону. У 2015 році обсяг експорту впав до 313,8 млн дол., це на 33% (!) менше, ніж у 2014 р. Але промисловий потенціал Черкаської області досі величезний – 300 промислових підприємств виробляють електроенергію, видобувають вугілля, випускають міндобрива, аміак, хімічну продукцію, технологічне обладнання для переробних галузей, машини та обладнання для тваринництва (ВАТ «Азот», ВАТ «Черкаське хімволокно», ТОВ Черкаська продовольча компанія, ЗАТ «Галлахер Україна», ЗАТ Корсунь-Шевченківська швейна фабрика, автомобільний з-д «Богдан» та інші).



Інтерв'ю з
Анатолієм Джоболодою,
керівником Територіальної
ради Черкаської області

ЛЮДИ ВСЕ РОЗУМІЮТЬ

Сергій Ветров: Мала батьківщина... Що це для Вас?

Анатолій Джоболда: Для мене мала батьківщина – це мої батьки, природа, стежки, по яких бігав у дитинстві, люди, з якими спілкувався, запам'ятовані моїм дитинством... Свого часу я займав високі посади в органах, але, коли помер батько, все покинув і, виконуючи синівський обов'язок, повернувся до рідного села, до матері. Сьогодні мені кажуть: продай хату, адже там нікого з рідних уже немає. Але я відповідаю, що Батьківщина не продається. Приїдеш туди раз чи два на тиждень, походиш стежками там, де ще дід, бабуса, батьки ходили... Це ж пам'ять моя, рідна моя земля. У кожного своє поняття малої батьківщини, а для мене це щось сокровенне. Я б ототожнив малу батьківщину з патріотизмом. На мою думку, патріотизм – це любов до місця, де ти народився, до людей, друзів дитинства, з якими спілкуєшся.

С.В.: У Вас рідкісне прізвище – Джоболда, знаєте, звідкіля ваші пращури?

А.Д.: Батько питав про це в діда. І він розповів, що колись у Полтаві в одному з куренів був козак Юрій Джоболда. Але звідки з'явилося прізвище, невідомо, дід припустив, що, можливо, дуже далекі предки наші прийшли в Україну з Болгарії. Але з діда-прадіда ми жили тут – Іркліїв, Скородистик.

С.В.: Чому Ви підтримуєте і пропонуєте «Український вибір»?

А.Д.: Я не міняю своїх переконань, свою позицію, хоча можна було б приєднатися завдяки посадам до різних політичних сил. Часто згадую, як мати казала, коли чула про непорядок, корупцію в державі: «От якби встали ті люди, що кували Перемогу, які прийшли з фронту, такого б зараз не було». У 2006 році я відійшов від справ, сказав, що не хочу обіймати ніяких посад. Але зараз, коли Віктор Володимирович Медведчук заснував Громадську організацію «Український вибір – Право народу» і задекларував її напрями, я сказав собі і товаришам: це дуже своєчасно і задачі там поставлені правильно. Тому ми й підтримали цей Рух.

С.В.: Чи є якісь нагальні проблеми на Черкащині, які могли бути вирішені, якби громада, місцеві організації мали реальну владу?

А.Д.: Я повністю підтримую ідею децентралізації влади. Свого часу я пройшов різні щаблі місцевої влади і добре знаю, як гірко, коли в тебе обмежені права і тобі нав'язують те, що протирічить і шкодить інтересам громади. Сьогодні, якби в територіальній громаді були повноваження, то багато питань вирішувалося б швидше і простіше. Це питання тарифів, доріг, землі, комунального транспорту, електрифікації. Влада на місцях знаходиться ближче до людей, і, якщо вона робить щось негативне, це приховати неможливо. Люди повинні отримати змогу реагувати на дії місцевої влади, яка до них значно ближче, ніж київська.

Ще одне питання, яке терміново треба вирішити на законодавчому рівні, – це місцеві референдуми. Закон про референдуми дав би можливість територіальній громаді більше впливати на місцевих депутатів, мерів щодо ефективності їхньої роботи, раціонального використання коштів тощо.

Є позитив у тому, що люди не завжди погоджуються з директивами, які йдуть від нинішньої влади зверху. Люди навчилися думати, аналізувати, рішуче відстоювати свої права. Американська чи європейська практика для нас не може бути прийнятною. Приміром, зараз починають робити об'єднання громад, це 2–3 села. Якщо за кордоном таке об'єднання може бути в межах 10 тисяч населення, то в нас можуть об'єднати і 20 тисяч. Це не ефективно, тому що лікарні, школи, дитячі садочки зберігають у центрі. А як до них добиратися з віддалених від центру населених пунктів? Це дуже важливе питання.

С.В.: Чи важко бути регіональним лідером?

А.Д.: Я б не сказав, що важко. Людей не потрібно переконувати, що треба боротися з корупцією, не треба мовчати, що розвиток України – це шлях до нормального життя населення, до його добробуту. Все це є в тезах, які ми сповідуємо в «Українському виборі». Принципи, задекларовані Віктором Володимировичем Медведчуком, позитивно сприймаються в суспільстві. Хоча хотілося б, щоб якомога більше людей знали про ідеї «Українського вибору – Право народу». Ці ідеї треба доносити до населення. Дуже добре, що стала виходити газета Громадського руху.

НОВИНИ ЧЕРКАЩИНИ

ДЕПУТАТИ Черкаської облради звернулися до Кабміну з проханням не скорочувати видатки на стипендії у Держбюджеті на 2017 рік, не змінювати порядок їх нарахування та врахувати у бюджеті видатки на виконання Закону України «Про вищу освіту» в частині зрівнювання мінімальної стипендії та прожиткового мінімуму.

АГРАРІЙ ЧЕРКАЩИНИ разом з Аграрною партією провели попереджувальний, вже восьмий страйк перед Верховною Радою. Вони озвучили три головні вимоги: захист прав платників податку на додану вартість; повернення системи оподаткування аграрного бізнесу, яка діяла до 2015 року; продовження мораторію на торгівлю землею. «Щоб торгувати землею, треба підготуватися і законодавчо, і практично. Провести з цього питання всеукраїнський референдум. Якщо сьогодні дозволити торгівлю землею, зубожілі селяни продадуть свої паї – свої єдині скарби – за безцінь і залишаться ні з чим. Землю скуплять великі агрохолдинги, яким нема жодного діла до того, як і чим живе село й чи живе воно взагалі». (Віктор Полозов, голова Черкаської обласної організації АПУ).

У ЧЕРКАСАХ запрацювала електронна платформа Громадського бюджету. Найголовніше удосконалення – неможливість маніпуляцій під час голосування: для цього реєстрація користувачів відбуватиметься шляхом їхньої ідентифікації за банківськими даними. Це найпрозоріший спосіб електронного голосування. Такий же метод городяни будуть пропонувати для впровадження у систему голосування за електронні петиції – ще один елемент прямої демократії, який нещодавно з'явився у Черкасах.

З 1 ДО 14 ЛИСТОПАДА в Черкасах шляхом голосування обиратимуть громадські проекти, які будуть реалізовані у 2017 році. Для цього в міському бюджеті передбачили 10 млн грн. На розсуд черкащан запропонували 70 громадських ініціатив, 32 відхилили. Серед найцікавіших проектів – створення скейт-парку, амфітеатру в дитячому парку «Казка», величезний годинник на Митниці та запис до лікаря в режимі онлайн.

ДОЖИЛИСЯ! На Черкащині крадуть пам'ятники Тарасу Шевченку. В селі Моринці, де народився поет, зрізали бронзові таблички із зображенням Кобзаря. Того ж дня погруддя Шевченка вкрали у с. Зелена. А в селі Шевченкове викрали 500-кілограмову бронзову скульптуру молодого Тараса. Зникнення скульптур на малій батьківщині Кобзаря стало постійним і тривожним. Вандали уже двічі вивозили у невідомому напрямку ягнатко від скульптури «Тарас мандрує» (с. Шевченкове). Такі втрати не виміряти грошима – моральні і культурні збитки не мають ціни.

ДОРОГИ ЧЕРКАЩИНИ увійшли до п'ятірки найгірших в Україні. Більшість сільських доріг знаходиться у жахливому стані. Їх не ремонтували впродовж 15 років, і вони перетворилися на суцільні ями. Селяни доведені до відчаю – до них не їдуть «швидкі допомоги», не підвозять продукти, не ходять маршрутки, бо перевізники відмовляються, мовляв, там не їздити, а вже літати треба. А селянам не до сміху – вони готові подавати на автодорівців до суду, бо в об'їзний ремонт ані від них, ані, тим паче, від держави більше не вірять.

ДЕМОГРАФІЧНА СИТУАЦІЯ на Черкащині катастрофічна, населення, переважно сільське, вимирає. 2016 року на 100 смертей припадає 51 новонароджений. Наприклад, на Канівщині смертність у три рази перевищує народжуваність. У 2014 році природне скорочення спостерігалось в усіх містах і районах області. Багаторічне зниження рівня життя не дозволяє змінити тенденцію одночасного зростання рівня смертності і скорочення народжуваності і, на жаль, ситуація на Чернігівщині одна з найгірших в Україні.

НЕТИПОВИЙ НАРДЕП

Омелян Никонів Парубок – нардеп багатьох скликань, один із чотирьох в Україні і єдиний на Черкащині двічі Герой Соціалістичної Праці. Людина виняткової честі й чесності, на жаль, не характерної для більшості сьогорішніх нардепів. Напередодні свого 70-річчя Омелян Никонів добровільно відмовився від своїх депутатських повноважень у Верховній Раді і повернувся на батьківщину, в рідне село. Йому про-

понували квартиру в Києві, але він обмежився кімнаткою у готелі. Міг закріпитися у столиці і розпочати свій бізнес (традиційний шлях більшості нардепів), але він обрав рідну землю і поля Черкащини.

«Може, комусь із моїх колег-депутатів і подобається протирати штани в парламенті, інколи промовляти з трибуни глибокодумні фрази. Голі декларації – і ніяких дій! А бути баластом, гаяти час я не звик».

Омелян Никонів – дитина війни, народився 21 січня 1940 р. в с. Баштечки Жашківського р-ну Черкаської обл. Закінчив Уманський технікум механізації та електрифікації с/г, згодом – Уманський сільськогосподарський інститут. Омелян Никонів – один із новаторів прогресивної технології вирощування цукрових буряків. У 1970-ті його механізована ланка щороку одержувала по 500 ц цукрових буряків із гектара. Це



досягнення й досі унікальне – пройшло півстоліття, але досі середня врожайність цукрових буряків по Україні тримається на рівні 400 ц/га.

Хвала людям праці, людям від землі черкаської! І сором тій державі, яка не цінує і не дбає про родючі і благодатні свої землі і народ свій роботязкий.

ПЕРЕЙМЕНУВАЛИ ПЕРЕЙМЕНОВАНЕ

У Черкаській області два села, які в рамках декомунізації отримали нові назви, повернули колишні через масове невдоволення місцевих жителів.

Село Поминик (Маньківський район) знову стало – **Вікторівка** (селяни трактують назву як «перемога»). А Поминик,

дорадянський топонім, звучить, на думку місцевих жителів, немилозвучно. (За легендою, село Поминик отримало таку назву завдяки заможному дворянину, який проїжджав тут і зупинився, щоб напитися. Але вода йому не сподобалась, і він прозвав село «помийником». Спробувавши воду в інших селах, «охрестив» їх Добра та Подібна.)

Жителі села **Чубівка** (Смілянський район) теж відновляли звичну для них назву. Без їхньої згоди село перейменували в Ленське. (Таку назву село отримало наприкінці XVIII ст. на честь землевласника Ленського, який безкоштовно передав власну земельну ділянку під забудову.)



Тисячолітній дуб у Холодному Яру на Черкащині, один із сімнадцяти Національних дерев України

НЕНУЖНЫЕ ВСАДНИКИ

Закон о декоммунизации якобы не распространяется на произведения искусства, но это де-юре, а де-факто его исполнители с упорством, достойным лучшего применения, сами осуществляют и поощряют вандализм. Если стереть все упоминания о прошлом, то прошлое исчезнет, считают они. От двух коней на Львовщине остались только рожки да ножки – в буквальном смысле одни копыта. Не время уничтожило памятник – это сделали люди. Наши с вами соотечественники.

В селе Олеско на Львовщине был памятник бойцам Первой Конной армии. Те, кто его видели однажды, забыть уже не смогут. Всадники, летящие над землей. Два бойца-буденовца на рвущихся конях, один из которых трубач, зовущий в бой. 27-метровая конструкция пока ещё видна издалека. Этот монумент, обманчиво невесомый и невероятно сложный как по композиции, так и в конструктивно-техническом плане создали скульптор Борисенко и архитектор Консулов. В 1978 году за этот памятник они удостоились Государственной премии УССР им. Т.Г. Шевченко.

Раньше монумент имел ночную подсветку и считался одним из лучших памятников, посвященных событиям гражданской войны.

Сейчас памятник практически

погиб. Закон о декоммунизации подписал ему приговор.

Создатель монумента, выдающийся украинский скульптор мирового класса Валентин Борисенко родился в 1929 году на Черниговщине, в селе Озеряны. Мать растила его и брата одна. Был случай, о котором рассказывает его внук, скульптор Назар Бильк со слов своей бабушки. В конце войны Валентин хотел устроиться на железную дорогу проводником, потому что там давали продуктовый паек. Но мама его не отпустила, сказала: тебе нужно идти учиться на художника. Он с детства рисовал и его мать, образованная женщина, окончившая гимназию, понимала, что это и есть его настоящее призвание. Так, с благословения мамы, Валентин Борисенко в 1944 году оказался в освобожденном Кие-



ве и поступил в училище декоративно-прикладного искусства...

Мальчик из маленького полесского села стал народным художником УССР, профессором, ректором Львовского института декоративно-прикладного искусства и Киевского художественного института. Это он создал памятник Ивану Франко, Олексе Довбушу, совместно с В. Подольским – львовский памятник первопечатнику Ивану Федорову. Валентина Назаровича всегда интересовали нестандартные подходы к скульптуре, как к городской, так и к ландшафтной. Массивный Довбуш, как бы возникающий ниоткуда, из-под земли, и в то же время идеально вписанный в пространство, Иван Федоров – непафосный, без постаментов – все это уникальные творения, наша национальная гордость.

Но непростое время и высокооплачиваемые вандалы делают свою работу. Недавно резонансным событием стал демонтаж горельефов скульптора Борисенко со здания Украинского дома на Европейской

площади в Киеве в контексте Закона о декоммунизации. Уникальное творческое наследие, которому место в музее, несмотря на многочисленные протесты общественности, варварски срезали со стен.

Думал ли Борисенко, Кавалеридзе, Эрнст Неизвестный о том, что воплощает в скульптуре тоталитарные символы? Думали ли об этом художники Сикейрос и Диего Ривера? Они отображали время и себя в нем.

Советская скульптурная школа известна во всем мире. Сейчас осуществляется ее планомерное уничтожение. Не пройдет и двадцати лет, как молодые скульпторы спросят нас: как вы могли это допустить? Как могли отдать на уничтожение уникальные авторские работы, отражающие время, силу и мощь человеческого духа? Как могли уничтожить образцы, на которых мы могли бы учиться? Что мы им ответим?

Ян Левандовский

ОТ РЕДАКЦИИ

Можно разрушить памятник, можно сжечь книги, можно запретить фильм. Но историю переписать нельзя! «Отними у народа историю – и через поколение он превратится в толпу, а еще через поколение им можно управлять, как стадом». Это слова Геббельса. А героическая история, запечатленная в этом памятнике, – борьба против иноземных завоевателей за независимость своей Родины.

На первый взгляд, местные вандалы просто обогатились за счёт содранного цветмета. На самом деле происходят более трагичные вещи: люди сами, своими действиями, бездумно разрушают собственную историю. Духовными корнями мы связаны с родной землей. Без них нет нации. Так... перекасти поле...

Скоро от когда-то прекрасного памятника не останется ничего. А что будет с обезпамятённым народом?



Это не мои слова. Так называется одна из повестей моего любимого Окуджавы. Еще пять лет назад я и не подумала бы, что именно эти слова будут так точно отражать суть моей нынешней жизни. Меня зовут Тоня, мне 45 лет. После института пошла работать инженером на предприятие «Химволокно». Уже тогда завод дышал на ладан, заказов становилось все меньше, зарплаты падали. Я – мать-одиночка, денег хватало только на то, чтобы кормить-одевать дочь, на проезд и на коммунальные. Честно признаюсь, иногда мама из своей пенсии давала сто гривен до зарплаты – но это тогда, когда в холодильнике становилось совсем пусто. И вот на эти пожарные и последние сто гривен я покупала картошки, подсолнечного масла и лука, «мивины» и ячневой крупы. В принципе, я не отчаивалась, многие жили так как мы. Надеялись на лучшее, а тут случилась уж совсем беда. Прямо перед Новым годом я попала под сокращение. Новый год оказался невеселым. Сразу после праздников попыталась искать работу. Везде отказывали – по моей специальности не было ничего. Это на самом деле страшно – знать, что денег не будет ни завтра, ни послезавтра. И я практически перестала спать ночами и плакала – от того, что в моей стране мне не на кого положиться. Кроме моей подруги Надежды, которая время от времени привозила нам немного денег – дочке на проезд.

Наконец устроилась санитаркой в поликлинике. Зарплата маленькая, но хоть что-то. И тут

ИСКУССТВО КРОЙКИ И ЖИТЬЯ

дала о себе знать старая травма позвоночника. Еще месяц мыла полы и туалеты с дикой болью в спине и, наконец, пришлось брать больничный. До дня рождения дочки оставалась неделя. Дашка все понимала, не ждала чего-то особенного, но очень радовалась своему предстоящему одиннадцатилетию. А я понимала, что подарка у меня для нее нет и не предвидится. Единственное, что я могу – испечь пирог с яблоками. Накануне ее дня рождения я сидела возле духовки и смотрела в окно. На подоконнике стояла коробка с нитками. Я подумала, что неплохо было бы зашить дыру на черном свитере. Но как назло, черных ниток не было – куда же они подевались? Были только синие, красные, белые и два мотка ярко-оранжевого мулине – когда-то я вышивала. Я смотрела на оранжевые клубки и вдруг вспомнила, как когда-то Дашка полюбила Пеппи Длинныйчолок. Мы читали книгу вслух, смотрели фильм о смешной самостоятельной рыжей девочке, и Дашка даже нарисовала ее портрет. И тут мне пришла в голову идея. Я полезла в шкаф, нашла Дашкины платья-колготки-кофточки, из кото-

рых она выросла. И села шить куклу Пеппи. Шила всю ночь. Пеппи получилась веселой, с глазами-пуговками, с вышитой улыбкой до ушей, с торчащими в разные стороны рыжими косичками, и, конечно, в полосатом чулке, который пришлось связать отдельно. Башмачки сшила из кожзаменителя – пригодилась старая сумка. Так увлеклась, что к утру у башмачков даже были шнурки!

Дашка была в восторге! Она обнимала Пеппи, кружилась с ней по кухне и, конечно, потащила ее в школу. А когда пришла после уроков, сказала, что наша Пеппи произвела фурор среди одноклассниц и – «мама, мама, девочки даже фотографировали ее на свои телефоны!» Тем же вечером позвонила мама одноклассницы и, очень смущаясь, сказала, что увидела фотографию Пеппи и просит меня, если это возможно, сшить куклу для ее дочери, но только Сейлормун, героиню японского мультфильма. Она пришлет картинку, пришлет мультфильм, могу ли я справиться за неделю, ко-



дно рождения? И да, если она заплатит мне 400 гривен, это нормально? Понимаю, сказала она, это хендмейд, дорогое удовольствие, но мы сейчас немного на мели... И что вы думаете, через полчаса позвонила еще одна мама! И еще одна!

Целую неделю я шила и пела. Такого удовольствия от работы я не получала давно. И к тому же, это радует не только меня, но и других, и за это готовы платить!

Подруга Надежда помогла сделать страничку на Фейсбуке, чтобы фотографии моих кукол увидели и другие люди.

Сейчас у меня свой интернет-магазин. Я шью кукол, смешных медведей, длинноухих рождественских кроликов, и все они находят своих любящих хозяев. Провожу мастер-классы и у меня всегда много учеников. А послезавтра у меня будет уже вторая персональная выставка в галерее на Подоле, и один телеканал пригласил меня на утреннее шоу. После выставки Дашка едет в лагерь с изучением испанского, а мы с Надеждой в Прагу на выходные. В Праге тоже живут мои куклы, и их хозяева обещали нам показать город. И знаете что? Я счастлива.

Мария Алексеенко

Газета «Український вибір». Країною керуєш Ти» зареєстрована в Міністерстві юстиції України. КВ № 21841-11741 від 01.02.2016.

Засновник та видавець – Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський громадський рух "Український вибір – Право народу"».

Редакційна рада: Василь Німченко – голова ради, Олег Бабанін – заступник голови, Сергій Ветров – заступник голови, Олена Маркосян, Тетяна Корольова, Андрій Павленко

Наша адреса: 01601, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 23-б. Тел. (066)2652646; e-mail: gazetavybor@mail.ua Головний редактор – Сергій Ветров Відповідальна за випуск – Милана Солов'ян Дизайн та концепція – Ярослав Шабалін

Надруковано в друкарні ТОВ «Видавництво Магнат» Замовлення № 45 Адреса: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, 16с Наклад 15 000 прим.