



ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ

Издание Всеукраинского общественного движения
«Украинский выбор – Право народа» и Украинского педагогического клуба

№11 (33)
НОЯБРЬ
2016

ОТ РЕДАКЦИИ

Что происходит с человечеством? Что происходит с частью человечества, каждое утро просыпающегося в стране с названием Украина? Мир на изломе. В глобальной политике тектонические сдвиги. Как удержаться в этой буре мировой? Как сохранить человеческое в человеке? Как не стать жертвой антигуманных технологий – таких, как инструкция по свержению законной власти Джина Шарпа? Рассказываем о ней в этом номере. Продолжаем разговор об образовательной реформе. Адресуем слова восхищения прекрасному педагогу, нашей современнице. И удивляемся тому, при помощи чего, собственно, и можем удивляться, думать, находить ответы на сложные вопросы – нашему мозгу.

02

«Перезагруженный», «демократический», «народный» (каких только эпитетов не слышали мы от народных депутатов за последние два года) «парламент европейского образца» стал лидером народного... недоверия. Впрочем, это неудивительно...

06

Когда вы только приходите в школу, вам тут же пытаются внушить страх. Один из них — это боязнь учителя. После первого страха развивается страх оценки. А потом страх наказания родителями, директором школы. В школе не смотрят на то, кем ты являешься, тебя судят только по твоим оценкам.

10

Как бы ни развивались события в нашей стране дальше, сегодня можно с уверенностью констатировать: в ноябре-декабре 2013-го приёмы технологии Шарпа применялись очень активно и широко, буквально гроздьями. ...

О НЕВЫПОЛНЕННЫХ ОБЕЩАНИЯХ НАРОДНЫХ ИЗБРАННИКОВ, ИЛИ ПОЧЕМУ УКРАИНЦЫ НЕ ДОВЕРЯЮТ ВР

«Перезагруженный», «демократический», «народный» (каких только эпитетов не слышали мы от народных депутатов за последние два года) «парламент европейского образца» стал лидером народного недоверия. Впрочем, это неудивительно. Если депутаты, призванные выражать волю украинского народа и отстаивать интересы страны, не выполняют главные требования избирателей — восстановить мир и сохранить территориальную целостность Украины, то такой результат более чем закономерен. Сложно предположить, какой уровень доверия к ВР покажут ноябрьские соцопросы (после подачи депутатами е-деклараций), но даже до сенсационных «е-откровений» парламентариев рейтинг Рады оказался близким к нулю: согласно опросу социологической группы «Рейтинг», только 1% респондентов полностью поддерживает деятельность ВР. Люди устали от кровавого противостояния на Востоке Украины, они хотят мирного урегулирования конфликта на Донбассе, хотят мира и стабильности — такой путь поддерживает около 67% украинцев (результаты социологического исследования Киевского международного института социологии). Однако стратегически важные, жизненно необходимые для страны решения парламентарии принимать отказываются. Депутаты не поддерживают те законы, которые прописаны в «Комплексе мер по выполнению Минских соглашений»: Закон «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», Закон «О недопущении преследования и наказания лиц — участников событий на территории Донецкой и Луганской областей», закон о выборах на Донбассе, а также внесение изменений в Конституцию Украины в части децентрализации.

Нагнетая антироссийскую истерию, пугая полномасштабными военными действиями и обвиняя сторонников мирного пути урегулирования конфликта в предательстве, «народные фронтовики» и радикалы всех мастей призывают отказаться от Минских соглашений и разрушить «нормандский формат».

Представители «партии войны» отказываются слушать и слышать не только своих избирателей, но и главу государства (достаточно вспомнить последние заявления Петра Порошенко: «Минск» — это единственный путь к миру», «Каждый, кто сегодня атакует «Минск», должен тогда нести ответственность»). Они игнорируют мнение европейских и мировых лидеров, неустанно говорящих о безальтернативности «Минска». Таким образом, «партия войны» пытается диктовать условия не только Украине, но и мировому сообществу.

Признание «нормандской четверкой» неизбежности выполнения политической части Минских договоренностей и решение составить «дорожную карту» их имплементации вызвало бурную реакцию «партии войны» в украинском парламенте. Демарш фракции «Самопомощь», заявления политиков и чиновников о том, что «такое решение никогда не пройдет в Верховной Раде», и призывы «военным путем освободить наши территории» — так отреагировала «партия войны» на итоги берлинской встречи.

Результат такой агрессивной, воинственной риторики — реализация Минских соглашений переносится на неопределенное время, а украинцы, которые в октябре 2014-го голосовали за политические силы, обещавшие в кратчайшие сроки восстановить мир в стране, в очередной раз чувствуют себя обманутыми.

УКРАИНА В ООН НЕ ПОДДЕРЖАЛА РЕЗОЛЮЦИЮ, ОСУЖДАЮЩУЮ ГЕРОИЗАЦИЮ НАЦИЗМА

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК



Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН принял Резолюцию о борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Документ, традиционно представленный по инициативе РФ, получил поддержку 131 страны. Украина, как и в 2014–2015 годах, оказалась в числе государств, отказавшихся поддержать резолюцию (в этот раз вместе с США и Палау).

Парадоксы демократии по-украински: официальный Киев, на словах осуждающий любые проявления нацизма и нетерпимости, не поддержал резолюцию, которая признает, что все государства должны запретить любое «чествование нацистского режима, его союзников и связанных с ними организаций, будь то официально или неофициально». Украинская проевропейская власть отказалась поддержать документ, который, без сомнения, нашел бы поддержку в обществе (для Украины, в годы Великой

Отечественной войны потерявшей миллионы своих сыновей и дочерей, боровшихся против фашистской Германии, эта тема остается крайне болезненной). Позиция официального Киева идет вразрез с мнением народа. Голосование в ООН — это предательство тех принципов и идей, которые исповедовали участники антигитлеровской коалиции, это преступление против памяти наших отцов и дедов.

Власть, откровенно потакающая радикалам, чтобы использовать их в борьбе с политическими оппонентами и инакомыслящими, со всей очевидностью продемонстрировала своим гражданам и мировому сообществу, что не намерена бороться с неонацизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Это дает зеленый свет праворадикальным силам внутри страны, которые пытаются раскачать ситуацию, расколоть общество. Поднимая языковой вопрос, разделяя граждан на два сорта, они провоцируют новый виток противостояния и агрессии. Героизация ОУН-УПА, разрушение памятников и ме-

мориалов, борьба с советской символикой, переименования городов и улиц — вот чем сегодня обеспокоены во власти. Это одна из причин отказа поддержать резолюцию, в которой выражается «озабоченность по поводу непрекращающихся попыток осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны».

Безответственная позиция проевропейской «демократической» власти — это вызов для мирового сообщества. Кроме того, такая позиция подрывает репутацию Украины на международной арене. Отказ Киева поддержать резолюцию ООН свидетельствует о том, что в Украине готовы закрывать глаза на деятельность неонацистских праворадикальных движений. Украинские евродемократы так и не вынесли уроков из событий прошлых лет. А это значит, что «партия войны» будет пытаться и дальше использовать идею «пещерного национализма», обостряя конфликт в обществе и раскалывая и без того измученную противостоянием Украину.



НИЩЕНКА ПО ИМЕНИ НАУКА

В прошлом году я посвятил этой теме — положению украинской науки — статью под названием «Праздник со слезами на глазах». С тех пор слезы не только не проявили тенденцию к высыханию, но текут еще обильнее. Ну, а праздник... Он остается чем-то недостижимым.

Прежде всего, по данным экспертов, Украина до сих пор не достигла уровня ВВП времен начала своей самостоятельности. Даже не приблизилась к вожденному 1990 году. Мало того, вследствие «майданных» плясок и властной коловерти съехала и с того уровня, до которого доползла в 2013-м. Общие потери страны за все годы независимости составляют, по оценкам Института исследований научно-технического потенциала и истории науки имени Доброва НАН Украины, около 1,5 триллиона (1 500 000 000 000) долларов США. И в этом шабаше разрушения потенциала одной из самых индустриально развитых держав Европы (я имею в виду Украинскую ССР) тяжело пострадала отечественная наука.

Можно, конечно, предаться возмущенным воспоминаниям и рассказать о том, как в начале проклятых девяностых в одном из наших биологических институтов погибли ценнейшие культуры бактерий, поскольку сохранять их надо было при определенной температуре... а электричество отключили за неуплату. Можно коснуться событий более недавних, например, как в Институте ядерной физики чуть ли не весь коллектив выгнали в двухнедельный неоплачиваемый отпуск «по собственному желанию». Но давайте лучше обратимся к сухим цифрам. Сухим? Черта с два! Они просто кричат...

Посмотрим, сколько тратят в разных странах на научные исследования и разработки — в процентах от валового внутреннего продукта. Лидируют тут Израиль и Южная Корея, у них расходы на науку превышают четыре процента. Не слишком отстают Япония — более трех процентов от ВВП. Германия и США находятся на уровне чуть ниже трех процентов, Китай — двух. Россия «выдает» своим ученым чуть более одного процента (примерно один уровень затрат с Венгрией или Бразилией). Ну, а Украина — «кака была, така есть» — держит планку в 0,29 процента ВВП. Вдвое меньше, чем в «черном» Габоне! Недаром его президент обижался когда-то, узнав, что Украину называют «европейским Габоном». Обидно, в самом деле...

Что ж! Это цена неуклонно проводимой властью, фактически антинаучной и

антиинновационной политики. Четверть века подряд наши «можновладцы» своими декретами и постановлениями отменяли или сводили на нет законодательно установленные нормы ответственности государства за развитие научно-технологической сферы. Так и не были введены налоговые льготы для инновационно активных предприятий. Власть ликвидировала инновационный фонд, а затем — и зачатки специальных зон инновационного развития...

«Рулевые» республики сменялись, иногда со стрельбой и с кровью, но каждая следующая команда подражала предыдущей в своем презрении к научно-техническому прогрессу. На что только не полагались, все же как-то пытались наполнить (хотя бы частично) сумку госбюджета: и на приватизацию, и на экспорт сырья, и на регулярный грабёж социально незащищенных групп населения, и на зарубежные кредиты («игла для правнуков»), и, понятное дело, на капиталистическую легенду для дебилов: рынок, мол, всё расставит по местам. Не расставил и не расставит! Происходят страшные, непоправимые вещи. Вытесняя науку на обочину государственных приоритетов, режим добился, прежде всего, чудовищного отставания в передовых технологиях. Затем — устаревания основных фондов производства (грядет фондовый апокалипсис 2020-х!), сокращения числа рабочих мест, исчезновения специалистов (кто не умер, выехал за границу), одичания молодежи в условиях мировой технологической революции. (Тот факт, что вся наша юная поросль не выпускает из рук новые игрушки, айфоны, смартфоны и прочие «гаджеты», не говорит ни о чём другом, кроме бездумного обезьянничанья с Западом: мало кто из молодых даже представляет себе, что находится внутри у светящейся коробочки...)

На тысячу человек населения у нас приходится менее четырех (3,8) ученых-исследователей любого профиля. В странах Евросоюза — в среднем девять таковых на тысячу. Там уже ездят по дорогам сотни автомобилей без водителей. Идем в Европу?.. Честно говоря, мы и в Китай не идем. Тамошние конструкторы показывают говорящих и отвечающих на вопросы человекоподобных роботов. И строят самые большие в мире самолеты и телескопы. А, между тем, могли бы... Только один пример. Известное на весь мир украинское КБ «Южное» на каждую гривну бюджетных вложений возвращало в госбюджет 60 гривен. Ни одна отрасль, основанная на низких технологиях, не достигает и половины этого уровня.

ПОРА БИТЬ В НАБАТ.

Когда я вспоминаю о Ломоносове, мне всегда приходит на мысль одно и то же. Как повезло этому помору, крестьянскому сыну! Нет, он, конечно, оправдал, тысячу раз оправдал свое везение. Но все-таки... Если бы все эти бесчестные миллионы российских, украинских, узбекских, индийских и прочих крестьян не были столь задавлены тяжким рутинным трудом, согнуты феодальным гнетом, обобранны вельможами и царями, — сколько из них выделилось бы гениев! Как бы с их помощью рванулась вперед земная цивилизация! Да мы бы уже, наверное, не то что на Марсе, на планетах Альфы Кентавра строили бы города...

Но, как писали классики, вернемся к нашему герою. Что он, собственно, сделал?

Куда проще перечислить те области науки, техники и культуры, к которым сын рыбака Василия Ломоносова из деревни Мишанинской Куростровской волости (Архангельская губерния) НЕ имел бы прикосновенности. Потрудился, можно сказать, за целую российскую Академию наук, коей пребывал знаменитейшим академиком... Вырос Михаила на Белом море, возмужал, ходя с отцом на баркасе до Соловецких островов. Наверное, отсюда — твердая воля, смеливость, решительность... Однако после того, как сбежал из родной деревни, получил московское, а затем и немецкое образование (диплом привез вместе с женой Елизаветой-Христиной, дочерью марбургского пивовара Цильха) — занялся вопросами сугубо земными.

Великий наш геолог и почвовед Василий Докучаев, ссылаясь на другого крупного ученого, написал в 1901 году: «На днях проф. Вернадский получил поручение от Московского университета разобрать сочинения Ломоносова, и я с удивлением узнал от проф. Вернадского, что Ломоносов давно уже изложил в своих сочинениях ту теорию, за защиту которой я получил докторскую степень, и изложил, надо признаться, шире и более обобщающим образом...» Имелась в виду теория происхождения черноземов.

Еще более значительна его молекулярно-кинетическая теория тепла. Не вдаваясь в подробности, скажу лишь, что она опередила на века все тогдашние представления и фактически заложила основы современной атомной физики. Именно Ломоносов впервые назвал атом «шарообразным» и вращающимся...

Михайлу Васильевича можно также смело назвать отцом физической химии. Его коллега по Академии математик Леонард Эйлер сообщал восторженно, что Ломоносов «пишет о материях физических и химических весьма нужных, которые по ныне не знали и истолковать не могли самые остроумные люди, что он учинил с таким успехом, что я совершенно уверен в справедливости его изъяснения». При сем случае г. Ломоносов должен отдать справедливость, что имеет превосходное дарование для изъяснения физических и химических явлений...»

Кстати, физхимия сослужила тогда нашему герою, да и всей России, службу немаловажную. Невольно вспоминаешь Леонардо да Винчи с его научно-художественной универсаль-

ностью, читая о том, как Ломоносов на основании своих опытов впервые в отечестве научился варить стекло разных цветов и сам делал мозаики из цветных смальт, в том числе знаменитый мозаичный портрет Петра Великого. То есть был еще и полноценным художником.

Астрономия? Пожалуйста. 26 мая 1761 года, наблюдая прохождение Венеры по солнечному диску, Ломоносов первым из наблюдателей обнаружил наличие у нее атмосферы. А как, собственно, он вел свои наблюдения? Да очень просто... будучи создателем отечественной оптики! Собственная конструкция зеркального телескопа; прибор «для сгущения света», названный им «ночезрительной трубой» и дающий возможность «различать в ночное время скалы и корабли»; оптический батоскоп — «инструмент, которым бы много глубже видеть можно дно в реках и в море, нежели как видим просто»; горизонтоскоп — большой перископ с механизмом для горизонтального обзора местности... Ну и, между прочим, прибор для качественного определения вязкости жидкостей — вискозиметр!..

Атмосферное электричество? Милости просим. 26 ноября 1753 года Ломоносовым сделан в Академии наук большой доклад — «Слово о явлениях воздушных, от электрической силы происходящих». Подобного обобщения мировой науки до той поры не знала. На практике же была построена «громовая машина», метавшая искровые молнии.

Мы тут вспоминали Леонардо да Винчи, как известно, создавшего первую в истории конструкцию летательного аппарата тяжелее воздуха. Но вот из протокола конференции Академии наук (1754, июля 1): «Высокопочтенный советник Ломоносов показал изобретенную им машину, называемую им аэродромическая [воздухоплавательная], которая должна употребляться для того, чтобы с помощью крыльев, движимых горизонтально в различных направлениях силой пружины, какой обычно снабжаются часы, нажимать воздух [отбрасывая его вниз], отчего машина будет подниматься в верхние слои воздуха...» С проектом Леонардо эта машина, по сути, прообраз вертолёта, не имеет ничего общего.

Бегло коснемся того факта, что Михайла Васильевич был инициатором создания первого в России географического атласа, работал над теорией движения льдов в Арктике (вот когда он вернулся к родному полярному морю!) и... ввел в мировой обиход понятие «экономическая география». Можно устать от одного перечисления... Ломоносовым одним из первых подчеркнул, что охрана здоровья населения, в том числе безопасности труда — дело государства. (Это было реализовано лишь после 1917 года — и почти утеряно после года 1991...) Позаботился о красоте и правильности русского языка, выработал правила риторики («науки о всякой предложенной материи красно говорить и писать»), написал учебник «Российская грамматика».

Был он и незаурядным поэтом, чей вклад в развитие литературы высоко ценил Александр Радищев: «Слово твоё, живущее присно и во веки в

творениях твоих, слово Российского племени, тобою в языке нашем обновленное, пролетит во устах народных за необозримый горизонт столетий...»

А вот и оценка ломоносовской поэзии другим Александром, Пушкиным: «Слог его, ровный, цветущий и живописный, заимлет главное достоинство от глубокого знания книжного славянского языка и от счастливого слияния оного с языком простонародным». Иные строки его стали буквально крылатыми. Говорим иногда «науки юношей питают»? (От невежества еще искажают цитату: «надежды юношей питают»...) А ведь это сочинил Ломоносов.

Мало того: не только сам писал стихи сын архангельского помора, но и, досконально изучив латынь и древнегреческий, перевел поэзию Анакреона и Горация!..

Сегодня, хулистуя перед американской «культурой», новоявленные языковеды насилуют русский язык, заставляя нас говорить «креативность» вместо «творчество», «кастинг» вместо «кинопробы», «дедлайн» вместо «предел», грубо навязывая нам совершенно неограниченные словеса типа «челлендж» или «чирлидер»... Михайла Васильевич руководствовался другим — практикой обожаемого им государя Петра Алексеевича. Появился русский флот? Не грех, чтобы не высасывать термины из пальца, перенять готовые немецкие и голландские: «шкипер», «рея», «ватерлиния»... Есть отечественный аналог? Оставьте! Даже при Петре никому не приходило в голову называть кузнеца «шмидтом»... Введя российскую науку в мировой интеллектуальный контекст, Ломоносов поступил по-петровски, обогатив наш язык словами, до тех пор русских соответствий не имевшими: атмосфера, микроскоп, минус, полюс, формула, горизонт, диаметр, радиус, барометр, пропорция, оптика... наконец, материя! Когда же подходил корень родной, всем известный, творил он новое слово, не адресуясь к иным языкам: придумал, например, термин «вязкость»...

Кто он еще? Серьезный историк, яростно споривший с «немецкой» (увы, ныне подтвержденной археологами) теорией о том, что первое русское государство учредили варяги-шведы. Автор удивительно демократичной модели всенародного образования. Творец первоначального проекта Московского университета... «Некоторые спрашивают, ежели-де на планетах есть живущие нам подобные люди, то какой они веры? Проповедано ли им евангелие? Крещены ли они в веру Христову? Сим дается ответ вопросный...»

Остановимся на этой фразе героя, чтобы не назвать мимоходом Михайлу Васильевича Ломоносова еще и предтечей научной фантастики. ...Он был невероятно могуч физически, однажды избил и скрутил троих напавших на него здоровенных пьяных матросов: еще и раздел, и одежду их унес в узелке, чтобы наказать... Но — ушел из нашего мира 53-х лет от роду. Должно быть, и такая телесная основа не выдержала напряжения, послынного скорее для божества, чем для человека. Или, по крайней мере, для титана из эллинских мифов.

ТИТАН



УСТАМИ ТЕХ, КТО БУДЕТ ЗАВТРА, ГЛАГОЛЕТ ИСТИНА

В УКРАИНЕ БЫЛА ПРОВЕДЕНА ТИЕН-КОНФЕРЕНЦИЯ «ЗАВТРА ПО ИМЕНИ». ТО, О ЧЕМ ГОВОРИЛИ СПИКЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ (САМОМУ СТАРШЕМУ ИЗ КОТОРЫХ 19 ЛЕТ), ТО, КАК ОНИ ГОВОРИЛИ, ТО, ЗАЧЕМ ОНИ ГОВОРИЛИ, ВЫЗЫВАЛО У ВЗРОСЛЫХ ЗРИТЕЛЕЙ ШОК, ВОСТОРГ И ИСКРЕННЕЕ УДИВЛЕНИЕ. САЙТ «ВОСПИТАЙ!» ПРИВОДИТ САМЫЕ ЯРКИЕ ФРАЗЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ С КОНФЕРЕНЦИИ.



Успех для счастья — неправильная установка. Счастье должно быть сейчас и здесь.
Не читайте политические новости, оно того не стоит. Читайте только то, что вас касается непосредственно.
С точки зрения рациональности, музыка иррациональна, она, скорее всего, ничего вам не даст, но она же такая классная!
Для меня идеальная компания та, где менеджмент не давит, как дамочков меч.
Чтобы комфортно чувствовать себя в школе, нужно иметь жизнь за ее пределами.
Не обязательно уезжать из Украины. С сегодняшним курсом доллара можно работать на иностранную компанию, а тратить деньги здесь.
Я считаю, что самым главным предметом в школе мог бы стать тот, на котором нас бы учили понимать друг друга.
Чтобы стать уникальным, надо не бояться.
Компания моей мечты — та, где работает команда, которой не все равно, что она делает.
Надо учиться в такой школе, где ты сможешь оставаться самим собой.
Я бы хотел, чтобы кто-то из министерства услышал меня, они ж не сильно заморачиваются этими вопросами.
Никогда не воспринимайте свое дело жизни как работу, иначе сразу же теряется кайф.
Я хочу, чтобы вы помнили две вещи: откуда ты и куда ты идешь. Особенно второе.
Мне кажется, нужно определиться как можно раньше с тем, что ты хочешь делать в жизни.
Чипсы точно есть нельзя, уроки прогуливать можно.
Если вы любите науку, то вы обречены нестандартно смотреть на вещи, постоянно генерировать идеи, стремиться к прогрессу и быть интересным собеседником.

ОДИННАДЦАТИЛЕТНИЙ СПИКЕР КОНФЕРЕНЦИИ «ЗАВТРА ПО ИМЕНИ» РАССКАЗЫВАЕТ, ПОЧЕМУ ДЕТИ НЕ ЛЮБЯТ ШКОЛУ

1. Учитель
Когда вы только приходите в школу, вам тут же пытаются внушить страх. Один из них — это боязнь учителя.
2. Страх оценки
После первого страха развивается страх оценки. А потом страх наказания родителями, директором школы. В школе не смотрят на то, кем ты являешься, тебя судят только по твоим оценкам.
3. Страх ошибки
Еще один страх — это страх совершить ошибку. Школа не учит тому, что ошибаться можно и нужно, ведь только так ты можешь научиться чему-то.
4. Троллинг
Еще одна причина — насмешки одноклассников. И часто это вина учителей, которые выставляют детей на посмешище, указывая им, что они делают что-то не так хорошо, как их одноклассники. Для них оценка важнее ученика. Я ходил в детский клуб творчества, я научился плести из бисера, лепить из теста, делать браслеты из кожи и много чего другого. И когда вос-

питательница из моего кружка пришла в мою школу предложить мастер-класс и рассказала о моих достижениях, то завуч удивилась: «Тимофей? Такого быть не может!».
5. Дурацкие тесты
Эти тесты, которые дают на уроках, — вероятно дурацкие, потому что в них нет варианта своего ответа. Ребенок, чтобы получить хорошую оценку, пытается угадать один ответ из предложенных, но ведь у него может быть свое мнение, которое он не может написать. Я не думаю, что настанет время, когда все будут помнить все столицы мира, всё, что написал Тарас Шевченко, квадратный корень из пяти. Мне кажется, если человек чем-то интересуется, то он узнает больше, чем ребенок за 10 лет школы. И если ему понадобятся знания из других областей, то он с легкостью сможет их получить.
6. Объем домашних заданий
Я читал, что нет никаких доказательств, что домашние задания влияют на успеваемость и образование детей. Однажды мне задали такое количество заданий по английскому, что после трех часов письма я встал и не смог разогнуть шею. Меня отвезли в травмпункт, и целую неделю я ходил в шейном корсете.

7. Запрет на уникальность
В школах очень не любят, если кто-то отличается от других. Это начинается с учителя, передается ученикам и остается с ними на всю жизнь.
8. Школа не учит быть счастливым
Я читал, что когда Джону Леннону из The Beatles было пять лет, мама ему сказала, что самое главное в жизни — быть счастливым. Потом он пошел в школу и его спросили там: «Кем ты мечтаешь стать в жизни?». Он ответил: «Счастливым». Ему сказали: «Ты не понимаешь задания». На что он ответил: «Вы не понимаете жизнь».
9. Школа не учит работать с информацией
Например, я смотрю канал на YouTube, где учитель физики легко и увлекательно рассказывает материал. Чтение или просмотр таких ресурсов может заменить десятки скучных уроков.
10. Школа не готовит к взрослой жизни
Школа — это подготовка к взрослой жизни. Но она не учит, ни как сохранить и увеличить доход, ни как получить его, ни, вообще, как зарабатывать. Я считаю, что главным предметом в школе мог бы стать предмет, на котором бы нас учили понимать друг друга. Ведь умение общаться — самое важное.

НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

АЛЕКСЕЙ ГРЕКОВ

http://nv.ua/opinion/grekov_o_zavivshaja-shkola-278768.html


У европейцев проблемы со школьным образованием. Знаете какие? <...>
Их три. Первая: мало денег инвестируется в образование («Это у них-то?» — так и хочется воскликнуть). Вторая: слишком много бюрократии в школах («Это у них-то?» — хочется воскликнуть во второй раз). И третья: дети не хотят учиться. Всё, приплыли. Если у них дети не хотят учиться при материальной обеспеченности европейских школ, которые не чета нашим, при зарплатах учителей, от которых слюнки текут даже у отечественных программистов. Если у них дети не хотят учиться по замечательным, хорошо продуманным учебникам, действительно позволяющим выучить предмет, если дети не желают проходить в общем-то несложную учебную программу, это говорит об одном: мы переживаем глобальный кризис образования и простым вливанием денег в существующую систему его не решить. Крошечная Дания выделяет на образование в 47 раз больше, чем Украина, при этом датские ученики не входят даже в топ-20 рейтингов международных исследований TIMSS и PISA. Испания провела подлинную

децентрализацию образовательной системы, теперь там 17 министерств образования — по одному на каждую автономную область, со своими предписаниями и программами. При этом результаты юных испанцев еще хуже, чем у датчан. Украина проводит свою реформу: она рекомендует учителям заменить красную ручку зеленой и разрешает ученикам писать в тетрадках карандашом. Безусловно, это позволит нашим детям обойти в грядущих тестах испанцев и датчан. Впрочем, ирония здесь неуместна. Я с искренним сочувствием слежу за попытками активистов хоть как-нибудь подправить заваливающую украинскую школу. Безусловно, новый закон об образовании прогрессивнее, чем прежний. Безусловно, программы начальной школы надо разгружать. Но всё это не реформы. Это попытка поклеить новые обои в доме, где стены трещат, а штукатурка на голову сыплется. Из нашей системы образования тотальное бегство — на домашнее обучение, в альтернативные школы. Все бегут, и не только школьники. Почти треть абитуриентов

этого года пробовала поступать в заграничные вузы. Тем же, кто решил обучаться в родной стране, было из чего выбирать: конкурс в этом году составил один человек на два места! Впрочем, мало кто из студентов рассчитывает продолжать научную карьеру на родине: ежегодно страну покидает почти 3 тыс. ученых. По данным Госстата, за последние 10 лет количество ученых, работающих в Украине, сократилось на 40%. Вдохновляюще, правда? Но во всем этом есть и свое парадоксальное преимущество, о котором говорят зарубежные коллеги. «Мы надеемся на вас, на Украину. Мы видим, что нынешняя система образования неэффективна, что она не соответствует ни сегодняшним, ни тем более завтрашним требованиям. Но мы у себя не можем ничего изменить. В нашу систему образования вкачаны огромные деньги, и, по правде говоря, она хуже, беднее, но работает. А вот ваша система настолько громоздка, убога, затратна, настолько никого не устраивает, что вам проще создать другую — новую и современную, которую мы, европейцы, станем копировать и развивать». Клянусь, ничего

не выдумываю: я слышал это собственными ушами вместе с десятком других коллег из украинской делегации. Не знаю, как вас, а меня такая перспектива устраивает. Для этого нужно совсем немного. Объявить НОП — Новую образовательную политику. Уравнять в правах государственные и альтернативные. Узаконить домашнее обучение — без необходимости родителям оформлять фиктивный экстернат. Отказаться от государственной монополии на программы, учебники и формы контроля. Дополнить текущую систему стандартизированных тестов (пресловутое ВНО) обязательным представлением своего учебного портфолио. И вообще, позволить экспериментировать всем, кто чувствует в себе силы и желание осуществлять образовательный эксперимент. Потому что каждый из нас способен совершить прорыв в новое образование — ради счастья и светлого будущего своих детей. <...>

Из «Нового времени».
Версия текста неполная.

ЖИЗНЕННОЕ И...

Эта страница о Вере Зоц, киевлянке, педагоге, ученом, журналисте, общественном деятеле, подвижнике... Вера Николаевна посвящает свою жизнь пространству Детства, творческой педагогике, служению искусству образования. Где бы она ни работала – учителем истории, преподавателем педагогического института, заведующей лабораторией педагогических инноваций в Академии педагогических наук Украины, главным редактором газеты «Завуч», вице-президентом Вальдорфской школы, а сейчас организатором интереснейших дел в киевском Доме учителя – она везде была Мастером и Искренним человеком. Именно так – с большой буквы.

А еще Вера Николаевна – Гражданин, человек, который творит общественную компоненту страны. Своей активной гражданской позицией, неприятием лжи и псевдопатриотизма, заботой о людях – дальних и близких, дружбой со своими детьми, а их у нее четверо, заботой о стране. «Забота у нас такая, забота наша простая – жила бы страна родная...» Слова, может, и громкие, но дела у Веры Николаевны и большого круга ее друзей, к которому я имею честь принадлежать, конкретные и настоящие. Как там было сказано о таких, как Вера Зоц: «На них земля держится...»



...ЮБИЛЕЙНОЕ

Вера Николаевна Зоц... Подумаешь, семьдесят лет! У Роберта Рождественского есть стихи о женщине, которая, не скрывая своего возраста, поставила на деньрожденческий стол торт с десятками маленьких свечей. И гасила каждую отдельно, словно целую с благодарностью каждый прожитый год. Верочка, жизнь, огромная и прекрасная, благодарна тебе за каждый год, который ты ей подарила. Живешь, как летишь, любишь и переживаешь. За своих детей, своих учеников, друзей своих. За страну свою непутевую, которая забыла о чем-то главном, о смысле, запуталась, словно в трех соснах. Не переживай – всё будет хорошо. Ты всегда жила просто, открыто, песенно. Ты и сейчас так живешь. Но, знаешь, у меня иногда возни-

кало сомнение – ты из настоящего? Порой казалось, что ты из прошлого, века девятнадцатого, где честь и доблесть, отвага и преданность, любовь и верность. Ты ведь всё это, всем своим дыханием, делами своими передавала людям, которые были рядом. Сколько их, Вера Николаевна, учеников и единомышленников, летящих рядом? Знающих тебя, слушавших тебя на семинарах и форумах, читавших твои статьи и редактируемые тобой газеты, сидевших в университетских аудиториях и школьных классах... Целая большая школа, наверное. Твоя авторская школа. А порой казалось, что ты из будущего, века двадцать второго. Где честь и доблесть, отвага и преданность, любовь и верность... С днём рождения, дорогой наш друг! Наша вера.

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ



БЛАГОДАРНОСТЬ

Ненависть к прошлому бессмысленна (его уже нет, оно прошло) и разрушительна. Мы должны быть благодарны Прошлому за то, что можем получить опыт земной жизни, во всей его красоте, величии, несовершенстве и, как ни странно, даже гнусности. Глобальный космический Закон жизни – закон сохранения энергии. Всякое нарушение Законов жизни чревато конфликтами, разрушениями и трагедиями. В социальной жизни закон сохранения энергии работает через связь поколений. Чтобы сохранить эту связь, нельзя прошлое ненавидеть и с ним бороться. С ним у нас есть только два канала связи: память, извлечение уроков и выстраивание своей ЛИЧНОЙ линии благодарности за дарованную нам ЖИЗНЬ.

Чем больше людей будет следовать Законам Бытия, тем меньше у нас будет сообществ, заряженных на разрушение: учителей, заряжающих детей энергией борьбы; семей разрушающихся в борьбе; организаций и партий, так слабо представляющих себе работу для будущего, что всю энергию направляют на борьбу с прошлым. Мы высвободим эту энергию для созидания, и нам будут благодарны потомки за то, что смогут прожить свою земную жизнь, более красивую и комфортную, чем наша. А для этого еще нужно устранить из власти (и никогда больше не допускать) борцов с прошлым: переименовывателей улиц, свергателей памятников, переписывателей истории, романтиков оружия и войны.

ВЕРА ЗОЦ

СУДЬБА

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА

Давно відомо: все, що готується і робиться з любов'ю, буває смачним, корисним і красивим. Саме цим вирізнялись педагогічні майстер-класи, проведені в рамках фестивалю в Київському будинку вчителя.

Вчителі, які в напруженому ритмі, долаючи труднощі, але з любов'ю ведуть своїх учнів просторами знань, поділились із колегами секретами свого успіху. Київська вальдорфська школа «Софія» влаштувала свою педагогічну майстерню з пензлями, фарбами, методичними приладами. Працювали вчительською командою, з ентузіазмом і натхненням.

Але очевидно було, як важко нашим учителям відірватись від стереотипів: якщо в уроці математики і малювання форм (які йшли одним блоком) взяло участь 20 учителів, то в уроках евристичної, музики, живопису – не більше семи. Для вчителів традиційної школи це предмети художньо-розвивального циклу. Тому багато з них не побачили, як у вальдорфській школі всі предмети взаємопов'язані, як математика працює в евристичній, музиці, живописі. На цих уроках вчителі були не слухачами, а учнями. Отже не тільки дізнались про щось нове, а й пережили нові відчуття. Дипломований монтессорі-вчитель Лариса Кузнєцова з дитячого садка-школи «Перші кроки» провела майстер-клас «Інтелект на кінчиках пальців». Учителі побачили, як за допомогою матеріалів Монтессорі діти САМОСТІЙНО й ЛЕГКО засвоюють математику, розвивають логічне мислення. Вони так захопились роботою, що ще годину після завершення майстер-класу у вестибюлі Будинку вчителя продовжили спілкування.

Майстер-клас «Навчальні проекти в школі» провів молодий вчитель зарубіжної літератури з Русанівського ліцею Валентин Пиж, заступник голови Тьюторської асоціації міста Києва. Він не тільки розповів про те, як організовує навчальні проекти, які теми обирає для них, а й показав завершений проект учнів ліцею з творчості Антуана де Сент-Екзюпері. Це був відеофільм, який задумали і зняли самі учні. І було це не лише красиво, а й глибоко-змислово. У фільмі учні

показали ставлення письменника та військового льотчика до війни, його роздуми про мир.

Майстер-клас «Корнинський метод – 100 років тому. Методика парного навчання в сучасній школі» провели педагоги Корнинського НВК «ЗОШ І ступеня – гімназія» Житомирської області: директор і вчитель зарубіжної літератури Можаровський Микола Олександрович та його заступниця вчителька біології Опанасюк Галина Йосипівна. Вони ознайомили учасників з історією виникнення саме в їхньому селі в 1919 році корнинського методу навчання (талгенізм, метод Рівіна). Цей метод і зараз є популярним у світовому освітньому просторі. В Інтернеті є портал, який об'єднує вчителів різних країн, що використовують методіку парного навчання. Колеги з Корнина продемонстрували, як вони використовують цей метод на уроках, зокрема на біології. Особливо надихнулись на цьому майстер-класі вчителі з Василькова, які побачили, що сучасне навчання можна здійснювати не лише в столичній, а й у сільській школі, якщо любити свою справу і завжди вчитись.

Майстер-клас «Фасилітація навчального процесу» відвідало лише два педагоги. Можливо, вчителів відлякувало незнайоме слово. Хоча фасилітація не є певним методом. Це такий підхід до навчання, про який Карл Роджерс сказав так: «Учитель-фасилітатор: облегчення і стимулювання процесу учня, створення в класі відповідуючої емоційної обстановки, атмосфери психологічної підтримки». Для того щоб оволодіти цим підходом, треба мати достатню ерудицію, яка дає впевненість у своїх можливостях, і подивитись на себе, на учнів і процес навчання з точки зору реалій інформаційного суспільства. Дотримуючись принципу «Мислити глобально, діяти локально», будемо продовжувати нашу професійну підтримку вчителям.

Проект Будинку вчителя «Нова українська школа» продовжується. Слідкуйте за нашим сайтом. Пропонуйте свої уроки, своє бачення реформи на рівні вчитель-учень. Дорогу здолає той, хто йде!

Последние дни августа всегда радостно-тревожные. В мыслях и образах окружают десятки удивительных лиц: открытых, приветливых, романтичных, улыбочивых, с умными глазами. Это учителя... Мои школьные учителя, их осталось совсем немного. Мои коллеги, у кого училась и кого учила. Так хочется каждому сказать теплое слово, улыбнуться, поддержать. И грустно от того, что это невозможно: вдруг кого-то забудешь, вдруг для кого-то это будет поздно, вдруг кто-то уже этой памяти не рад. Тревожно за внуков, идущих в школу: повезет ли им на таких учителей, будут ли они идти в школу спокойно и радостно?

Так хочется найти ту точку, из которой всех видно и которую всем видно, вокруг которой может собраться душевный круг... И вдруг: Это наша судьба, нам не нужно другой, что бы ни было, мы не застнем.

Это наша судьба, Пусть она нас простит, что ее проклинали не раз.

Вот такая судьба: вереница туманных бессонниц,

Вот такая судьба: млечный путь детских глаз... Это наша судьба: нас не купишь уютником чашечкой

И липкой монетой, Наш костёр ярче самых изысканных люстр. (только б он не погас!)

Вот такая судьба: Пусть не часто нас любят в огромных глухих кабинетах,

Но зато на поляне нас ждут, очень ждут И скучают без нас.

Это наша судьба: Наш диагноз – всегда воспалённая совесть, Это наша судьба:

Не солгать никому и нигде ни на миг, ни на час. Вот такая Судьба:

Вереница туманных бессонниц, Вот такая судьба: млечный путь детских глаз...

Это песня нашего замечательного коллеги, учителя, актера, журналиста. Он ушел год назад, не дожив до 50, оставив нам свои стихи, песни и всегда воспаленную совесть.

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ НОРОВ. Его главными учительскими чертами были умение слушать, понимать и вдохновлять. Его есть кому вспомнить. Он в той точке, вокруг которой – круг учеников, друзей, коллег – КРАСИВЫХ ЛЮДЕЙ. Мы помним...

НЕНАСИЛЬСТВЕННОЕ НАСИЛИЕ

РЕДАКЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ЗНАКОМИТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ С ВАЖНЫМИ КНИГАМИ, КОТОРЫЕ ПОВЛИЯЛИ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА. ОДНАКО ВЛИЯНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ И КРАЙНЕ НЕГАТИВНЫМ И ДЕСТРУКТИВНЫМ. СОЗДАННАЯ ДЖИНОМ ШАРПОМ ИНСТРУКЦИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ПЕРЕХОДА ОТ ДЕМОКРАТИИ К ДИКТАТУРЕ ОКАЗАЛАСЬ НА САМОМ ДЕЛЕ ЭФФЕКТИВНЫМ ОРУДИЕМ РАЗВАЛА ГОСУДАРСТВА, ЗА КОТОРЫМ НАСТУПАЕТ ХАОС И НАСИЛИЕ. И ЭТО ЕСТЬ ЦИНИЧНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ДЕМОКРАТИИ, ДЕМОКРАТИИ НЕ ДЛЯ НАРОДА, А РЯЖЕННЫХ В ДЕМОКРАТОВ ДИКТАТОРОВ. ВПРОЧЕМ, УКРАИНЦЫ ЭТО УЖЕ ОЩУТИЛИ НА СЕБЕ. НО ЧТОБЫ БОРЬТЬСЯ С ЭТИМ, «ЭТО» НАДО ПОНИМАТЬ.



Джин Шарп – профессор Гарвардского университета, политтехнолог. Основатель Института Альберта Эйнштейна (1983 г.). Благодаря серии работ по методике ненасильственного свержения государственной власти получил достаточно широкую популярность. Наиболее известные из его работ и неоднократно переведившиеся, такие как революционный бестселлер «198 методов ненасильственных действий», издание «От диктатуры к демократии», «Политика ненасильственных действий», «Освободительная борьба».

Его пособия стали инструкцией по свержению законной власти в ряде стран и библией для современных революционеров. Народные массы, следуя рекомендациям Шарпа, могут эффективно разрушать государственный аппарат, содействовать разложению силовых структур, провоцировать национальные конфликты, экономические кризисы и прочие деструктивные процессы, «ослабляющие режим». Революция в Бирме в начале 1990-х, распад СССР, акции протеста в Таиланде, Тибете, Сербии, на Ближнем Востоке, череда «цветных революций» на постсоветском пространстве – все они происходили с использованием технологий, разработанных Шарпом.

Его метод, таким образом, оказался удивительно эффективным и стал весьма неприятным сюрпризом для властей многих стран, склонных к тоталитаризму. По его рецептам были свергнуты режимы, которые казались незыблемыми, поскольку обладали мощной полицией, органами госбезопасности, армией и почти безраздельно господствовали на политическом и партийном поле. В таких условиях победа революционеров казалась магией. В чем же заключается секрет этой «магии»?

«МЫ ПРИШЛИ К ВАМ С МИРОМ!»

Если говорить максимально коротко, суть рецептов Шарпа сводится к следующему. У власти есть полиция, секретные службы, дубинки, водометы, автоматы-пулеметы-пушки и прочий могучий арсенал силового подавления. Поэтому политическим оппонентам не стоит выбирать вооруженный мятеж или партизанское движение – в этом случае протестующие обречены на жестокое поражение, а диктатура укрепится еще больше. Нужно иное: выражаясь языком китайской военной стратегии, «сманить тигра с горы». То есть заманить противника на такое поле боя, где он будет уязвим. А «ахиллесова пята» власти, по Шарпу, заключается в том, что любой, даже самый могущественный режим черпает свою силу из большого количества обслуживающих его институтов и структур, а в конечном счете – людей, которые в них работают. И если убедить этих людей отказаться выполнять свои служебные обязанности, режим не сможет функционировать и рухнет. Попросту говоря, основой успеха стратегии Шарпа является организация тотального саботажа, который он делит на политический, экономический и социальный.

Но как за очень короткий период склонить к этому необходимую для победы оппозиции критическую массу людей, ранее либо аполитичных, либо лояльных к власти? Разумеется, с помощью мощных методов психологического воздействия. Каких именно? На этот вопрос Шарп тоже дает исчерпывающий ответ.

Краеугольным камнем его стратегии является демонстративно мирный характер протестов.

И это не случайно, ибо именно этот фактор дает протестующим базу для победы, реализуя сразу несколько важнейших задач.

Во-первых, он переводит ситуацию с поля боя силового противостояния, выгодного для власти, на поле боя, где все преимущества на стороне оппозиции. Защищающие власть структуры отлично готовы к репрессиям, арестам, силовым разгонам и даже вооруженным столкновениям и способны легко расправиться с протестующими. Но тут вступает в дело психологический фактор: в глазах широких масс человек, сразившийся с могучим противником – герой, но тот же самый человек, применивший свою силу против слабого и беззащитного – негодяй. Поэтому силовики, готовые вступить в схватку с самым свирепым и вооруженным до зубов врагом, теряются, сталкиваясь с улыбками, угощениями и поцелуями деву-

шек – участниц протеста. Потому что их не учили поведению в такой ситуации, соответственно, у них нет четкой программы действий на этот случай.

Второй фактор, который обеспечивает демонстрация миролюбия – стремительный рост сторонников протестующих. Этот рост обусловлен несколькими причинами. Прежде всего, у абсолютного большинства людей есть четкий стереотип мышления «война – плохо, мир – хорошо». Соответственно, уже на этом этапе на подсознательном уровне симпатии людей оказываются на уровне протестующих, потому что они «мирные». А власти, соответственно, за войну. Поэтому вопрос выбора между оппозицией и властью для широких масс трансформируется в вопрос выбора между «Ты за войну или за мир?» Несложно догадаться, каким будет ответ.

Естественно, при этом любые силовые акции властей против оппозиционеров вызывают возмущение в социуме и прирост сторонников оппозиции. На руку протестующим играет тот факт, что большинство людей не осознают могущества технологий психологического влияния, они кажутся им мелкой шалостью. И если власть отвечает применением силы, многие воспринимают это как вопиющую несправедливость и жестокость с ее стороны. Таким образом, власть оказывается в капкане – весь ее могучий силовой потенциал не только оказываются бесполезным, но и приводит к росту числа противников. А это, в свою очередь, порождает растерянность в органах власти и силовых структурах, призванных бороться с протестующими. Так образуется спираль падения власти.

Третий важный фактор: абсолютное большинство людей отвергает яркие проявления агрессивности, поэтому даже поддержка вооруженного восстания, не говоря уже об участии, для них неприемлема. Одних сковывает страх, для других отвратительно насилие. Зато на призыв поучаствовать в «мирном» протесте они с готовностью откликнутся: нет ни риска, ни агрессивности, при этом чувство собственной значимости растет.

Разумеется, надо понимать, что вся эта демонстративно мирность акций протеста является всего лишь военной уловкой, стратегией обмана противника. Доказать это легко и просто: ведь в результате всех этих мирных действий власть и распоряжение ресурсами переходит к организаторам протестов, а после их победы против побежденных проводятся репрессии. То есть результат аналогичен результату ре-

волюции или вооруженного переворота – разве что отличается от них степенью применения репрессий. И неудивительно: ведь цель одна и та же – смена власти. Впрочем, и сам Шарп этого особо не скрывает: **«Выбирать ненасильственные действия имеет смысл не просто потому, что это хорошо или приятно, а потому что это более эффективно, – заявил он в интервью Би-Би-Си. – ...Нужно учиться действовать стратегически, а не просто делать что-то, что тебе нравится, от чего тебе становится приятно. Не заниматься символизмом, а думать по-военному, как Карл Клаузевиц!»**

Однако большинство обывателей не осознают этих тонкостей и искренне принимают миролюбивый характер протеста за чистую монету. Искренне веря, они легко убеждают в этом своих знакомых и родственников, тем самым быстро мобилизуя под знамена протеста большое количество новых членов. С точки зрения китайской военной стратегии технологии Шарпа описаны стратегической «Прячь кинжал за улыбкой».

Надо отметить, что Шарп не является изобретателем «ненасильственной борьбы». Технологию мирной революции эффективно реализовал Махатма Ганди. Ее же успешно использовали афроамериканцы для борьбы за свои права в 60-е годы: чернокожие приходили в места «только для белых» и отказывались уходить, при этом не проявляя агрессии. Полицейские увозили их в участок, однако место протестующих тут же занимали новые. В конце концов, полиция растерялась, не зная, что делать. Можно найти и немало других исторических примеров.

Заслуга Шарпа заключается в том, что он выписал четкий алгоритм и правила мирной революции простотой инструкции для кухонного комбайна. Его **«198 способов ненасильственного протеста»** содержат широкий набор методик, включая «публичное обнажение» и «самосожжение». Многие, впервые прочитавшие этот список, наверняка будут изумлены: то, что они принимали за спонтанное выражение народных чувств, оказывается тщательно выписанной в методичке Шарпа технологией. «Живые цепи» от города к городу, блокирование админзданий, символическое зажигание свечей, цветные ленточки, бойкот производителей товаров, насмешки над официальными лицами – всё это Джин Шарп описал, а его последователи реализовали в различных цветных революциях, самой яркой из которых можно считать «оранжевую». ...

НО ЧТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО В УКРАИНЕ?

Как бы ни развивались события в нашей стране дальше, сегодня можно с уверенностью констатировать: в ноябре-декабре 2013-го приёмы технологии Шарпа применялись очень активно и широко, буквально гроздьями. ...

Как оказалось, масс-медиа властью практически не контролировались (в первые дни даже ведущие каналы страны были на стороне революционеров), провластная пропаганда велась крайне неэффективно и спорадически.

В Интернете – медиа, соцсетях и блогосфере – с абсолютным перевесом доминировала оппозиция. Большинство журналистов занужжены оппозиционными СМИ. Уровень народного недовольства весьма высок, общество аккумулировало тонны негатива. Эффективная коммуникация между властью и народом практически не осуществлялась, рычаги формирования общественного мнения де-факто были сосредоточены в руках оппозиции и общественных активистов. Власть абсолютно проигрывает информационную войну с ситуацией с Майданом, потому что привыкла действовать устаревшими методами, поскольку у нее отсутствует понимание информационной политики и информационного поля.

То есть в стране была практически идеальная ситуация для проведения «Шарп-революции». Более того, технологии Шарпа применялись с небывалой мощью и разнообразием. Информационная война велась грамотно и интенсивно. Пожалуй, сложно вспомнить примеры такого количества ис-

пользования разнообразных технологий за столь короткий период времени. Описание этого арсенала заслуживает отдельной статьи, но самые нетерпеливые читатели могут самостоятельно посчитать, сколько из 198 описанных методов ненасильственного воздействия применялись только за месяц (!) существования Майдана-2013.

С первых чисел декабря 2013 г. начинается блокирование зданий правительства Украины и Администрации президента, оппозиция захватывает киевскую городскую администрацию, что соответствует 172, 173, 176 и 183 приёмам Шарпа – «ненасильственное блокирование», «ненасильственная оккупация», «блокирование дорог», «ненасильственное овладение землей». Переломный момент всего переворота – организация 12 января 2014 г. первого т.н. «Народного вече» на площади Независимости, собравшего по разным подсчётам до 100 тыс. человек. Учитывая, что термин «вече» – символ, имеющий сакральное значение не только для украинцев, но и для всех славянских народов, организаторы митинга стремятся подчеркнуть своё историческое право определять судьбу страны. Т. е. они сами становятся правительством, «параллельным правительством», как называет данный метод Дж. Шарп в своём методическом пособии – метод под номером 198.

Давление на главу государства растёт с каждым днем: возле его резиденции в Межигорье проходит митинг участников «Автомайдана» – метод номер 48 – «автоколонны». Поставленные в затруднительное положе-

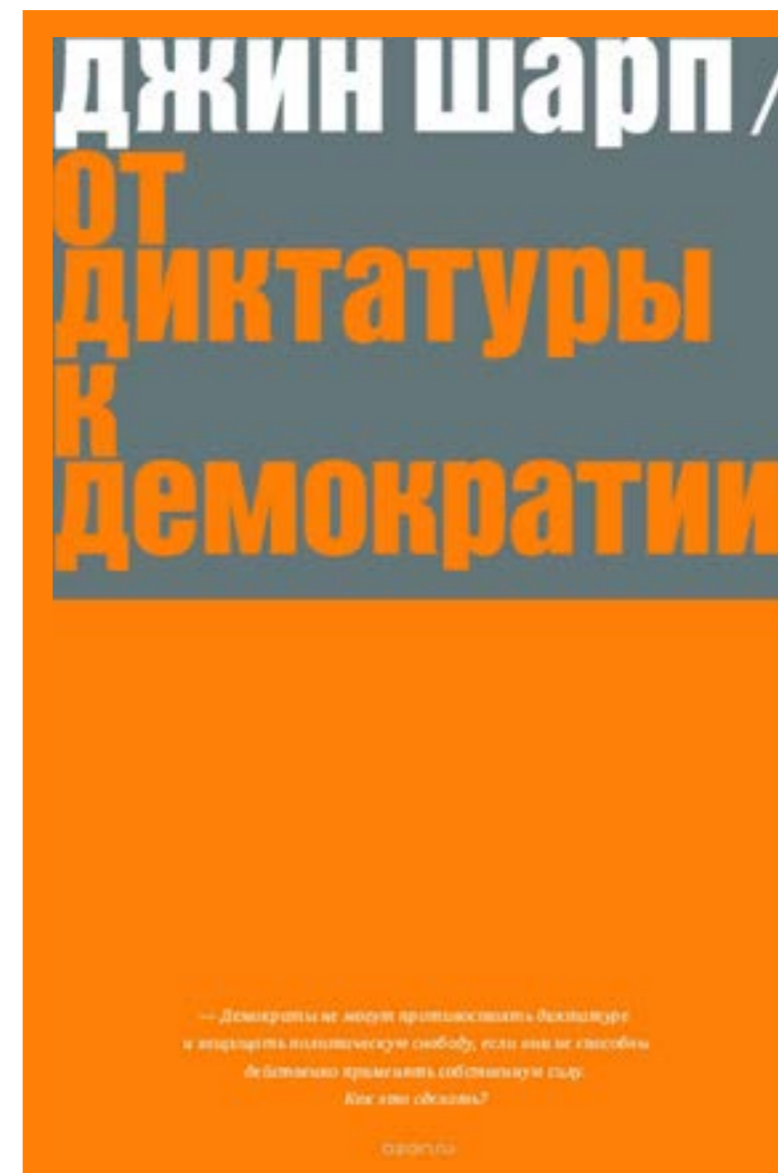
ние, президент Виктор Янукович и его окружение, предпринимая запоздалое решение, которое воспринимается протестующими не как признак силы и решительности, а как слабость – 16 января Верховная Рада ужесточает ответственность за участие в насильственных акциях. Слабость воспринимается анонимной толпой как призыв к действию, которая начинает всерьез верить в свою безнаказанность и всесиле.

Отныне переворот вступает во второй – насильственный – этап. Склонность оппозиции к вооруженным уличным боям усугубляется плачевным состоянием украинской армии, численность которой по состоянию на начало 2014 г. составляет порядка 119 тыс. человек. Помимо того, что президент Янукович боится осуждения со стороны Запада, еще больше он сомневается в лояльности вооруженных сил. Трагическая судьба некоторых членов спецподразделения «Беркут», насчитывающего 4 тыс. человек, лишь подталкивает веру в главу государства, постепенно сдающего противникам власть. С 19 по 22 января кровь на киевских баррикадах становится нормой. Десятки людей погибают от действий экстремистских вооруженных формирований.

28 января деморализованное правительство Николая Азарова подает в отставку. Приняв отставку и предложив оппозиции места в правительстве, Янукович фактически ставит крест на собственной политической карьере, превратив свое падение в вопрос времени. Далее всё происходит по предсказуемому сценарию: жертвы, насилие и обилие подож-

женных зданий и автомобилей. После череды захватов органов государственной власти в регионах и в Киеве, когда на центральной столичной площади за одну ночь убивают 25 человек, Янукович подписывает 21 февраля соглашение «Об урегулировании политического кризиса в Украине» с лидерами оппозиции – В. Кличко (партия «Удар»), А. Яценюком (ВО «Батькивщина») и О. Тягнибоком (ВО «Свобода»). Для Януковича это был шаг отчаяния: сев с оппозицией за один стол, он фактически признает их равенство и полномочия, делится с ними своей законностью. Финал всем известен. В дело вступает ударный отряд украинского переворота – «Правый сектор» во главе с Д. Ярошем, фактически прогнавший Януковича из Киева. 22 февраля Верховная Рада принимает постановление, в котором говорится о «самоустранении президента от осуществления конституционных полномочий» и о назначении новых выборов на май 2014 года. События в Украине демонстрируют: американские политтехнологи окончательно переходят на смешанную схему государственных переворотов, где ненасильственные методы борьбы зачастую канализируются в кровавые столкновения и даже гражданские войны. Конфликты в Ливии, Сирии и перманентный хаос в Египте явное тому подтверждение.

Из всех 198 рекомендаций Шарпа мы оставили те, из которых были приготовлены «революционные блюда». Желанские могут попробовать поискать кое-что еще из рекомендованного Шарпом. Ищем – и находим...



МЕТОДЫ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ПРОТЕСТА И УБЕЖДЕНИЯ

Официальные заявления

1. Публичные выступления.
2. Письма протеста или поддержки.
3. Декларации организаций и учреждений.
4. Публичные заявления, подписанные известными людьми.
5. Декларации обвинения и намерений.
6. Групповые или массовые петиции.
- Общение с широкой аудиторией
7. Лозунги, карикатуры и символы.
8. Знамена, плакаты и наглядные средства.
9. Листовки, памфлеты и книги (здесь успешную роль играл Интернет – Ред.).
- Групповые акции
16. Пикетирование.
- Символические общественные акции
18. Вывешивание флагов, использование предметов символических цветов.
19. Ношение символов.
20. Молитвы и богослужения.
26. Рисование в знак протеста.
28. Символические звуки.
- Давление на отдельных людей
32. Насмешки над официальными лицами.
33. Братание с солдатами.
34. Бдения («вахты»).
- Театр и музыка
35. Юмористические пародии.
37. Пение.
- Процессии
38. Марши.
39. Парады.
40. Религиозные процессии.
42. Автоколонны.
- Поминание умерших
44. Символические похороны.
45. Демонстративные похороны.
46. Поклонение в местах захоронения.
- Общественные собрания
48. Митинги протеста.
- Уход и отказ
51. Демонстративный уход;

МЕТОДЫ ОТКАЗА ОТ СОЦИАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

- Отказ от участия в общественных событиях, обычаях и работе
62. Студенческие забастовки.

МЕТОДЫ ОТКАЗА ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ БОЙКОТЫ

Акции держателей финансовых ресурсов

87. Отказ платить гонорары, выплаты, суммы обложения.
88. Отказ выплачивать долги или проценты.
90. Отказ от уплаты налогов.
- Ограниченные забастовки
112. Невыход «по болезни».
- Многоотраслевые забастовки
117. Всеобщая забастовка (пытались – Ред.).

МЕТОДЫ ОТКАЗА ОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

- Отказ от поддержки властей
122. Литература и речи, призывающие к сопротивлению.
- Отказ граждан от сотрудничества с правительством
123. Бойкот законодательных органов.
125. Бойкот работы в государственных учреждениях и занимаемая государственных должностей.
126. Бойкот правительственных учреждений, агентств и других органов.
- Альтернатива гражданскому повиновению
135. Народное неповиновение.
136. Замаскированное неповиновение.
137. Невыполнение приказа разойтись собранию или митингу.
138. Сидячая забастовка.
140. Укрывание, побеги и изготовление фальшивых документов.
141. Гражданское неповиновение «несправедливым» законам.
- Акции правительственного персонала
144. Задержки и препятствия работе учреждений.

МЕТОДЫ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

- Психологическое вмешательство
159. Голодовка.
- Социальное вмешательство
172. Ненасильственное блокирование собственным телом (физическое воздействие)
173. Ненасильственная оккупация
176. Блокирование дорог («Автомайдан» – Ред.).
177. Бесконечное произнесение речей.
178. Самодеятельные представления на улице.
183. Ненасильственный захват земли.
- Политическое вмешательство
194. Разоблачение секретных агентов (разоблачение «тайных агентов-провокаторов» на Майдане. – Ред.).
195. Стремление к заключению в тюрьму.
197. Работа без сотрудничества (участие оппозиции в переговорах).
198. Двойной суверенитет и создание параллельного правительства.

УКРАИНА И «АНТИПЕРЕВОРОТ» ДЖИНА ШАРПА

МИХАИЛ ОНУФРИЕНКО

Доктор философии Джин Шарп, патриарх «методов ненасильственных свержений режимов», по советам которого осуществлялись оранжевые перевороты по всему миру, издал новую книгу с парадоксальным названием «Антипереворот» (Gene Sharp & Bruce Jenkins The Anti-Coup). Главный замысел ее – серьезное осмысление «способов защиты против переворотов». Я выделяю жирным шрифтом его подзаголовки и курсивом цитаты, оставляя следом свои скромные комментарии. Итак. Как происходит перевороты? Для того чтобы переворот достиг успеха важно, чтобы те, кто не участвует в перевороте, его поддерживали, оставались пассивными или не могли эффективно сопротивляться. Все эти три позиции были достигнуты на Украине. Для тех, кто поддержал майдан, были созданы все условия. Средства массовой информации не только давали «правильную» картинку, но и регулярно транслировали мнение тех, кто, оставаясь дома, тем не менее «всей душой был на майдане» или оказывал перевороту финансовую помощь. Противники майдана по разным причинам либо оставались пассивными (так и не осознав угрозу), либо были дезориентированы и подавлены (но об этом чуть позже).

Перевороты имеют конспиративную природу и делаются руками меньшинства. Поэтому переворот противоположен массовой народной революции (тем ни менее путчисты могут звать свои действия «революцией»).

Когда перевороты наиболее вероятны? Угроза может исходить также от отдельных личностей, властных групп, диктаторских партий или военных групп, жаждущих власти и доминирования, скрывающих (или даже не скрывающих) свои истинные цели под благородными намерениями. Может быть, не все помнят, но накануне и во время майдана его потенциальные лидеры выступали с жесткой критикой политики Януковича. Много и часто говорили о том, что украинцы достойны большей пенсии, что необходимо увеличить зарплаты и социальные расходы, что цены на газ для потребителя должны быть в разы ниже. Поддержка переворотов В некоторых ситуациях агенты иностранных правительств могут помогать политическим или военным группам в проведении переворотов. Это самая значимая цитата. Защитники переворотов часто обвиняют государственных в том, что они необоснованно видят

иностранное вмешательство в процессы через агентов влияния. Сколько ироничных, а порой и оскорбительных эпитетов было отпущено ими в адрес державников. Теперь об этом говорит... Джин Шарп! Это не значит, что всегда, когда попытка к перевороту удавалась, основная масса населения поддерживала происходящее. Во многих случаях население может быть на самом деле против, но при этом не знает, как ему действовать. Майданчики захватили власть и начали устанавливать контроль над силовыми структурами для дальнейших репрессий против сторонников законности и порядка. В итоге и началась гражданская война, в возможности которой не сомневается (он сомневается в ее результатах) и Джин Шарп. Вот что он пишет: Гражданская война против вооруженных сил и их союзников (война, которую демократические граждане обязательно проиграют) по понятным причинам вдохновляла немногих. Те, кто верит в конституционные процедуры и социальную справедливость, обычно не знают, как разбить хунту, поддерживаемую военными.



О СЮРПРИЗАХ МОЗГА, ПОДСОЗНАНИЯ И ПСИХИКИ

Профессор Татьяна Черниговская, доктор биологии и филологии, заведующая Лабораторией когнитивных исследований СПбГУ, читает интересные и полезные лекции о мозге, сознании и бессознательном, психике, искусственном интеллекте, мышлении и т. д. Порой в них проскальзывают поистине сенсационно-пугающие заявления о непостижимых тайнах и сюрпризах нашего самого мощного компьютера. В некоторые просто невозможно поверить.

1. Мозг — это загадочная мощная вещь, которую по недоразумению мы почему-то называем «мой мозг». Для этого у нас нет абсолютно никаких оснований: кто чей — это отдельный вопрос.

2. Мозг принимает решение за 30 секунд до того, как человек это решение осознает. 30 секунд — это огромный период времени для мозговой деятельности. Так кто ж в итоге принимает решение: человек или его мозг?

3. Действительно пугающая мысль — а кто на самом деле в доме хозяин? Их слишком много: геном, психосоматический тип, масса других вещей, включая рецепторы. Хотелось бы знать, кто это существо, принимающее решения? Про подсознание вообще никто ничего не знает, лучше эту тему сразу закрыть.

4. Мы должны серьезно к мозгу относиться. Ведь он же нас обманывает. Вспомните про галлюцинации. Человека, который их видит, невозможно убедить, что их не существует. Для него они так же реальны, как для меня стакан, который стоит на этом столе. Мозг ему морочит голову, подавая всю сенсорную информацию, что галлюцинация реальна. Так какие у нас с вами основания считать, что то, что сейчас происходит, реально, а не находится внутри нашей галлюцинации?

5. Чтобы тебя не раздирало изнутри, нужно выговориться. Для этого существуют исповедники, подруги и психотерапевты. Заноза, если ее вовремя

не вынуть, устроит заражение крови. Люди, которые молчат и держат все в себе, находятся не только под серьезным психологическим или даже психиатрическим риском, но и под риском соматики. Любой профессионал со мной согласится: все начнется с языка желудка. Организм един — и психика, и тело.

6. Люди должны работать головой, это спасает мозг. Чем больше он включен, тем дольше сохранен. Наталья Бехтерева написала незадолго до ухода в лучший мир научную работу «Умные живут долго».

7. Открытие нельзя сделать по плану. Правда, есть существенная добавка: они приходят подготовленным умам. Понимаете, таблица Менделеева не приснилась его кухарке. Он долго работал над ней, мозг продолжал мыслить, и просто «щелкнуло» во сне. Я так говорю: таблице Менделеева страшно надоела эта история, и она решила ему явиться во всей красе.

8. У людей неправильные установки, они считают, что, например, повар хуже, чем дирижер. Это не так: гениальный повар перекроет всех дирижеров, я вам как гурман говорю. Сравнивать их все равно что кислое и квадратное — неправильно поставлен вопрос. Каждый хорош на своем месте.

9. Я вечно пугаю всех тем, что недалеко то время, когда искусственный интеллект осознает себя как некую индивидуальность. В этот момент у него появятся свои планы, свои мотивы, свои цели, и, я вас уверяю, мы не будем входить в этот смысл.

10. То, что мозг оказался у нас в черепной коробке, не дает нам право называть его «мой». Он несопоставимо более мощный, чем вы. «Вы хотите сказать, что мозг и я — это разное?» — спросите вы. Отвечаю: да. Власть над мозгом мы не имеем, он принимает решение сам. И это ставит нас в очень щекотливое положение. Но у ума есть одна уловка: мозг сам все решения

принимает, вообще все делает сам, но посылает человеку сигнал — ты, мол, не волнуйся, это все ты сделал, это твое решение было.

11. За существование гениев мы платим огромную цену. Нервные и психические расстройства выходят на первое место в мире среди болезней, они начинают опережать по количеству онкологию и сердечно-сосудистые заболевания, что является собой не только вообще ужас и кошмар, но, кроме всего прочего, очень большое динамическое бремя для всех развитых стран.

12. Мы рождаемся с мощнейшим компьютером в голове. Но в него надо установить программы. Какие-то программы в нем стоят уже, а какие-то туда нужно закачать, и вы качаете всю жизнь, пока не помрете. Он качает это все время, вы все время меняетесь, перестраиваетесь.

13. Мозг — это не просто нейронная сеть, это сеть сетей, сеть сетей сетей. В мозге 5,5 петабайт информации — это три миллиона часов просмотра видеоматериала. Триста лет непрерывного просмотра!

14. Мозг не живет, как голова профессора Дуоэля, на тарелке. У него есть тело — уши, руки, ноги, кожа, потому он помнит вкус губной помады, помнит, что значит «чешется пятка». Тело является его непосредственной частью. У компьютера этого тела нет.

15. Способность получить высококлассное образование может стать элитарной привилегией, доступной только «посвященным». Вспомним Умберто Эко, предлагавшего в романе «Имя розы» пускать в Библиотеку только тех, кто умеет, кто готов воспринимать сложные знания. Произойдет разделение на тех, кто будет уметь читать сложную литературу, и тех, кто читает вывески, кто таким клиповым образом хватает информацию из Интернета. Оно будет раздвигаться все больше и больше.

ТАТЬЯНА ЧЕРНИГОВСКАЯ: «КАК НАУЧИТЬ МОЗГ УЧИТЬСЯ»

— Мозг обучается всегда, даже когда мы не обращаем на это внимание.

— Лотман говорил, что, пока Тургенев не описал «лишних людей», их и не было. Барышни не падали в обморок, пока это не было описано в литературе и т. п. Это к вопросу о том, как искусство влияет на мир.

— У нас в голове вообще есть совсем абстрактные вещи: математика, музыка, время.

— Человеку может повезти с генами, но все равно нужно постоянно учиться и прокачиваться. Везение с генами — это как рояль Steinway, доставшийся по наследству. Хорошо, конечно, но играть-то на нем все равно нужно учиться.

— Важно понять, что мы зависим от нашего мозга на все 100%. Да, мы смотрим на мир «своими глазами», что-то слышим, что-то ощущаем, но то, как мы понимаем это все, зависит только от мозга. Он сам решает, что нам показывать и как. По сути, мы вообще не знаем, что такое реальность на самом деле. Или как видит и ощущает мир другой человек? А мышь? А как видели мир шумеры?

— Мозг знает, как учиться, и понимает, как он это делает, но не объясняет этого нам. Если бы понял, мы бы по-другому учились.

— Возможно, в школах и вузах стоит учить больше не набором фактов, а тому, как добывать информацию. Важные вопросы: как научиться учиться? Как научиться контролировать внимание или память? Как научиться правильно классифицировать и упаковывать информацию?

— Мозг не решето. Мы, грубо говоря, ничего не забываем, просто большая часть данных лежит в папке «Другое».

— Если хотите что-то помнить утром, нужно выучить изаснуть. Какое-то время назад это было догадкой, сейчас это научный факт. Полученные данные должны переместиться в долгосрочную память, и происходит это только во время сна.

— В мозге есть хранилище на 2,5 петабайта. Это примерно 3 миллиона часов сериала.

— Полезно учить мозг смотреть на мир глазами других людей. Способность строить модель «другого» дает поведенческое преимущество.

— У ворон, а точнее, даже у врановых, в целом, мозг довольно похож на мозг приматов по уровню развития. Вороны узнают свое отражение.

— Мозг дельфинов тоже мощно развит. Еще неизвестно, у кого лучше — у нас или у них. Часто в ответ доносится «Но они же не построили цивилизацию!» Но какая разница, если они могут спать, отключая только одно полушарие и продолжая бодрствовать, обладают иронией, своим языком, живут счастливыми жизнями, всегда сыты, не имеют совсем опасных врагов и далее по списку.

— С появлением внешних хранилищ информации, с одной стороны, сложнее стало учиться ими пользоваться, с другой — достаточно базовых технических навыков, чтобы просто иметь доступ к информации в Интернете, например.

— Современная тенденция, что дети сходу играют в айпады — опасна. Прокачивать мелкую моторику очень важно, в том числе для того, чтобы ребенок начал говорить. Поэтому пластилин и все такое по-прежнему актуальны.

— В одном из Древних Китаев на руководящие должности было всего два экзамена: каллиграфия и стихосложение.

— До сих пор не очень понятно, каким образом в мозге хранятся языки, слова, их значения. При этом есть патологии, когда люди не помнят существительные, но помнят глаголы. И наоборот.

— Мозг людей, знающих больше одного языка, имеет преимущество перед мозгом тех, кто знает только один. Учить языки полезно для развития мозга, и это тоже один из способов «отодвинуть Альцгеймера».

— Хороший мозг постоянно учится. Приучите себя постоянно выполнять трудную (но выполнимую) мозговую работу. Это позволит дольше оставаться в сознании. В прямом смысле.

— Один из знакомых исследователей мозга рассказывал, что когда его мама стала в 89 лет жаловаться на память, он посоветовал ей заняться изучением древнегреческого. Она занялась, и проблемы с памятью пропали.

— На всякий случай: переучивать левшей на правшей ни в коем случае нельзя. Вы переучиваете таким образом не руку, а мозг, и оборачивается это всё тиками, заиканиями, неврозами и т. д.

— Мозг женщин и мужчин отличается. Женский эффективнее из-за большего количества серого вещества. Связано это с эволюцией: в то время, пока мужчины бегали за мамонтами, женщинам приходилось прокручивать в голове более сложные схемы, плюс переживать за детей, за лагерь и многое другое.

— Детей стоит обучать, учитывая эти особенности мозга. С мальчиками говорить краткими предложениями, вовлекать в процесс, давать меньше письменных заданий, хвалить за них и давать больше двигаться, чтобы они сбрасывали агрессию. Плюс, говорят, что мальчики в прохладном помещении быстрее соображают, а в тепле начинают засыпать. Девочкам больше нравится работать в группах, им важно смотреть в глаза и говорить об эмоциях, не стоит повышать тон, полезно привлекать помощь учителям. Важно научить справляться с опасностями, которые им готовит наш мир.

— Забывание, отвлечение, перерывы и сон — не помехи для обучения. Скорее наоборот. У всех свой стиль обучения, важнее его найти.

— Бывают плохие состояния для умственной работы. В этот момент важно это понять и переключиться на другую работу, а к этой вернуться позже.

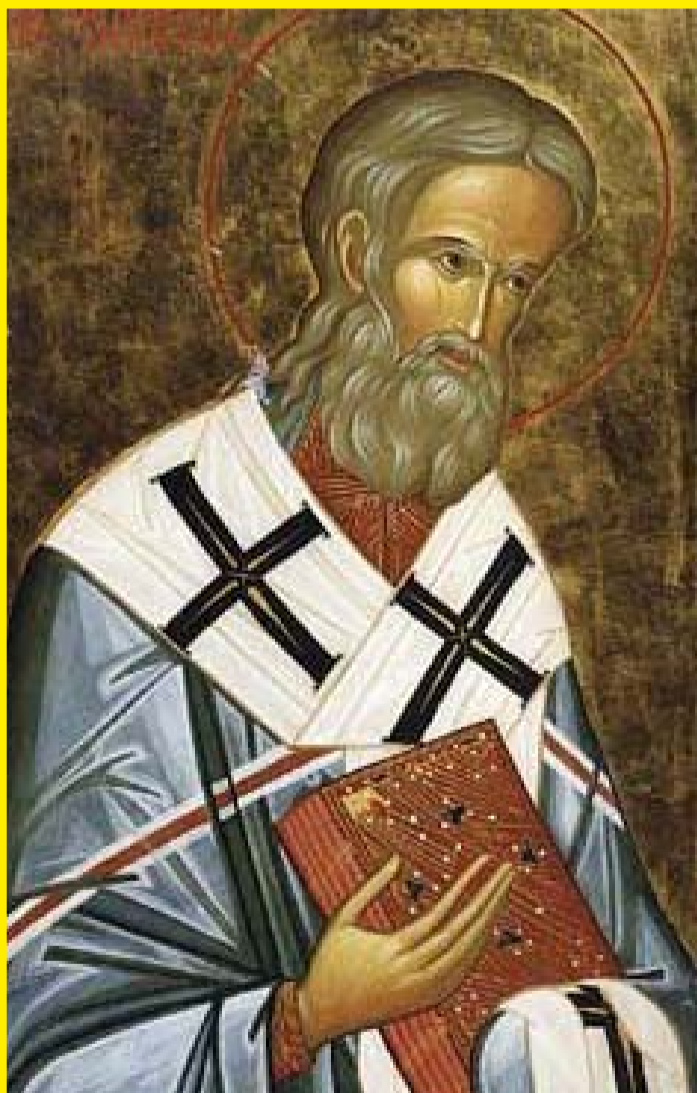
— Важно понимать и честно отвечать себе на вопрос «Зачем я учусь?» Выстраивание реальной картинке по этому поводу спасло бы от лишних мучений.

— Делить проект на мелкие выполнимые части действительно полезно. Как и менять обстановку, окружение, позу в которой сидишь и т. п.

— Движения могут помогать запоминанию. «Тело помогает».

— Устное воспроизведение выученного тоже важно.

— По поводу тренировки памяти полезно обращаться к опыту древних греков. Например, ложась спать, вспоминать весь день подробно — с момента пробуждения и до момента, когда лег спать.



ЕЖЕДНЕВНАЯ МОЛИТВА СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО (1782–1867)

Господи! Не знаю, что мне просить у Тебя.
Ты Един ведаешь, что мне потребно.
Ты любишь меня паче, нежели я умею любить себя.
Отче! Дажь рабу Твоему чего сам я просить не смею.
Не дерзаю просить ни креста, ни утешения:
только предстою пред Тобою.
Сердце мое Тебе отверзто;
Ты зришь нужды, которых я не знаю.
Зри и сотвори по милости Твоей.
Порази и исцели, низложи и подыми меня.
Благоговею и безмолвствую пред Твоею Святою Волею
и непостижимыми для меня Твоими судьбами.
Приношу себя в жертву Тебе. Предаюсь Тебе.
Нет у меня другого желанья, кроме желанья исполнить Волю Твою.
Научи меня молиться! Сам во мне молись. Аминь.

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ
СЕРГЕЙ ВЕТРОВ, ПЕДАГОГ, ЭКСПЕРТ, АВТОР ИДЕИ, РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ
ЕЛЕНА МАРКОСЯН, ЖУРНАЛИСТ, ПУБЛИЦИСТ, ЭКСПЕРТ
ИРЭН МАХНО, ЛИТЕРАТУРНЫЙ РЕДАКТОР, КОРРЕКТОР
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН, ДИЗАЙНЕР-ВЕРСТАЛЬЩИК