

№ 3 (25) март 2016

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ

[www://vybor.ua](http://vybor.ua)

Издание Всеукраинского общественного движения «Украинский Выбор»
и Украинского педагогического клуба



ОТ РЕДАКЦИИ

Как бы долго ни продолжалась зима, весна – неизбежна. Уже, кажется, и сил нет ждать, и холода надоели, и конца не видно этому сумрачному непогоде... Но вспоминается из школьного детства: «Зима недаром злится, прошла её пора — Весна в окно стучится и гонит со двора. И всё засуетилось, всё нудит Зиму вон — И жаворонки в небе уж подняли трезвон. Зима еще хлопчет и на Весну ворчит. Та ей в глаза хохочет и пуще лишь шумит... Взбесилась ведьма злая и, снегу захватя, Пустила, убегая, в прекрасное дитя... Весне и горя мало: умылася в снегу И лишь румяней стала наперекор врагу...»

Поэтические строки порой лучше всего передают ожидания в обществе. К тому же совсем недавно отмечали Всемирный день поэзии... Весна в этом году поздняя. Ждём третью Пасху...

02 04 10

Как показало время, подписание Соглашения об ассоциации стало роковой ошибкой Украины, оно изменило ход истории и судьбу многомиллионной нации. Вместо обещанных европейских стандартов, вместо «углубленной и всеохватывающей» ЗСТ с ЕС украинцы получили всеобъемлющий кризис и тотальное обнищание...

Кроме материальной катастрофы, в последние 20 лет наступила моральная катастрофа системы школьного и вузовского образования. И связано это с появлением персональных компьютеров и Интернета. Раньше тексты нужно было запоминать, над ними надо было трудиться, а теперь...

На наших глазах заканчивается «неолиберальная эпоха» — бесславное тридцатилетие... финансово-экономический кризис есть всего лишь один из аспектов системного кризиса капитализма, который, похоже, начинает выходить из-под контроля тех, «кто эту кашу заварил вполне серьезно» на рубеже 1970–1980-х годов...



ВИКТОР МЕДВЕДЧУК

РОКОВАЯ ОШИБКА УКРАИНЫ

21 марта исполнился ровно два года с момента подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом. В 2014 году в Брюсселе «эпохальный документ» подписывал премьер-министр Украины Арсений Яценюк по распоряжению и. о. президента Украины А. Турчинова, причем подписывал, не имея на то конституционных полномочий. Поскольку легитимность такого подписания вызвала массу вопросов (как в Украине, так и в Европе), Яценюку позволили завизировать только так называемую политическую часть — «жалкий огрызок» Соглашения об ассоциации. Экономическую часть — то ради чего, собственно, и проворачивалась евроинтеграционная афера, европейцы оставили до лучших времен, когда в Украине появится легитимная власть.

Как показало время, подписание Соглашения об ассоциации стало роковой ошибкой Украины, оно изменило ход истории и судьбу многомиллионной нации. Вместо обещанных европейских стандартов, вместо «углубленной и всеохватывающей» ЗСТ с ЕС украинцы получили всеобъемлющий кризис и тотальное обнищание. Безальтернативный выбор западного курса интеграции привел к полному экономическому краху: потере традиционных рынков сбыта в странах СНГ, сокращению производства, росту безработицы и катастрофическому снижению жизненного уровня населения.

Вполне закономерно, что спустя два года после этого исторического подписания почти 80% украинцев стали сомневаться в правильности избранного «майданными лидерами» курса. Согласно результатам опроса, проведенного в феврале — марте 2016-го года Киевским международным институтом социологии, 78,3% респондентов считают, что руководство Украины ведет страну в неправильном направлении (стоит отметить, еще в декабре прошлого года такой позиции придерживались только 60% населения). Романтическая дымка евромайдана развеялась, наступили суровые будни евроинтеграционных преобразований, и каждый украинец на себе ощутил «преимущества» реформ от Яценюка.

«Достижения» евроинтеграторов отбросили страну на два десятилетия назад. В 2015 году ВВП обвалился более чем на 10%, инфляция достигла 43,3%, обновив двадцатилетний рекорд. «Стратегическое» партнерство с МВФ велось к тому, что Украина полностью перешла под внешнее управление меж-

дународных ростовщиков. Государственный и гарантированный государством долг Украины достиг рекордных 1,571 трлн грн, увеличившись почти втрое с начала 2014 года. Соотношение госдолга и ВВП страны составило 79% (при критическом пороге в 60%). Для сравнения: двумя годами ранее госдолг составлял всего 40,1% ВВП.

Идея зоны свободной торговли с ЕС оказалась очередным мыльным пузырем. К середине марта 2016-го Украина полностью исчерпала квоты на беспошлинные поставки в Европу по большинству товарных позиций: закрыты квоты на сахар, муку, ячменную крупу, мед, соки, кукурузу, мясо птицы и т. д. На 74,5% выбрана квота на экспорт пшеницы, на 86,9% — на обработанные томаты, и так по большинству оставшихся наименований. Квоты оказались настолько ничтожно малыми, что даже сторонники ЗСТ с ЕС называют подачки от Брюсселя в виде квот «унизительными и мизерными» и признают, что Украина стала аграрно-сырьевым придатком.

О том, что ЗСТ обеспечит «прорыв» на рынки стран ЕС и приток валюты в страну, позволит реализовывать высокотехнологичную продукцию, евроинтеграторы больше не вспоминают, вместо этого они распространяют новые мифы... о перспективности рынков Южной Америки, Ближнего Востока, Западной Африки. И при этом уходят от ответа на простой вопрос: разве стоило ради этого подписывать Соглашение об ассоциации с ЕС, жертвуя экономикой страны и ввергая Украину в пучину политического кризиса — самого жесткого и бескомпромиссного за все годы независимости?

По сравнению с 2013-м в 2015 году экспорт украинских товаров сократился на \$25 млрд. Эта сумма превышает общую сумму кредитов и займов, которые Украина привлекла от так называемых стратегических партнеров! Встав на путь евроинтеграции, наша страна потеряла доходы от экспорта и пытается наполнять бюджет за счет внешних заимствований и усиления фискального гнета. Результатом еврореформ стали долговая кабала и подрыв экономического и политического суверенитета страны! Сегодня уже совершенно очевидно: до тех пор, пока Украина не откажется от авантюристического евроинтеграционного курса, ни о каком восстановлении экономики и выходе из кризиса не может быть и речи.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ «УКРАИНСКИЙ ВЫБОР»

РАЗОЧАРОВАНИЯ

Число украинцев, поддерживающих интеграцию страны в Евросоюз, за год сократилось на 7%, свидетельствуют результаты социологического исследования, представленные в Киеве институтом Горшенина. Согласно его результатам, за интеграцию Украины в ЕС высказались 55,2% опрошенных, в то время как в 2015 году их было 62,2%. Конечно, количество еврооптимистов всё еще существенно превышает число противников евроинтеграции. Но тенденция очевидна, и можно ожидать, что она будет сохраняться по мере осознания того, что в действительности никакой европерспективы у Украины в ближайшие десятилетия нет. Кроме того, украинцев не может не пугать миграционный кризис в Европе. Тем более что неизвестно, как он будет развиваться в нынешнем и в ближайшие годы.

Соответственно существенно выросло количество людей, которые не хотят быть ни в Таможенном союзе с Россией, ни в ЕС. В этом году таких более 23%, а в прошлом их было 14%. Это значит, что в стране растет число тех, кто выбирает курс «опоры на собственные силы» и хочет, чтобы принципиальные решения принимались в самой Украине, а не навязывались извне. Растет разочарование и евроатлантическим курсом. За вступление Украины в НАТО сегодня выступает менее половины респондентов (47%). А год назад их было на 7% больше. Выросло число противников вступления в НАТО. Пусть незначительно, но увеличилось количество тех, у кого улучшилось отношение к России.

Конечно, говорить о радикальной смене внешнеполитических настроений украинцев пока не приходится. Тем не менее происходящее повышает шансы тех политических сил, которые отвергают безальтернативность евроинтеграционного выбора и выступают за нормализацию отношений с Россией. Особенно на фоне продолжающегося развала экономики и социальной сферы страны.



АНДРЕЙ ДМИТРУК

ВРЕДИТЕЛЬСТВО

Честное слово, хороший был термин, хотя не всегда применялся по делу... Но мы попробуем вернуть ему начальное, правильное, значение. Было время, когда эти объявления, написанные от руки на четвертушке листа, робко появлялись на заборах и столбах: «Контрольные... курсовые... дипломы...». Реже неведомые доброхоты предлагали написать кандидатскую или докторскую диссертацию. Естественно, за намного большую цену.

Но вот появился Интернет, и всё резко изменилось. Уже со всеми приманками электронной полиграфии, красивым шрифтом, с мерцающими и узорными фонами умельцы предлагают желающим любые интеллектуальные услуги. Могут, в принципе, и тот же диплом отпечатать со всеми козырями и онёрами, хоть в синей, хоть в красной обложке, зависимо от тщеславия заказчика. Но тех, кто всё же хочет «потусоваться» в вузе, вкусить прелести студенческих пирушек и флирта, и дотягивая себя занятиями, — тех опять же предлагают провести за ручку, чтоб не споткнулся ни разу, через все годы учебы, между сциллами и харибдами самостоятельных работ.

А чего здесь такого, в самом деле? Нарушение закона? Какого закона, проще панство? Да разве есть украинский, принятый Верховной Радой закон о запрете на подделку студенческих работ и всего прочего? Нет его, друзья! Как, кстати, и в российском законодательстве. Зато множатся в сети предложения типа: «Рефератик.ру — Дипломы, Курсовые и Рефераты на заказ! БЕЗ ПРЕДОПЛАТЫ + Оригинальность свыше 80% + Срок от 24 часов». Конечно, тут адрес, и телефоны. И добавочные приманки: «Повысить оригинальность работы. Обход Антиплагиата»... Хвастается сволочь какая-то: «Выполнено 2097 дипломных работ для студентов».

Да, собственно, что они, «доброжелатели» наши, собираются обходить? Вруй смело, по рукам не дадут! Член-корреспондент НАН Украины Валерий Мазур пишет в своей статье: «В законодательные акты необходимо внести нормы, запрещающие выявленным плагиаторам работать на преподавательских и руководящих, тем более ректорских, должностях в вузах. Запретить плагиаторам руководить аспирантами и докторантами. Для реализации этого положения потребуются изменения в Кодексе законов о труде... Необходимо предусмотреть в законодательстве нормы, обязывающие плагиатора вернуть государству все незаконно полученные выплаты». Мазур напоминает, что в нашем Уголовном кодексе предусмотрена ответственность за воровство.

Но ведь плагиат (похищение) — это, по сути, то же воровство, только названное деликатно.

«Так, может, необходимо подумать о дополнении УКУ статьей, предусматривающей уголовную ответственность за плагиат, как за всякое другое воровство?»

Конечно, странно было бы ожидать принятия такого закона и тем более введения механизмов, обеспечивающих его выполнение, в стране, где головорезы из разных «добровольческих батальонов» спокойно расхаживают с фашистскими символами на рукавах, а на улицах городов еще недавно валялись трупы. Но всё-таки...

Задумаемся: хотим ли мы сидеть в кресле у дантиста, который будет одной рукой совать нам в зуб жужжащий бор, а в другой руке держать справочник по стоматологии и на ходу подсматривать, что делать дальше? Спокойно ли мы войдем в дом, спроектированный архитектором, купившим свой диплом за тысячу-другую гривен?

Доверим ли своего ребенка полуграмотной воспитательнице, три дня назад приехавшей из села и в первом попавшемся копи-центре отпечатавшей взятый в Интернете аттестат?

Не пора ли назвать всю эту чудовищную в своем размахе и в своей полной открытости индустрию подделок ее подлинным названием: ВРЕДИТЕЛЬСТВО? И добиваться от законодательных органов, от учреждений правопорядка жесткой, беспощадной борьбы с «доброхотами», торгующими интеллектуальным продуктом? Чтобы однажды не проснуться нам в обществе неучей и невежд, среди цивилизации, рушащейся под руками ленивых неумех и их подлых покровителей?..

ШКОЛА: ОТ СМЫСЛА ОБРАЗОВАНИЯ — К СМЫСЛУ ЖИЗНИ

ЕЛЕНА ЗЕЛЕНИНА

Третьяков Андрей Аркадьевич — ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института инновационных стратегий развития общего образования (Москва), один из авторов программы «Москва — мировой город образования», выступая в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина по приглашению университетского Центра междисциплинарного прогнозирования общественного развития, рассказал о том, как в российской столице осуществляется проект инновационного школьного развивающего образования и каким образом это касается Харькова.

Эта статья была опубликована в 2013 году. Дальнейшие события приостановили начатую работу. Но никакие события не могут остановить жизнь.

Кроме материальной катастрофы, в последние 20 лет наступила моральная катастрофа системы школьного и вузовского образования. И связано это с появлением персональных компьютеров и Интернета. Раньше тексты нужно было запоминать, над ними надо было трудиться, а теперь работа с текстами с помощью компьютера обогатилась на порядок, с помощью Интернета вы вообще любые готовые тексты можете «скачать», и Всемирная сеть пестрит рекламными предложениями: «рефераты, курсовые, контрольные, дипломы». Поэтому традиционная педагогическая технология ныне практически обесмыслилась.

Как заявила одна родительница в школе: «Это хорошее сочинение, мы за него 300 рублей заплатили. Почему вы поставили тройку?» Подлинность знания подменяется коммерческими фантомами с соответствующими последствиями для системы образования. Одни делают вид, что учат, другие делают вид, что учатся.

Возникает вопрос, а что делать в этой ситуации? Прежде всего, развития коммуникации, потому что коммуникации в наших школах не учили, учили повторять вызубренный текст. Поэтому дети не умеют ни организовать обсуждение, ни вести его, ни подготовить доклад, а на работе взрослый человек не может вести деловую переписку и переговоры. У него проблема войти в коллектив и завязать отношения.

Вторая проблема — понимание. Понимание, в какой ситуации ты оказался и как себя в ней вести. Свежие исследования показали, что, в отличие от советских учащихся, современные школьники не понимают смысла иноязычных слов, их сознанию недоступны тропы и метафоры. Речь идет как о понимании текстов художественных произведений, так и смысла происходящего в стране и в мире. Очень важна способность к рефлексии: это умение посмотреть на себя со стороны и понять, как выглядит то, что ты делаешь, в глазах других. Обычно у преступников отсутствует способность к рефлексии. «Ты ее почему изнасиловал и убил?» — «А чё она такое короткое платье надела?» Он не понимает, что спрашивают о его собственном поведении.

Традиционное предметное образование приводит к некоему парадоксу. Дети границ предмета не видят и наивно полагают, что два плюс два всегда четыре, при этом они не понимают, что если в клетку к двум зайчикам посадить двух лисичек, то это уже будет отнюдь не два плюс два. А если двух зайчиков разного пола посадить в одну клетку, то их станет через некоторое время больше. Арифметика таких вещей не объясняет, и чтобы понимать такие вещи, нужна способность мыслить. Она позволяет выявлять причинные связи явлений и не позволяет собой манипулировать.

И, наконец, современной школе следует формировать способность действовать. Не исполнение чужих заданий, а способность к самостоятельному действию: оценке ситуации, постановке цели, поиску средств ее достижения и доведению замысла до исполнения.

Это у современных выпускников школ и вузов — качество редкое. Педагоги часто говорят о формировании гармонично развитой личности. Но может ли быть в современной школе сформирована личность? Ведь главное в ней — воспроизведение учебного материала по памяти, не допускающее отклонений. Поэтому говорить о целях образования применительно к ученику или целому классу невозможно. Как могут винтики и шестеренки ставить себе цели?

Наша команда разработала метапредметный подход к обучению. Например, метапредмет «Знак». Он работает со способами выражения в научном предмете. Есть метапредметы «Задача», «Проблема», «Знание». Готовятся метапредметы, которые относятся к способности действовать: «Смысл» и «Ситуация».

Может быть, название «метапредмет» несколько корявое, но оно идет от сегодняшней ситуации, когда основным является естественнонаучное знание, и, чтобы его хорошо усвоить, надо понимать структуру предмета, в котором это знание появляется, каким образом это происходит и каковы его границы.

Второй момент. Это участие школьников в проектах. Это сейчас стало модно. Но для того чтобы в образовании формировался активный человек, это должны быть настоящие, а не фантомные проекты. Детско-взрослое научно-образовательное производство, молодежная киностудия, детско-взрослый банк, детско-взрослое конструкторское бюро, молодежный оперный театр. Это не игра. Банк работает с настоящими финансовыми операциями. В КБ разрабатываются проекты новых производств и конкретных изделий.

Вот еще пример — поселенческая школа или школа освоения земель. Ученик выходит со своим проектом развития территории, ему дают территорию и деньги и он проект осуществляет. Понятно, что проект может быть коллективным.

Харьков — бывшая индустриальная столица Украины, город высокотехнологичных производств, эту функцию в значительной степени утратил, по известным причинам, но зато он продолжает оставаться городом образования.

Поэтому очень может быть, что ему — смотреть в будущее и формировать новые уклады. Тем более что Киеву не до того. Там все занято делом старого советского наследия. Кстати, тем же самым заняты и в России, но поскольку эти старые технологии, то совершенно очевидно, что будущее не за этим.

А будущее за теми центрами, которые сформируют у себя научно-технический, образовательный потенциал, инновационную промышленность, связанную с этими потенциалами, сформируют институты долгосрочных инвестиций и таким образом запустят модель переосвоения территории страны. То есть фактически Харьков может превратиться в содержательную столицу Украины, если эту модель будет развивать.



ЕВГЕНИЯ ФЁДОРОВА

ПРЕКРАТИТЕ МОДЕРНИЗИРОВАТЬ ШКОЛУ!

...Одной из первых весточек начавшихся перемен был электронный дневник. Разрекламированный на всех уровнях, он стал вещью очень ожидаемой и заранее любимой. Школьники и их родители хотели мгновенно узнавать оценки, минуя запрещенный доступ учеников к классному журналу. Для меня электронный дневник был не более чем средством для подсчитывания среднего балла по предмету. Помимо выставления оценок, учителя должны были размещать в нем домашние задания. В теории, если ученик заболел или пропустил школу, он мог ознакомиться с домашкой по предмету. На практике же всё выходило не так гладко — задания размещались в соответствии с учебным планом, от которого обычно учителя отставали.

В целом педагоги приняли нововведение без особого энтузиазма. Дело в том, что компьютерами или ноутбуками было оборудовано лишь несколько кабинетов, а это значит, что после занятий учитель должен был идти в кабинет информатики и там забирать оценки. Как думаете, доплачивали ли им за это? Электронный дневник стал ужасом пожилых учителей, которые с компьютером общались на грандиозной уважительной дистанции.

Использование Интернета для выполнения домашних заданий постепенно входило в обыденную практику. Увы, на этот раз школьники открывали не ГДЗ (готовые домашние задания), а сайт, рекомендованный учителем или пособием. Молодые и продвинутые учителя могли создавать собственную группу ВКонтакте и выкладывать домашние задания там. Случалось, что я приходила на урок, будучи твердо уверенной в отсутствии домашки, и с грустью обнаруживала, что задание, оказывается, было выложено на странице учителя в Сети.

На тот момент никого не волновало то, что некоторые ребята не зарегистрированы ВКонтакте, ведь в классе были старосты, которые должны были информировать всех. Но старосты информировали всех преимущественно через личные сообщения, в том же ВКонтакте. На уроке из-за этого часто случались разногласия. Учитель, например, делил наш класс на группы и задавал каждой из них вопросы по теме домашней работы. Поскольку домашка была не у всех, а оценка ставилась одна на всех, оставалось много недовольных.

Я не вижу плюсов в подобном, по-моему, чрезмерном использовании Сети. Интернет для меня был (и есть) личным пространством, куда не должны вмешиваться учителя, директора, коллеги. Школа, так же как и работа, должна занимать определенное оговоренное количество времени. Ведь никто из вас, взрослые, не хочет приходить домой после трудового дня и обнаруживать в личных сообщениях письмо Марьяванны.

Серфинг в Интернете обычно поверхностный: мы читаем заголовки, замечаем яркую рекламу, посещаем десятки сайтов ежедневно. В таких условиях трудно сосредоточиться на какой-либо единственной статье, зарисовке, сайте. Теперь представьте, что ко всему этому прибавляется обязательное использование Интернета в целях учебы: ученик бегло изучает заданный материал, а если задали много, до конца он так и не доберётся, потому что не станет менять свой стиль общения с информацией. Скорее наоборот — привычка изменит способ обучения.

Следующей бедой стали интерактивные доски. Выглядело устройство примерно так: в компьютере учителя включалась программа, которая каким-то хитрым способом воспроизводилась на специальной реагирующей на прикосновения доске. Сама идея была замечательная — весь материал урока оставался на доске, поскольку программа позволяла прокручивать «полотно» вниз и вверх, выбирать разные цвета маркера для большей наглядности. Однако скорость рисования и точность получающегося изображения оставляли желать лучшего — линии от руки выходили кривыми, имеющимися инструментами пользовались не все учителя. Если даже и пользовались, то ход урока всё равно замедлялся — доска не позволяла рисовать быстро. Но были и плюсы: использование цветных маркеров для наглядности, ровная поверхность, достаток места — всё это скрашивало урок.

Родную школу я покинула после девятого класса, во многом из-за изменений, которые принесло новое руководство. У меня были замечательные учителя по математике, языку и литературе, биологии, географии. Они продолжали придерживаться привычных способов обучения. Моя новая учительница по алгебре с геометрией уже после выпускного сказала: «Чтобы научить математике, не нужно ничего, кроме доски и мела».

Я поступила в педагогический университет, тот самый, который закончили многие мои учителя. Перед первым сентября у нас состоялось собрание первокурсников. Перемена была разительная: изменился контингент, чувствовалось другое, более серьезное отношение преподавателей. Уже на первом собрании нам сказали, что «Википедией» пользоваться запрещено, поскольку мы должны учиться использовать разные источники для поиска информации. Для выполнения самых первых заданий — докладов и творческих работ — приходилось регистрироваться в библиотеках. Многие преподаватели принимали только написанные от руки ответы на задания. Доклады мы рассказывали устно.

Для многих из нас было непривычным выступать на протяжении 20 минут и более, а затем отвечать на возникшие у однокурсников вопросы. Некоторые навыки мне приходится оттачивать и сейчас — умение достаточно долго рассказывать, формулировать вопросы, понятия, искать необходимую информацию в источниках, помимо «Википедии». Школа многому не научила, с первых дней чувствовался недостаток умений, который восполняется с каждым днем. Сейчас, заканчивая учебный день, я точно знаю, что меня не ждёт неожиданное домашнее задание в группе ВКонтакте и напоминание в новостной ленте о предстоящем дежурстве. Приходя в университет, я ощущаю дистанцию между преподавателем и студентом. На таком расстоянии строится уважительное отношение к друг другу, без которого невозможна эффективная работа. Информатизация пока не проникла в полном объёме в стены университета. И я надеюсь, что вузовское образование не ждёт те многочисленные перемены, которые уже ощутила школа и которые не самым лучшим образом сказались на качестве среднего образования.

ПОДРОСТКИ ИЩУТ В СЕТИ СОВСЕМ НЕ ТО, ЧЕГО ОПАСАЮТСЯ ВЗРОСЛЫЕ

НИНА ЧАПЛЫГИНА

В среде подростков востребованы не политические и эстрадные кумиры, а медиалидеры. То есть люди с новыми идеями – те, кто может сказать интересное и важное. Ценится медиаторство: делать можно всё, причем публично. Это не только самовыражение, но и проектирование действительности. Значит, важна способность находиться в коллективном диалоге.

В сравнении со школой, классно-урочной системой – там личность неуместна, там блудят «лицо школы», «лицо класса», а ты кто такой? Там стабильная структура коллектива, а в Интернете сообщества детей возникают совершенно иначе, группы текучие, меняются по задачам – это нормально. Там запреты – тут внутренняя регламентация, конвенциональная этика. Там – терпеть, тут – жить. Но можно и там положить планшет на колени, и пока учительница что-то говорит, провести время с пользой и интересом. Ученые фиксируют другую структуру интеллекта: могут и в Интернете сидеть, и слышать, что происходит вокруг, и что-то еще делать.

Иные пространства культуры, иное жизнепрживание: за три часа в Интернете (а примерно столько времени в среднем дети там проводят) они получают информации в 12 раз больше, чем их ровесники 10 лет назад за это же время без Интернета. По данным исследования Цымбаленко, 93% детей 10–17 лет – пользователи Сети. Теперь и деревне не нужен ни провайдер, ни телефон: хороший мобильник – и ты в эфире. На первом месте общение, на втором – учебные занятия, на третьем – игры.

И КАК ИХ ТЕПЕРЬ НАЗЫВАТЬ?

Попытки дискуссионтов опровергнуть данные или придаться к выборке или методу возвращали к разговору о детях. Так они взрослые или еще нет? С одной стороны, независимые и хорошо информированные, а с другой – как у них в плане ответственности за принятые решения? Самореализуются рано и успешно, но ведь не в пространстве реальной жизни. Вспоминали «Каравеллу» Крапивина и другие неформальные объединения прошлого – чем не аналог параллельного существования в желаемой среде?

Сам собой возник вопрос о роли взрослого, старшего товарища, поддерживающего правильное русло детского движения. То есть хорошо бы внедриться в детское интернет-сообщество и что-то полезное и творческое предложить, повести дело грамотно, а то ведь такое низкое качество продуктов, которые они там размещают. И тут же люди нашлись, у которых готовы программы – и по здоровьесбережению, и по искусству, а у кого-то и от ЮНЕСКО... и вот давайте создадим совместный социум!

О положительном опыте такого рода рассказал режиссер Владимир Грамматиков: он уже несколько десятков лет ведет детский всероссийский кинопроект: ребята сами снимают фильмы, но в диалоге с профессионалами. По его словам, качество продукта растет, «шлака» (жестокое, унижительное, ненавистническое) практически не стало. В общем, прецедент себя оправдал. В случае Грамматикова, конечно, сомневаться не приходится, ведь «Бумеранг»

– это целая индустрия с финалами в «Орленке», где в 5 утра симфонический оркестр играет на восходе солнца у самого моря. Размах! А вот просто – пришел взрослый на виртуальную площадку подростков и «повел за собой». Как-то странно. Потому что известно: ни на одну площадку, созданную взрослыми, они не идут. И говорили: «Включать – это насилие. Мы в своем пространстве не даем самореализоваться, а лезем в их – с чем?»

В общем, секретная жизнь детей в медиасфере есть и должна быть, как неотменимо и вечное желание взрослых повернуть их к прекрасному. Это уже веками. Анатолий Прохоров, научный сотрудник Российского института культурологии, художественный руководитель проекта «Смешарики», назвал «внедрение-включение» обывательским подходом. Ни родители, ни педагоги не могут смириться с тем, что сегодняшние подростки не дети, а младшие взрослые. И не принимают их такими, каковы они есть. Самообман подпитывают «якобы данные». Например, в популярном журнале опубликовано, что лишь 2% детей 10–17 лет интересуются сексом. Как спрашивали? А так: интересует ли тебя информация о сексе, наркотиках, СПИДе, суициде и других негативных проявлениях?

КТО ТЕПЕРЬ РЕБЕНОК, А КТО НЕТ?

Зажмуривающиеся от правды жизни – это теперь взрослые. С какими-то списками книг, фильмов, требованиями к исследовательским работам, перечнями компетенций. Всё необходимое якобы есть, а что делается? Создается герметичная культура, сама на себя направленная, а дети давно живут в экранной: отражение, считывание, отклик, преобразование значат больше, чем исходный продукт, устоявшееся мнение.

...Они не смотрят телевизор в том числе потому, что хорошие детские передачи давно не выпускают, так как невыгодно: по закону в них не должно быть рекламы. Они не гуляют во дворах, потому что там место выгорожено только для мам с малышами, остальное застроено-заставлено. Они неохотно ходят в школу, воспринимая учебу в ней как повинность. Они мало общаются с родителями, потому что плохо понимают, о чем они постоянно переживают. И выживают там, где им позволено выжить, – в Интернете. И что делать? Да хоть что-то – для детей. А не для себя и для своего удобства и удовольствия...



КОНТРАКТ

13-летний Грегори Бюрли получил от своей мамы такой подарок на день рождения, о котором мечтает любой современный ребенок. Джанелл Бюрли преподнесла своему чаду белый iPhone 6s. И на этом историю можно было бы закончить, если бы не одно «но». Точнее, целых 18 «но» — настоящий контракт, который Грегори пришлось подписать, прежде чем начать пользоваться устройством.

Дорогой Грегори!

С днём рождения! Теперь ты стал гордым владельцем iPhone. Очуметь! Ты славный и ответственный 13-летний мальчик и ты заслужил этот подарок. Но принятие этого подарка влечёт за собой принятие правил и предписаний. Пожалуйста, внимательно ознакомься со следующим контрактом. Я надеюсь, что ты понимаешь: моя обязанность — вырастить тебя образованным и здоровым молодым человеком, который станет полезным в обществе и будет сосуществовать с технологиями, а не зависеть от них. Несоблюдение пунктов следующего списка приведет к прекращению владения iPhone.

Я страшно люблю тебя и с нетерпением жду, чтобы обменяться с тобой несколькими миллионами текстовых сообщений в последующие дни.

1. Это мой телефон. Я купила его. Я заплатила за него. Я одалживаю его тебе.
2. Я всегда буду знать пароль.
3. Если он звонит, подними трубку. Это телефон. Скажи «привет», не забывай о манерах. Никогда не смей игнорировать звонок, если на экране написано «Мама» или «Папа». Никогда.
4. Передавай телефон одному из своих родителей четко в 19:30 в школьный день и в 21:00 в выходной. Он будет отключен на ночь и включен в 7:30 утра.
5. Телефон не забирается в школу. Общайся с людьми лично. Это полезный жизненный навык. Сокращённые дни, поездки и внешкольные мероприятия потребуют отдельного рассмотрения.
6. Если он упадёт в туалет, разобьётся об землю или исчезнет в никуда, ты будешь ответственен за покупку запчастей и оплату ремонтных работ. Подстриги чужой газон, устроййся няней, отложи немного денег с дней рождения. Это однажды случится, и ты должен быть к этому готов.
7. Не используй технологию, чтобы лгать, обманывать или вводить в заблуждение другого человека. Не участвуй в беседах, которые оскорбляют других.
8. Не отправляй сообщения, электронные письма и не говори через это устройство что-то, что ты не сможешь сказать в лицо.
9. Не отправляй сообщения, электронные письма и не говори что-либо кому-

либо, что ты не сказал бы им при их родителях в комнате. Применяй цензуру к себе.

10. Никакого порно. Ищи в Интернете ту информацию, с которой ты мог бы открыто поделиться со мной. Если у тебя появился вопрос о чем-либо, спроси об этом другого человека — лучше либо меня, либо папу.

11. Отключай его, переводы в беззвучный режим, убирай из вида в общественных местах. Особенно в ресторанах, в кино или когда общаешься с другим человеком. Ты не грубиян; не позволяй iPhone изменить это.

12. Не отправляй и не получай изображения интимных частей тела или чьих либо чужих интимных частей тела. Не смейся над этим. Однажды ты захочешь сделать это, несмотря на свой высокий интеллект. Это рискованно и может испортить твою жизнь. Это всегда плохая идея. Киберпространство огромно и намного сильнее тебя. Тебе будет очень тяжело заставить исчезнуть что-то подобное, в том числе и плохую репутацию.

13. Не делай миллиарды фотографий и видео. Нет никакой необходимости документировать абсолютно всё. Наслаждайся жизнью и впечатлениями. Они будут сохранены в твоей памяти навечно.

14. Иногда оставляй свой телефон дома и чувствуй себя уверенно. Он не живое существо и не часть тебя. Научись жить без него. Будь сильнее, чем страх пропустить что-либо.

15. Скачивай новую или классическую музыку или что-либо отличное от того, что слушают миллионы твоих ровесников. Твоё поколение имеет доселе невозобразимый доступ к музыке. Используй его по полной. Расширяй свои горизонты.

16. Играй в «слова» или головоломки время от времени.

17. Смотри на мир широкими глазами. Выгляни в окно. Послушай пение птиц. Прогуляйся. Поговори с незнакомцем. Подумай о чем-либо, не прибегая к помощи Google.

18. Однажды ты ошибешься. Я заберу твой телефон. Мы сядем и поговорим об этом. Мы начнем всё заново. Ты и я — мы с тобой постоянно учимся. Я — в твоей команде. Мы с тобой участвуем в этом вместе.

Я надеюсь, что ты согласишься на эти условия. Большая часть уроков, описанных здесь, относятся не только к iPhone, но и к жизни в целом. Ты растешь в быстром и постоянно изменяющемся мире. Это одновременно восхитительно и заманчиво. Верь своему сильному уму и огромному сердцу больше, чем любой машине. Я люблю тебя. Я надеюсь, что ты получишь удовольствие от своего удивительного нового iPhone. С днём рождения!

КАК ПОНЯТЬ УКРАИНУ

Украинцы — удивительная нация. С одной стороны, они способны на колоссальные свершения. С другой — последовательность поступков и их логика зачастую вгоняют в ступор представителей других народов. Написал это и думаю: заслужил фразой звание «капитан очевидность» или еще нет? А если подумать? Над тем, чем нация отличается от других. Не представляя признаки по категориям хороший/плохой. Просто перечисляя, приводя примеры...

ЛИЧНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ, ИЛИ СТАДИИ КУЛЬТУРНОГО ШОКА

Пожив определенное время в Украине, я выделил для себя основные этапы цикла восприятия событий на территории «від Сяну до Дону». Поговорив с несколькими земляками-белорусами, понял — у 90% моих собеседников реакция примерно та же. И так, четыре фазы восприятия белорусом событий в Украине. Да и самой Украины.

1. «Конфетно-букетный период». Относительно недолгое время (от месяца до полугода), когда человек наслаждается свободой и легкостью бытия. Действительно, украинцы могут дать фору любым другим народам по тому, как не забивать голову сложными схемами причин и следствий проблем, поступков других и т. д. Это подкупает.

2. Вторая фаза — резкое непонимание. Среди белорусов вызывает шок отношение украинцев к логике и причинно-следственной связи. Самые распространенные реакции примерно следующие: «WTF? А где логика? Что они делают — себя же угробят!» Но одни не понимают, другие (читай выше) с невероятной легкостью относятся к происходящему.

3. Следом за непониманием приходит такая вещь, как неприятие. Резкое. Поведенческие схемы вызывают шквал негативных эмоций. На всех уровнях. Наблюдают, как вместо использования привычных алгоритмов и просто логичных последовательностей действий люди изобретают велосипед, начинают раздражать.

4. Фаза — принятие. Подход прост — «ну так прикольно же!» На этом этапе появляется полное понимание (или, вернее, ощущение) процессов в Украине. Объяснить логикой не можешь. Но всем нутром знаешь суть фразы — универсального ответа: «Это — Украина!» А также узнаешь многообразие смыслов слов «тютю», «та да», «тому що», «ото ж бо», «я так хОчу», «отакі» и «тощо». Далее цикл. С каждым витком всё более спокойный. Но ты понимаешь — Украина засосала. Тебя спрашивают: «Какого лешего пытаешься помочь? Ведь тут логики нет». А ты отвечаешь: «Это — Украина».

КЛЮЧЕВЫЕ ОТЛИЧИЯ УКРАИНЦЕВ

Естественно, не претендую на роль «оракула» или «истины в последней инстанции». Это впечатления мои и моего круга общения — белорусов, чехов, поляков, британцев, американцев, да и самих украинцев. Местами подкрепленные социологией. Однако ничто не вечно — меняются стереотипы, меняются пространства реакции. Стиль мышления. Есть такое выражение «думаю сердцем». Это на 100% про Украину и украинцев. Сердце — эмоции.

Оглянитесь вокруг. Среди дизайнеров есть крылатая фраза: «Не существует черного и белого — есть оттенки серого». В Украине наоборот: есть «зрада» и есть «перемога». То, что между ними, — миг на переключение из одного состояния в другое. И речь не только о политике. Речь о восприятии жизни. Украинцы

эмоциональны, добры, отзывчивы и быстры на реакцию. При этом, что логично для мышления эмоциями, бывают непоследовательны. В свое время приводил пример различий между украинцами и белорусами на примере «обиды». Слова, видимо, попали в точку — их начали цитировать. Обидчивость и отходчивость проявляются везде, начиная от бытовых отношений и заканчивая политикой. Даже с соседями есть два состояния: дружим или обижены друг на друга. Среднее встречается редко. В политике — то же. «Влюбилась» в политическую силу и готовы ради лидера «пасть порвать» всем остальным. А уже через пару месяцев разочаровались и готовы «порвать, как тузик грелку» самого политика.

Неуважение власти.

Для украинца вообще ругать власть нормально. Это нормально для всех наций. Но одни это делают «шепотом», другие — открыто. Украинец не уважает власть в принципе. То есть человек, занимающий высокую должность, для украинца — никто. Оставим в стороне майданы и привычную фразу «не понравятся — скинем». Возьмем классиков. Любая власть земная воспринимается как досадное недоразумение. Не более того.

Для украинца нормально воспользоваться чертом, как средством передвижения. Или приехать к императрице за ее сапожками, потому что «Оксані закортіло царських черевичків». Украинец, конечно, уважает «пробившегося в люди» соотечественника. Но не как носителя властных полномочий. Просто молодец, сумел. При этом «молодец» примером для подражания не становится. Уважения к должности, естественно, также нет никакого.

Неуважение норм и правил.

Оно вполне естественно. Если мыслишь «сердцем», если ключевое слово «хочу» и уважения к власти нет, то какой разговор может быть о выполнении законов, правил, норм. Мышление сердцем подразумевает «я хочу». Сегодня, сейчас. И точка. Какие-то нормы, правила и т. д. — лишь досадное препятствие. На фразу *dira lex sed lex* есть гениальный в своей простоте ответ: «сам дурак!»

В Украине если нельзя, то можно. Если никто не видит — тем более. Это кажется как простых людей, так и представителей той самой власти. Украинец не собирается выполнять никакие законы. Ведь за них проголосовали «эти продажные депутаты». Нормы вводит «эта преступная власть». Представители власти тем более не спешат следовать принятым ими самими правилам. А зачем? Они же «сами их придумали».

Причинно-следственная связь. С этим — беда. Причем на всех уровнях. И речь не только о политике. Просто слово «хочу» мало соотносится с вопросом «а что в результате?». В качестве примера приведу несколько ситуаций, которые лично меня шокировали. Улица и транспорт. Как правило, даже в часы пик в метрополитене Европы, США люди становятся «воронкой», где узкое место — двери. И дают спокойно выйти пассажирам. В Украине наоборот — создают «горлышко от бутылки». А зачастую пытаются войти, пока другие не вышли. Так, мол, быстрее. Хотя чем быстрее выйдут пассажиры, тем быстрее зайдешь. Внутри транспорта обязательно есть люди, стоящие у выхода. Это не значит, что они выходят на сле-

дующей станции. Но выход загораживают. Люди выходят и заходят медленнее, самому «стоятелю» могут оттоптать ноги. Но ничего...

Отношение к своей земле.

Выбросить мусор, тот же окурок под ноги — нормально. Семечки на улице, фантики. Стыдливо спрятать бутылку в кусты. И утверждать, что любит страну. Но вопрос «Если любишь, зачем гадишь?» опасен. Поскольку вызывает на редкость агрессивную реакцию. Маленькая параллель с Варшавой. Домашних питомцев много. И они, скажем так, гадят. Иногда — на тротуарах. Лет восемь назад группа молодежи в каждую такую кучку в центре города на протяжении двух недель ставила маленький национальный флаг. Был скандал. Но действовало. Попытайтесь представить подобную акцию, например, в Киеве.

Автомобиль.

Человек может купить новую машину. Дорогую. Но не спешить с зимней резиной. Ремни безопасности «застегивать не надо» — это слышали все. Или «классика» — ребенок не в детском кресле и не пристегнут. Зачастую на переднем сидении и/или стоит. При этом «заботливые родители» перед постом полиции просят чадо «спрятаться»...

Политика.

Вроде все за компетентную власть. Естественно. За честные выборы. Несомненно. Но перед каждой электоральной компанией возникают вопросы: «А что нам кандидат в этот раз раздавать будет? Ну хоть асфальтом двор закатает?» При этом часть людей не против заработать на митинге, постоять в палатке, помахать флагом, повесить баннер на свой балкон. Не обязательно за ту силу, которой собирается отдать голос. Не думая при этом, что таким образом помогает «вешать лапшу на уши» другим. Зато сразу после выборов власть становится ужасной — и голоса «купили», и люди «навыбирали неизвестно кого».

Или те же политические программы. Люди думают сердцем: понравился лидер или лозунг — ему голоса. Вопросы «как» и «каким образом» не особо популярны. Люди хотят изменений по мановению волшебной палочки. Сейчас. И чтобы сразу стало хорошо. Люди на многое готовы ради таких сказок. Плохая власть — снести! Это легко. Но на вопрос «что дальше?» ответа, как правило, нет. Ну или, вернее, есть — лозунги. Иногда личность. Новый любимчик, который вскоре тоже разочарует. И снова «зрада» и «снести». В надежде, что вот теперь-то появится тот самый, идеальный, с нимбом над головой.

Религиозность.

Украинцы — нация религиозная. Украинцы — православные. Об этом доводилось слышать не раз. Более того, фразы воспринимаются как аксиома. Но если копнуть глубже, не все так просто. Да, более 74% населения относит себя к православным. Причем в ряде центральных областей более половины из них — «просто православные». Любая религия — это своя догматика, система взглядов, своя иерархия. И верующий, естественно, принимает основы вероучения. В

данном случае имеем иную картину. Просто назвались «православными» — это значит, что умеем креститься и «свечку в церкви поставить» если что. А дальше, мол, чудо. На такой почве появляются «православные экстрасенсы», «народные целители», «провидцы» и т. д. Для таких людей прочитать по памяти даже символ веры и отличить православную редакцию от католической трудно. Эта категория склонна верить и во Христа, и в переселение душ. Люди зачастую даже не понимают основ веры. А источником информации о догматике становится «кума, яка на свято до церкви ходила». В результате — «пророчества» и молитвы перед бракованными стеклопакетами. ...

Малая мобильность.

Украинцы — домоседы. Согласно данным социологов, более 40% населения на протяжении последних 10 лет не выезжали за пределы своей области. О поездках за границу лучше не упоминать. 10% населения, «бывших за рубежом» за последние два-три года, — чрезвычайно низкий показатель. Причем львиная доля этих людей едут или на «всё включено», или на работу. Зачастую нелегалами. Что существенно ограничивает круг общения. Получается, что значительная часть жителей страны судит о своих соотечественниках из рассказов, сказок и телекартинок. Это как добровольная резервация. Причем она мешает развитию самих местных сообществ. Ведь для усвоения нового нужно быть готовым к тому, чтобы услышать. Понять, что другие ценностные системы координат — норма. Не все люди — украинцы. И не все так думают.

И пока получается, что евроинтеграция Украины — скорее сказка для взрослых. Ведь большинство людей не знает, что такое ЕС. Или не может воспринять — ведь система ценностей в корне отличается. Одни сформировали в голове «райскую картинку». Другие — «гейропу».

Украинцы эмоциональны. Они любят быстрые решения. А потому являются гениальными тактиками. Быстрая реакция, действие сразу, формирование новой системы, невзирая на принятые законы и нормы, позволяет быстро и эффективно решить проблему. Или, по крайней мере, снять острую фазу кризиса. При этом методы, выбираемые потомками казаков, зачастую ставят в тупик оппонентов.

А вот со стратегией хуже. Как только нужно выполнять законы и долго слушать (и слышать) оппонента — беда. Вопросов больше, чем ответов. Силой менять менталитет не получится. Главное, решить, куда идти. И определить, кто ты есть. Вот тогда «всё будет Украина!»

[HTTP://GAZETA.ZN.UA/](http://GAZETA.ZN.UA/)

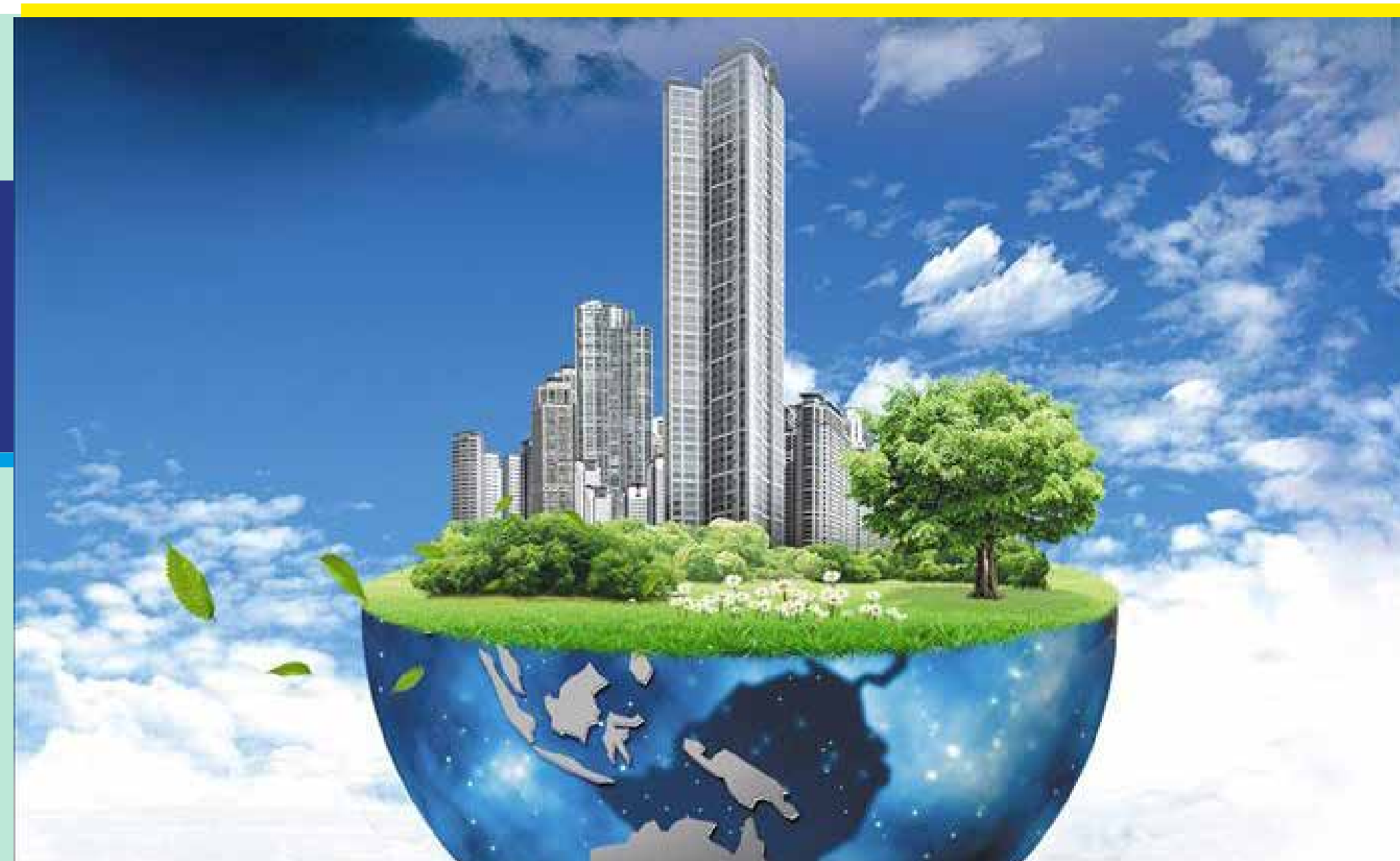


Редакция продолжает знакомить читателей с произведениями специалистов, в которых дан глубокий анализ тенденций современного мира. Сегодня мы рекомендуем книгу Жака Аттали «Краткая история будущего».

краткая история будущего

Жак Аттали (род. 1 ноября 1943) — французский экономист, писатель и крупный политический деятель. Аттали был ближайшим советником президента Франсуа Миттерана, его доверенным лицом на встречах «Большой семерки». Он автор европейской программы научных исследований «Эврика», инициатор учреждения и первый президент Европейского банка реконструкции и развития, участник заседаний Бильдербергского клуба, неофициальной площадки для обмена мнениями между представителями европейской элиты.

Его прогноз недалекого будущего человечества — пугающий и в то же время проникнутый верой в конечное торжество Разума и Справедливости. Сегодня ученые и политики высказывают немало самых различных и исключают друг друга мнений о перспективах развития человечества в XXI веке. И можно было бы не обращать внимания на очередное «пророчество». Но, учитывая влияние Жака Аттали в скрытом от глаз общественности мире «большой политики», его осведомленность о реальном течении макроэкономических и макросоциальных процессов, мнение французского «посвященного» представляет особый интерес.



БЕССЛАВНОЕ ТРИДЦАТИЛЕТИЕ

На наших глазах заканчивается «неолиберальная эпоха» — бесславное тридцатилетие (1980–2010), пришедшее на смену послевоенному тридцатилетию (1945–1975), которое Ж. Фурастье назвал «славным». Так называемый финансово-экономический кризис есть всего лишь один из аспектов глобального кризиса — системного кризиса капитализма, который, похоже, начинает выходить из-под контроля тех, «кто эту кашу заварил вполне серьезно» на рубеже 1970–1980-х годов.

Глобальный передел — Тридцатилетняя война богатых против середняков-мидлов и работяг-пролов (по крайней мере, верхнего сегмента последних) — позволил верхушке мирового капиталистического класса сосредоточить в своих руках огромные богатства. Однако побочным продуктом глобального передела стала растущая социальная поляризация и, как следствие, — социальная напряженность. На Западе, включая формально самую богатую страну — США, заговорили о классовых противоречиях, классовой борьбе. Люди чувствуют: грядет новая пересдача карт Истории и козырей на всех не хватит. Ясно также, что это тревожит и мировую верхушку, ведь «верхам» не всегда удается системно-исторический транзит.

То, что получилось у сеньоров, которые в ходе «длинного XVI века» (1453–1648) превратились, пусть во многом и против своей воли, в капиталистов (90 процентов семей, переживших «зловещий XIV век» и находившихся у власти в Европе в 1453 году) и сохранили свои позиции, не правило, а исключение, и нынешняя верхушка мирового капиталистического класса это прекрасно понимает. Отсюда — повышенный спрос на новые схемы, прогнозы, новую повестку дня. Один из тех, кто активно откликается на эту проблематику, — Жак Аттали.

Аттали — знаковая фигура в европейском (и западном в целом) интеллектуальном истеблишменте. Его можно использовать в качестве иллюстративного примера одной из наиболее сильных черт западной элиты — циркуляции в различных сферах: науке, политике/администрации, бизнесе (финансах). Этот выходец из еврейской (сефарды) алжирской семьи сделал блестящую карьеру. Окончив престижные учебные заведения в Париже (Политехническая школа, Школа политической науки), он поработал специальным советником президента Франции Ф. Миттерана, затем стал первым президентом Европейского банка реконструкции и развития. Высокий статус Аттали в западной элите обусловлен его положением не только в мире политики и финансов, но и в интеллектуальном мире. Он автор большого числа работ (прежде всего книг) — научных, публицистических, а также ряда романов. Среди последних работ Ж. Аттали, посвященных ближайшему будущему мира и глобальному управлению, можно выделить две: «Краткая история будущего» (2006) и «Кто будет управлять миром завтра?» (2011). Мы познакомим читателя с основными идеями этих работ.

ТРИ ФОРМЫ ПОРЯДКА

«Краткую историю будущего» Аттали начинает с выделения трех форм порядка: Ритуального (власть у духовных лиц), Имперского (власть у военных), Торгового (власть у тех, кто контролирует экономику, прежде всего у финансистов). Историю французский мондиалист рассматривает с позиций смены торговых порядков. Торговый порядок прошел в своем развитии девять стадий, которые можно назвать по имени города-«сердца»: Брюгге, Венеция, Антверпен, Генуя, Амстердам, Лондон, Бостон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес.

Здесь мы не будем оспаривать эту схему, довольно примитивную саму по себе и полную противоречий. Задача настоящей статьи иная. Финал девятой стадии Торгового порядка — кризис везде. В девятый раз (пока последний) Торговый порядок самоорганизовался вокруг места, культуры и финансовых ресурсов, которые позволили креативному классу превратить техническую революцию в массовый коммерческий рынок. «Сердцем» девятой стадии стал Лос-Анджелес (с 1980 года). Это неслучайно: именно там когда-то были открыты золотые месторождения, там стартовало развитие нефтяной промышленности и кинематографа, электронная и космическая отрасли, там находятся одни из лучших университетов и научных центров. Благодаря автоматизации и компьютеризации «вновь «сердце» становится таковым посредством индустриализации услуг, в данном случае финансовых и административных. Вновь, вопреки прогнозам футурологов, речь идет не о приходе общества услуг, постиндустриального общества, но о прямо противоположном: это начало индустриализации услуг, имеющей целью превратить их в новые промышленные товары».

Продукты компьютеризации в девятой стадии играют ту же роль, какую в двух предыдущих формах играли автомобиль и бытовые приборы: это кочевые объекты (термин Ж. Аттали с 1985 года), миниатюризированные машины, способные запоминать, обрабатывать и передавать информацию с большой скоростью. Еще в 1976 году калифорниец Стив Джобс создал индивидуальный компьютер Apple-1. Позднее возникли два других важных прибора нового номадизма — мобильный телефон и Интернет. В 2006-м мобильными телефонами располагали более 2-х миллиардов человек. Зародившись в недрах армейских технологий, Интернет в 1989 году открылся широкой публике — были созданы первые адреса электронной почты. В 2006-м посредством Всемирной сети был соединен 1 миллиард компьютеров.

Результаты девятой стадии Торгового порядка исключительны: в 1980–2006 годах мировой ВВП утроился, а торговля промышленными товарами выросла в 25 раз. Темпы мирового производства составили более 4-х процентов в год, чего в истории никогда не было. Европа теряет позиции: снижается ее конкурентоспособность, замедляется ее динамика, стареет население. ЕС не стал интегрированной демократией рынка; ее ВВП на душу населения в 2006

году был на 25 процентов ниже американского. Первостепенным морем мира становится Тихий океан. Еще в 1990 году транстихоокеанская торговля превысила половину трансатлантической, на азиатском побережье Тихого океана расположены девять из двенадцати крупнейших портов мира. Две трети выпускников американских университетов по естественным наукам и инженерии 2006 года — азиатского происхождения.

Казалось, пишет Аттали, что девятая стадия сильно сократит бедность и продлится еще очень долго. Между тем ее конец уже виден. Тем не менее Аттали уверен: как минимум до 2025 года богачи и главные центральные банки по-прежнему будут рассматривать США и доллар как лучшее экономическое, политическое и финансовое убежище. США еще долго будут сохранять контроль над военными технологиями, передачей данных, микроэлектроникой, энергетикой, телекоммуникациями, космонавтикой. Мировой рост ВВП продолжит расти в среднем на 4 процента в год. «В целом этот постоянный мировой рост, самый длительный и интенсивный в истории человечества, будет сопровождаться значительным ускорением глобализации и товаризации времени».

Во всех секторах потребления очень дешевые товары позволят вовлечь в рыночную экономику наиболее бедные слои всех стран. Основная часть дохода средних и высших слоев будет уходить на покупку услуг — образования, здравоохранения, безопасности. Все больше людей будут доверять покрытие своих рисков частным страховым компаниям в ущерб государству. «Товарный, цифровой и финансовый обмен будет все больше ускользать из-под контроля государств, которые таким образом лишатся значительной части фискальных поступлений. Функционирование государственных властей придет в расстройство из-за использования новых средств связи, особенно Интернета, которые позволяют общественным службам функционировать с меньшими издержками и на заказ». В управлении коммерциализированным временем будут господствовать две отрасли — страхование и развлечения.

ФИНАЛ ДЕВЯТОЙ СТАДИИ

И всё же девятая стадия Торгового периода будет неуклонно стремиться к своему финалу. Туда ее будут подталкивать старение населения, демография, миграция и войны. Стареющее население станет дополнительным бременем, лежащим на плечах активных членов общества. Если сегодня работающий европеец оплачивает уже четверть своей пенсии, то в 2050 году он будет оплачивать более половины. Чтобы поддерживать соотношение работающих и пенсионеров, придется увеличивать либо налоги, либо рождаемость, либо иммиграцию. Страны, которые откажутся пускать иностранцев, рискуют обезлюдеть. В тех же, где их примут, население трансформируется. К 2025 году приезжие из Африки и их потомки могут составить в ЕС до

20 процентов населения. Это будет означать масштабные перемещения населения, которые, помимо прочего, приведут к феноменальному росту городов. Уже в 2007 году доля городских жителей дошла до половины мирового населения. Если в 1950-м в мире было 80 городов с числом жителей, превышающим 1 миллион, то в 2015-м их будет 550 (по состоянию на 2016 год — около 400. — Ред.). Это потребует утроить или учетверить к середине XXI века городскую инфраструктуру, что в большинстве случаев окажется невозможным. В результате будут множиться скопища небоскребов без службы путей сообщения, ассенизации, полиции, системы здравоохранения, тогда как немногочисленные богатые кварталы превратятся в бункеры, охраняемые наемниками. Огромные зоны не-права (non-droit) будут контролироваться бандами, как это уже происходит в Рио-де-Жанейро, Лагосе, Киншасе, Маниле.

Бывшие сельские жители станут основой новых социально-политических движений, которые будут требовать перемен. Именно от них, а не от рабочих, чиновников или профессуры будут зависеть крупные экономические, культурные, политические и военные потрясения будущего. Они станут двигателем Истории.

Ж. Аттали дает вполне адекватную картину финала девятой стадии. Экспансию девятой стадии Торгового порядка до сих пор обеспечивали два технологических процесса: накопление информации с помощью микропроцессоров и накопление энергии с помощью батарей. К 2030 году оба этих процесса достигнут пределов: дойдет до физического предела закон Мура (удвоение мощностей микропроцессоров каждые восемнадцать месяцев) и достигнет предела процесс накопления энергии в батареях из лития. Похоже, замедляются нововведения и в других отраслях: стагнирует автомобильная промышленность, за последние пятнадцать лет почти не развиваются мобильный телефон и Интернет, буксует генетика и т. д. Происходит ложный прогресс: персональные компьютеры неоправданно мощны, автомобили слишком сложны для рядового потребителя.

Финал девятой стадии в конце 2020-х — это конец США как мирового лидера, это мир, который ждут проблемы перенаселенности, нехватки продовольствия, воды, ресурсов и, как следствие, — массовые миграции и войны. Среди зон, за которые развернется борьба, Аттали выделяет Сибирь и Арктику.

ОТ МИРОВОГО УПРАВЛЕНИЯ К МИРОВОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

В двух своих работах Аттали предлагает два различных варианта мирового развития после 2025–2030 годов. Первый вариант — установление мирового



го (наднационального) правительства сразу же «на выходе» из 2020-х годов («Кто будет управлять миром завтра?»). Второй — более длительный, наполненный конфликтами и войнами («гипер-империя», «гипер-конфликт») путь к гипердемократии под сенью столь любезного его сердцу мирового правительства («Краткая история будущего»).

Идею мирового правительства Аттали выводит из трудов Данте Алигьери. В 1313 году в трактате «О монархии» он заметил, что мировая империя может покончить с войной и основанное на Разуме мировое правительство должно обеспечить civitas — свободу народов. И. Кант в Кенигсберге в «Проекте вечного мира» (1795) предложил мировую систему права, целью которой был бы мир. Возродив концепцию стоиков, он назвал это право космополитическим. В 1815 году возник концерн европейских держав. Англия навязала миру идеологию свободной торговли как средство объединения человечества. На деле это явилось средством обеспечить прибылью британские фирмы, в том числе грабившие колонии в Индии и Африке.

Переходя к мыслителям XIX века, рассуждавшим о наднациональных структурах, Аттали выделяет Мадзини и Маркса. По замыслу К. Маркса, социализм должен был быть не национальным, а мировым явлением. В то же время социалистического мирового правительства Маркс не предусматривал. В 1864 году в Лондоне был основан I Интернационал, поделенный на национальные секции. Однако после войны 1870 года и падения Парижской коммуны он пришел в упадок. Национализм рабочего класса в каждой стране всё больше приходил в противоречие с мировыми устремлениями этой организации. В XX веке продолжался рост наднациональных структур: III Интернационал и Лига Наций. Обе эти структуры не пережили Вторую мировую войну, в ходе которой (после Сталинграда) стало ясно, что ни один глобальный план не будет возможен без СССР. Несмотря на то что после окончания Второй мировой войны сразу же началась холодная и мир распался на два больших лагеря, процесс формирования наднациональных структур (Аттали ошибочно, на наш взгляд, трактует его как проявление тенденции к формированию единой наднациональной структуры) продолжался: ООН, Интерпол, Международный валютный фонд, Движение неприсоединения, Римский клуб, Трехсторонняя комиссия.

Оставим на совести Аттали тот факт, что в одном ряду у него оказались международные (то есть межгосударственные) структуры и структуры, исходно направленные на создание мирового правительства, — Римский клуб и Трехсторонняя комиссия. Отметим лишь, что в первом же отчете Трехсторонней комиссии был впервые употреблен термин «мировое управление», причем управление это должно было решать задачу установления «нового международного экономического порядка» — по сути, новой формы жесткого контроля «стран-потребителей» (Севера) над «странами-производителями». Логическим следствием создания Трехсторонней комиссии стало решение в 1974 году руководства пяти стран Запада о ежегодных неформальных встречах; очень быстро в пятерку приняли Канаду и Италию — так возникла G7 как общезападный противовес СССР, мировой системе социализма.

СКРЫТЫЕ ЦЕЛИ «ПОМОЩИ»

В 1990 году был учрежден Европейский банк реконструкции и развития, провозгласивший своей целью, как пишет Аттали (его первый президент), помощь странам Восточной Европы и СССР в переходе к рыночной экономике и демократии. Разумеется, реальные цели были иными, чем те, о которых упоминает Аттали. Главной целью являлось выкачивание средств из зоны соцлагеря, стремительно утрачивавшего социалистические черты и реальный суверенитет. Если вспомнить слова высокопоставленного американского дипломата Стивена Манна о том, что США и их союзники нанесли поражение Советскому Союзу, использовав стратегию управляемого хаоса, главными формами которого были «рыночная реформа в экономике» и «демократизация политической сферы», то становится ясно, что «помощь» ЕБРР заключалась не только в разграблении соцлагеря, но и в его окончательном разрушении. Особенно если учесть, что ЕБРР, и Аттали специально подчеркивает это, был первым международным институтом, который условием финансовой помощи той или иной стране ставил ее «демократическую эволюцию».

В 1991 году термин «мировое управление» впервые появился в названии международного института — Вилли Брандт создал при ООН Комиссию по мировому управлению. Случайно или намеренно Аттали не фиксирует четкую связь, как реальную, так и символическую, этого события с де-факто разрушением СССР (де-юре пришло в самом конце года; но ситуация была ясна уже в 1990-м после встречи Буша-ст. и Горбачева 2–3 декабря 1989 года на Мальте). При условии существования мощного СССР перевод «мирового управления» в практическую плоскость имел весьма мало смысла.

Естественно, что, как только США остались единственной сверхдержавой, они сразу же откровенно заговорили о «новом мировом порядке», но «порядке» именно мировом (world), а не международном, не межгосударственном (international). Разговор велся как впрямую, так и иносказательно: «конец истории» (Ф. Фукуяма), «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон).

Аттали вздохнул расписывает успехи «многостороннего управления миром» в 1990-е годы: создание Международного трибунала по Югославии (1993), по Руанде (1994), превращение ГАТТ в ВТО (1994), соглашение о сокращении выбросов газов в атмосферу (1997), учреждение в Риме Международного суда (1998) и т. п.

ПЯТЬ ШОКОВ, КОТОРЫЕ ПОТЯЖИЛИ МИР

Однако, как пишет сам мондиалист, в начале XXI века мир испытал пять шоков, изменивших мировую ситуацию и потребовавших, по мнению Аттали, ускоренного перехода к мировому правительству: иначе — глубокий кризис и «долгая дорога» к свету, а Аттали предпочитает короткую. К пяти шокам он относит следующие события.

Во-первых, теракты 2001 года напомнили, что вестернизация мира, под которой подразумевается глобализация, не принимается единодушно. В то же время Китай и Индия убедительно продемонстрировали возвращение на экономическую и политическую арену мира. В 1980—2011 годах ВВП Китая вырос более чем в 15 раз и составил 12,8 процента мирового. Средний доход китайца достиг двух третей среднемирового уровня и 15 процентов американского. ВВП Индии за тот же период более чем удвоился, составив 5,3 процента мирового; правда, средний доход индийца не достигает и трети среднемирового и равняется 7 процентам дохода американца.

Во-вторых, бурное развитие Интернета, мобильной телефонной связи и социальных сетей «уплотнило» мир, в то время как правительства отчаянно пытаются контролировать эти сети.

В-третьих, в 2008 году Калифорнию поразил финансовый кризис, который тут же обрел планетарное измерение. Все поняли, что произошла глобализация рынков без глобализации права. «Вместо того чтобы обратиться к существующим международным институтам и наделить их финансовыми, институциональными и интеллектуальными средствами решения проблемы и особенно вверить разрешение международного финансового кризиса валютному и финансовому комитету МВФ, который для этого юридически компетентен, США удалось вверить борьбу с кризисом новой неформальной организации G20, куда вошли члены G8, Китай и некоторые другие государства». Эти собрания глав государств и правительств заботились лишь об эффективности заявлений и своеобразных интересах. Все были глухи к ключевым проблемам, которые сделали истинно глобальными.

В-четвертых, движение за свободу, начавшееся в 1989 году на Востоке, в декабре 2010-го продолжилось в виде гражданских переворотов в Тунисе и Египте, в то время как ни один международный институт не компетентен помочь этим странам в переходе к демократии.

В-пятых, 11 марта 2011 года Японию потрясло землетрясение, за которым последовало цунами. Это событие впервые поставило вопрос о необходимости мирового контроля над ядерными реакторами и вообще над источниками технологических угроз.

Пассаж Аттали о «пяти шоках» дорогого стоит: из него торчат столь длинные идеологические и классовые «уши», что не заметить их невозможно. Аттали считает, что Фукусима продемонстрировала необходимость мирового контроля над ядерными реакторами и источниками технологических угроз. Если называть вещи своими именами, то речь идет об установлении контроля закрытых наднациональных структур мирового согласования и управления над энергетической сферой национальных государств и, таким образом, о подрыве их суверенитета. Ясно, кому это выгодно — cui bono, как говорили древние римляне.

«ДВИЖЕНИЕ ЗА СВОБОДУ»

Показательно, что после чернобыльской катастрофы (кстати, еще более подозрительной, чем Фукусима) серьезных разговоров о необходимости международного контроля над ядерной энергетикой, которая, по сути, обеспечивает национальный суверенитет, не было: в 1986 году, несмотря на уже состоявшееся пришествие Горбачева, СССР оставался сверхдержавой, мир был биполярным.

Аттали определяет события 1989 года и так называемую «арабскую весну» как «движение за свободу». Напомним, что антикоммунистические «революции» в Восточной Европе развернулись полностью после того, как горбачевское руководство начало поощрять процессы развала социалистического лагеря, что придало исходному стремлению к изменениям в рамках социализма антисоциалистический характер. Полностью антикоммунизм в Восточной Европе развернулся после того, как 2–3 декабря 1989 года во время встречи с Бушем-ст. на Мальте Горбачев, предварительно посетивший Папу Римского — известного советофоба и русофоба Иоанна-Павла II, сдал Восточную Европу; это стало очередным шагом на пути к сдаче и разрушению СССР. Таким образом, формулировки Ж. Аттали о «движении к свободе» применительно к Восточной Европе 1989 года и арабским странам 2011–2012 годов есть не что иное, как типичная пропаганда.

Утверждая, что теракт 11 сентября 2001 года есть свидетельство неприятия частью мира глобализации как вестернизации, Аттали указывает на арабский («Аль-Каида») след в организации этого теракта, то есть солидаризируется с официальной американской версией. За годы, прошедшие со времени взрыва, официальная американская версия не просто поставлена под сомнение (это было сделано сразу), но опровергнута. И тот факт, что в действиях, направленных на свержение законного правительства Асада, США в качестве союзника выбрали именно «Аль-Каиду», является дополнительным гвоздем в гроб официальной версии США событий 11 сентября.

МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Не только США, но вообще ни одно государство не является сегодня достаточно могущественным, чтобы навязывать свою волю другим. Конкретно это будет означать, что капитал, направление деятельности и стратегия предприятий будут все больше отрываться от всякой национальной базы. Они будут постоянно перемещаться туда, где законы наименее стеснительны, а налоги наиболее низки. Их кадры и исследователи будут жить в местах, которые будут постоянно конкурировать между собой.

Мобильность труда и капитала позволит предприятиям уклоняться от выполнения всех правил, выбирать места, где можно не платить налогов. Развитие технологий ускорит этот реальный или виртуальный номунизм. Ж. Аттали предсказывает глобализацию рынков без глобализации государства, а мировой рынок без мирового государства, по его мнению, может быть только рынком без права. «Мир всё больше будет походить на гигантское Сомали, страну без стабильного государства, в которой уже более 20 лет бушует гражданская война». Завтрашний мир будет раздирать глобализация угроз и balkанизация. И если не будет создано мировое правительство, то человечество ожидает серьезнейшие потрясения.

Первую фазу, или волну этих потрясений, Аттали называет «гиперимперией». Гиперимперия — это рынок без демократии. К 2050 году под воздействием требований рынка и новых технологий мировой порядок объединится вокруг планетарного рынка без государства, произойдет деконструкция государственных служб, затем демократии, а далее — самих государств и наций. Развитие нанотехнологий и миниатюризация средств информации, развлечения, связи, транспорта серьезно увеличат кочевую вездесущность.

К 2040 году место автомобилей и бытовых приборов в качестве двигателей роста займут другие объекты — объекты надзора (surveillance). Они перетянут на себя многочисленные функции государства. Рост рынков в полицентричном мире будет действовать в том же направлении, что и эволюция технологий, и тоже приведет к существенному ослаблению государств. Когда богатое меньшинство поймет, что в его интересах подчинить ту или иную сферу не голосам избирателей, а рынкам, оно сделает всё, чтобы ее приватизировать. Когда предприятия поймут, что действуют не в лучшей в мире фискальной и правовой системе, они будут выводить свои центры принятия решений из стран, где те возникли. Самое позднее в 2050 году начнется деконструкция государств.

В ряде стран остановить разрушение национальной идентичности попытаются расистские диктаторы, как теократические, так и светские. Образцом будет происходящее в Нидерландах или Бельгии. Завтрашняя Африка не будет напоминать сегодняшний Запад; скорее завтрашний Запад будет похож на сегодняшний Африку. «Итак, капитализм придет к своему пределу: уничтожит всё, что ему не принадлежит. Он превратит мир в огромный рынок, судьба которого не будет связана с судьбой наций и который будет свободен от требований и ограничений "сердца"». Хозяевами гиперимперии Аттали видит гиперномадов — руководителей деллокализованных компаний, финансовых стратегов, директоров страховых фирм, юристов, писателей, артистов. Их будет несколько десятков миллионов человек, они поведут конкурентную борьбу и не будут ни работниками, ни работодателями, а будут занимать иногда много должностей разом. Они составят новый креативный класс — гиперкласс, который и будет управлять гиперимперией. Они будут жить во всех «сердцах» полицентричного мира.

Ниже гиперномадов будут находиться 4 миллиарда оседлых наемных работников и членов их семей, которые в 2040 году будут главными платежеспособными потребителями. Это «белые воротнички», коммерсанты, врачи, юристы, администраторы и т. д. Большинство из них не будут иметь постоянного места работы — они будут мобильны. И для наиболее молодых перемещаться будет означать приближение к гиперклассу: чем больше оседлый работник будет путешествовать, тем выше он поднимется в иерархии своей фирмы.

Главные социальные жертвы мира без законов и полиции Аттали называет «инфраномадами». Гиперимперия приведет к триумфу рынка в мировом масштабе, но не покончит с бедностью, доля которой будет лишь расти. Число бедняков — инфраномадов, которые будут жить ниже черты бедности, то есть меньше чем на 2 доллара в день, вырастет к 2035 году до 3,5 миллиарда человек. Ослабленные государства больше не смогут платить им приличные пособия. Инфраномады будут всё более уязвимы к эпидемиям, страдать от нехватки питьевой воды, опустынивания. Они всё больше будут вынуждены уходить из деревни в город, затем кочевать из города в город, уходя от нищеты. Этот слой будет всё более взрывоопасным с точки зрения бунтов и станет подпитывать пиратскую экономику. Также он будет главным субъектом и первой жертвой гиперконфликта, к которому не позже 2040 года приведет кризис гиперимперии...

АНДРЕЙ ФУРСОВ, КИРИЛЛ ФУРСОВ

«ВЫ БЫЛИ ДЕТИ И ГЕРОИ, ВЫ ВСЁ МОГЛИ...»



«Генералам 12 года»

Вы, чьи широкие шинели
Напоминали паруса,
Чьи шпоры весело звенели
И голоса.
И чьи глаза, как бриллианты,
На сердце вырезали след –
Очаровательные франты
Минувших лет.
Одним ожесточеньем воли
Вы брали сердце и скалу, –
Цари на каждом бранном поле
И на балу.
Вас охраняла длань Господня
И сердце матери. Вчера –
Малютки-мальчишки, сегодня –
Офицера.
Вам все вершины были малы
И мягок – самый черствый хлеб,
О, молодые генералы
Своих судеб! Ах, на гравюре полу-
стертой,
В один великолепный миг,
Я встретила, Тучков-четвер-
тый,
Ваш нежный лик,
И вашу хрупкую фигуру,
И золотые ордена...

И я, поцеловав гравюру,
Не знала сна.
О, как – мне кажется – могли вы
Рукою, полною перстней,
И кудри дев ласкать – и гривы
Своих коней.
В одной невероятной скачке
Вы прожили свой краткий век...
И ваши кудри, ваши бачки
Засыпал снег.
Три сотни побеждало – трое!
Лишь мертвый не вставал с
земли.
Вы были дети и герои,
Вы все могли.
Что так же трогательно-юно,
Как ваша бешеная мать?..
Вас золотокудрая Фортуна
Вела, как мать.
Вы побеждали и любили
Любовь и сабли острее –
И весело переходили
В небитые.

(М. Цветаева, 26.12.1926 г.,
Феодосия)

18 марта 1778 года в Киеве родился Александр Алексеевич Тучков IV — герой Отечественной войны 1812 года, генерал-майор (1808), погиб во время Бородинского сражения.

...Александр Алексеевич Тучков происходил из старинного дворянского рода, идущего от новгородских бояр, переселенных Иваном III во внутренние области России. Отец Александра — Алексей Васильевич (1729–1799), инженер-генерал-поручик, тайный советник, сенатор — начальствовал над крепостями по польской и турецкой границам, знаменитый Тучков мост в Петербурге строился под его руководством. Мать Елена Яковлевна была из рода Казариновых. Семья была большая: две сестры и семь братьев, два из которых умерли в младенчестве, а остальные — Николай, Алексей, Сергей, Павел, Александр — стали генералами, четверо из них участвовали в Отечественной войне 1812 г., причем Николай был смертельно ранен, а Александр убит в Бородинском сражении.

В характере Александра соединились беспримерная храбрость, рыцарская доблесть, доброта и романтизм. Этим качествам соответствовала и внешность молодого офицера: он был на редкость красив и статен.

25 апреля 1799 г. А. А. Тучков получает чин полковника, что сулило ему блестящую карьеру. В 1804 г. его переводят в Муромский пехотный полк. Боевое крещение получил в русско-пруско-французской войне 1806–1807 гг., особенно отличился в сражении при Голышине (Польша) 14 декабря 1806 г., командуя Таврическим гренадерским полком. В декабре 1806 г. назначен шефом Ревельского мушкетерского (с 1811 г. пехотного) полка, в конце 1807 г. за отвагу награжден орденом Святого Георгия 4-й степени. 12 декабря 1808 г. становится генерал-майором. Имел репутацию способного, деятельного и бесстрашного воина, солдаты любили его. Желая быть постоянно рядом с женой, Тучков подает прошение об отставке, но император, занятый подготовкой к военным действиям против Швеции, просьбу отклонил. Когда об этом стало известно, Маргарита Михайловна, не в силах выносить разлуку с мужем, написала письмо Александру I, в котором просила разрешить ей сопровождать супруга в военных походах. И такое разрешение было получено. После начала русско-шведской войны (1808–1809) М. М. Тучкова неотлучно находилась рядом с Александром Алексеевичем, разделив с ним все тяготы военной жизни, заботилась о раненых. Самые бедные семьи в деревнях, через которые проходила армия, получали от нее еду и деньги.

В 1810 г. генерал-майор Тучков был назначен командиром 1-й бригады 3-й пехотной дивизии П. П. Коновницына (в нее входил и Ревельский полк).

В апреле 1811 г. у Тучковых родился сын, названный Николаем в честь любимого старшего брата отца. Александр Алексеевич во второй раз попытался выйти в отставку. Ответом императора был красноречивый подарок — шлага с надписью: «В руку храброму». Когда войска наполеоновской Франции вторглись в Россию, Ревельский полк получил назначение выступить к Смоленску. Маргарита Михайловна с маленьким сыном не могла далее сопровождать мужа, потребовавшего, чтобы она покинула действующую армию.

Тучкова ехала в дорожной карете с сыном и его няней, французской мадам Терезой Бувье, которая впоследствии стала ее истинным другом, прожив в семье долгие годы. Тучков передал жене утварь полковой церкви, опасаясь, что она попадет в руки неприятеля, в том числе икону Спаса Нерукотворного, сопровождавшую полк во всех походах.

Ночь накануне расставания Тучковы провели в крестьянской избе. Маргарите Михайловне приснился зловещий сон, записанный позже с ее слов келейницей Е. Н. Шаховой: «Ей привиделось, будто она одна блуждает по улицам незнакомого ей небольшого городка, и куда ни обратит взоры, повсюду изображается пред ее глазами, на окнах, на дверях домов, и даже в воздухе, следующая французская надпись: "Ton sort finira a Borodino". От ужаса она проснулась, и, чтоб не забыть названия места, угрожающего ей чем-то страшным в жизни, взялась рукой за подбородок и повторила мысленно и устами несколько раз: Бородино». Александр Алексеевич, — пишет Шахова, — желая успокоить жену, попытался найти этот населенный пункт на карте близ западной границы России (Ревельский полк в это время располагался в местечке Долгиново Минской губернии), но безуспешно.

26 августа 1812 г. во время Бородинской битвы А. А. Тучков во главе Ревельского и Муромского пехотных полков защищал Семёновские (Багратионовы) флеши. В разгар сражения, желая увлечь за собой солдат, Александр Тучков со знаменем в руках бросился вперед и был убит. Маргарита Михайловна узнала о гибели мужа 1 сентября.

В конце октября Тучкова нашла в себе силы отправиться на поле битвы в надежде отыскать и предать земле тело мужа. Сопровождаемая иеромонахом Иосафом, казначеем Можайского Лужецкого монастыря, она бродила среди тысяч павших воинов, но поиски оказались безрезультатными.

Потекли годы, когда убитая горем вдова, не находя покоя, переезжала из имения под Тулой (Ломоково) в Москву, подолгу жила в Троице-Сергиевой лавре, уезжала в Дерпт и Ревель, но постоянно возвращалась в Бородино. В январе 1817 г. генерал Коновницын

прислал ей письмо с описанием последних минут жизни Александра Алексеевича и карту, на которой отметил крестом место его гибели. Со временем она осознала, что должна увековечить память мужа и всех погибших за Отечество воинов, построив храм на Бородинском поле. С этой целью она намеревалась выкупить у местных помещиков три десятины земли, но те, узнав о ее замысле, пожертвовали землю безвозмездно.

В 1818–1820 гг. была возведена небольшая каменная церковь Спаса Нерукотворного, простая по архитектуре и убранству. Строительство началось на собственные средства Маргариты Тучковой, пожертвования родных и вдов погибших, 10 000 рублей были получены от императора Александра I. После освящения в церковь поместили полковую икону Ревельского полка — образ Спаса Нерукотворного, — ту самую, которую при расставании передал Маргарите Михайловне муж и которую она бережно хранила. В этот храм со всей России стали приезжать вдовы, невесты, сестры офицеров и солдат, погибших в Бородинской битве, чтобы помолиться о близких людях. Многие оставались здесь, так постепенно возникла община.

Тучкова вместе с сыном и его няней поселилась в домике рядом с церковью.

Обрести опору и утраченный смысл жизни ей помог митрополит Филарет (Дроздов), ставший ее духовным наставником. Он обратил ее внимание на то, как много на свете несчастных, слабых и обездоленных, ее долг — быть им опорой, помогать тем, кто в этом нуждается.

4 июля 1836 г. в Троицком соборе Сергиевой лавры был совершен иноческий постриг Маргариты Михайловны и она возвратилась оттуда в Бородино уже как инокиня Мелания. 1 января 1838 г. был Высочайше утвержден доклад Святейшего синода о преобразовании Бородинского общежития в штатный монастырь с присвоением ему степени второклассного. 28 июня 1840 г. после пострижения в мантию она была наречена Марией, на следующий день возведена в сан игуменьи и стала первой настоятельницей Спасо-Бородинского монастыря.

...В честь 100-летнего юбилея войны 1812 года 26 августа 1912 года 7-й пехотный Ревельский полк, шефом которого в 1812 году был Тучков, назван 7-м пехотным Ревельским генерала Тучкова 4-го полком.

По материалам Интернета





Из цикла «Украинские мотивы для календаря Укрэксимбанка» российского художника Алексея Курбатова (род. 1985).
На обложке – картина украинской художницы Ирины Колесниковой (Одесса, род. 1975)

**ДАЙ БОГ СЛЕПЦАМ ГЛАЗА ВЕРНУТЬ
И СПИНЫ ВЫПРЯМИТЬ ГОРБАТЫМ.
ДАЙ БОГ БЫТЬ БОГОМ ХОТЬ ЧУТЬ-ЧУТЬ,
НО БЫТЬ НЕЛЬЗЯ ЧУТЬ-ЧУТЬ РАСПЯТЫМ.
ДАЙ БОГ НЕ ВЛЯПАТЬСЯ ВО ВЛАСТЬ
И НЕ ГЕРОЙСТВОВАТЬ ПОДЛОЖНО,
И БЫТЬ БОГАТЫМ — НО НЕ КРАСТЬ,
КОНЕЧНО, ЕСЛИ ТАК ВОЗМОЖНО.
ДАЙ БОГ БЫТЬ ТЕРТЫМ КАЛАЧОМ,
НЕ СОЖРАННЫМ НИЧЬЕЮ ШАЙКОЙ,
НИ ЖЕРТВОЙ БЫТЬ, НИ ПАЛАЧОМ,
НИ БАРИНОМ, НИ ПОПРОШАЙКОЙ.
ДАЙ БОГ ПОМЕНЬШЕ РВАНЫХ РАН,
КОГДА ИДЕТ БОЛЬШАЯ ДРАКА.
ДАЙ БОГ ПОБОЛЬШЕ РАЗНЫХ СТРАН,
НЕ ПОТЕРЯВ СВОЕЙ, ОДНАКО.**

**ДАЙ БОГ, ЧТОБЫ ТВОЯ СТРАНА
ТЕБЯ НЕ ПНУЛА САПОЖИЩЕМ.
ДАЙ БОГ, ЧТОБЫ ТВОЯ ЖЕНА
ТЕБЯ ЛЮБИЛА ДАЖЕ НИЩИМ.
ДАЙ БОГ ЛЖЕЦАМ ЗАМКНУТЬ УСТА,
ГЛАС БОЖИЙ СЛЫША В ДЕТСКОМ КРИКЕ.
ДАЙ БОГ ЖИВЫМ УЗРЕТЬ ХРИСТА,
ПУСТЬ НЕ В МУЖСКОМ, ТАК В ЖЕНСКОМ ЛИКЕ.
НЕ КРЕСТ — БЕСКРЕСТЬЕ МЫ НЕСЕМ,
А КАК СГИБАЕМСЯ УБОГО.
ЧТОБ НЕ ИЗВЕРИТЬСЯ ВО ВСЕМ,
ДАЙ БОГ НУ ХОТЬ НЕМНОГО БОГА!
ДАЙ БОГ ВСЕГО, ВСЕГО, ВСЕГО
И СРАЗУ ВСЕМ — ЧТОБ НЕ ОБИДНО...
ДАЙ БОГ ВСЕГО, НО ЛИШЬ ТОГО,
ЗА ЧТО ПОТОМ НЕ СТАНЕТ СТЫДНО.**

Евгений Евтушенко

**ОБРАЗОВАНИЕ
СТРАНЫ**

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ, педагог, эксперт, автор идеи, редактор газеты

ЕЛЕНА МАРКОСЯН, журналист, публицист, эксперт

ИРЕН МАХНО, литературный редактор, корректор

ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН, дизайнер-верстальщик