

№ 4 (26) апрель 2016

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ

[www://vybor.ua](http://vybor.ua)

Издание Всеукраинского общественного движения «Украинский Выбор»
и Украинского педагогического клуба



ОТ РЕДАКЦИИ

Одна фраза из Нобелевской речи Иосифа Бродского врезалась в память. Он сказал: «Человек — это продукт чтения». То есть не меньше, чем родившая эпоха и воспитавшие родители, человека формируют, лепят, делают прочитанные книги.

В этом выпуске мы знакомим вас с книгой философа и социального психолога Эриха Фромма «Душа человека, ее способность к добру и злу». Пройдут смутные времена, и нам предстоит огромная работа по возвращению людских душ от зла к добру. Задачи образования детей станут ещё более актуальными.

А пока новый министр образования предлагает добавить двенадцатый год в школьном обучении.

В том обучении, которое прекрасно выполняет задачу – отбить у детей желание читать.

Читать великие книги. В том числе Библию. С Пасхой вас, дорогие друзья!

С надеждой на возрождение страны.

03

05

12

Достаточно было прочесть текст этого «эпохального» документа, чтобы осознать: ЗСТ с ЕС губительна для Украины. Но в Киеве предпочли закрыть глаза на почти четыре сотни изъятий и ограничений, которые содержались в тексте, как и на предупреждения ученых, экономистов, экспертов «Украинского выбора»...

За время после «майдана» преступность выросла в разы, и проявления её отличаются воистину небывалой наглостью. Украина всё больше напоминает Чикаго 1930-х годов или Сицилию в пору расцвета мафии...

Человек – волк или овца? Зло и насилие или жертва зла и насилия? Какова природа человека и существует ли она вообще? Что обуславливает его действия? Ответы на эти вопросы дает Эрих Фромм своей книге «Душа человека, ее способность к добру и злу»...

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК

ЭСКАЛАЦИЯ НАСИЛИЯ НА ДОНБАССЕ — ЗАКОНОМЕРНОЕ СЛЕДСТВИЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

14 апреля 2014 года вступило в силу решение Совета национальной безопасности и обороны Украины «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины», которое дало старт антитеррористической операции. Тогда никто не мог и предположить, что она затянется на годы, что будет столько разрушений, жертв и горя. Спустя два года, несмотря на неоднократные договоренности о прекращении огня, ситуация на Востоке страны продолжает оставаться крайне напряженной.

Обострение на Донбассе беспокоит мировую общественность. «Существенное увеличение количества нарушений режима прекращения огня на Донбассе говорит о беспрецедентном уровне насилия с момента объявления перемирия в 2015 году», — отмечается в заявлении Европейской службы внешнеполитической деятельности.

Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине также неоднократно констатировала увеличение количества обстрелов, нарушение договоренностей об отводе тяжелого вооружения, передислокацию персонала и техники обеими сторонами конфликта.

В марте ООН выразила опасение, что «режим тишины» на Донбассе под угрозой срыва. Выступая на 31-й сессии Совета ООН по правам человека, помощник генерального секретаря ООН по правам человека Иван Шимонович сообщил, что за время боевых действий на Донбассе погибло более 9 тыс. человек. И заявил, что «режим прекращения огня на Востоке страны... находится под угрозой срыва».

В последние дни ситуация еще больше обострилась — ОБСЕ зафиксировала в Донецкой области рекордный с начала перемирия уровень нарушений. «В свете этих тревожных событий мы призываем все стороны выполнять взятые на себя обязательства, в частности, по соблюдению режима прекращения огня и обеспечению безопасности гражданских лиц, проживающих в зоне конфликта», — заявил глава СММ ОБСЕ в Украине Эртургул Апакан.

К мирному урегулированию ситуации на основе выполнения Минских соглашений призывают и главы МИД стран «Большой семерки». «Состоялось обсуждение ситуации в Украине, и достигнуто единство мнений о важности того, чтобы все заинтересованные стороны полностью выполняли Минские договоренности и достигли урегулирования мирным и дипломатическим путем», — говорится в сообщении МИД Японии.

Весь мир убежден в безальтернативности Минских соглашений, но «партия войны» в Украине продолжает настаивать на силовом решении конфликта. Доходит до абсурда. Глава Донецкой областной военно-гражданской администрации Павел Жебривский открыто заявляет, что хочет войны: «Это будет открытая серьезная война между Россией и Украиной. Я готов и в принципе хотел бы этого всего...».

Очевидный факт: во власти отказываются признавать, что рост напряженности на Донбассе — закономерное следствие невыполнения Минских соглашений. Диалог о проведении местных выборов в соответствии с украинским законодательством не начал, к восстановлению социально-экономических связей с Донбассом Киев не приступал, конституционная реформа заблокирована. До сих пор нет закона, запрещающего преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины, что делает невозможным освобождение и обмен пленных на основе принципа «всех на всех». Народные избранники, прикрываясь псевдопатриотическими лозунгами, блокируют принятие законов, необходимых для реализации Минских соглашений.

По обе стороны линии соприкосновения продолжают гибнуть люди, но это не меняет позицию большинства в Верховной Раде. Корыстные интересы, личные амбиции и ложный патриотизм мешают народным депутатам принять законы, способные урегулировать конфликт на Донбассе. И хотя президент Порошенко заявил, что «наш мирный план — это имплементация Минских договоренностей», без политической воли украинского парламента реализовать этот «мирный план» невозможно.

Именно поэтому сегодня «Украинский выбор» как движение, выступающее за мирное урегулирование конфликта на Донбассе, создает общественные гуманитарные группы, цель которых — организовать диалог между украинскими гражданами и законодательной властью, чтобы донести до нее требование общества мирно решить конфликт на Востоке Украины. Избиратели имеют право, могут и должны потребовать от народных депутатов принимать необходимые для страны законодательные акты, направленные на политическое урегулирование ситуации на Донбассе. И в ходе такого диалога выяснится, кто из парламентариев действительно стремится к миру, а кто намерен и дальше раскалывать страну, отставив интересы «партии войны».

ЗСТ С ЕС: КРАХ НАДЕЖД И ПРОЗРЕНИЕ

Отчеты украинских чиновников о первых месяцах действия ЗСТ с ЕС свидетельствуют о полном провале «всеобъемлющей и углубленной» зоны свободной торговли. Как заявил министр аграрной политики и продовольствия Алексей Павленко, по состоянию на 1 апреля Украина уже выбрала годовую квоту на поставки в Евросоюз сахара, полностью закрыты квоты на беспошлинный экспорт кукурузы, ячменной крупы и муки, меда, обработанных томатов, виноградного и яблочного соков. О том, что квоты на поставку курятины в страны ЕС украинские компании исчерпали еще в январе, заявлял бывший первый замглавы Администрации президента, действующий советник Петра Порошенко Юрий Косюк: «Мы полностью выбрали квоту, которую нам дали — 16 тыс. тонн... Я считаю, что Европа играет с нами в нечестную игру... Никакого открытия рынков не произошло... Это обман Украины».

То, что зона свободной торговли — это обман, а Европа будет всеми силами защищать свой рынок от «экспансии» украинских товаров, было понятно задолго до подписания Соглашения об ассоциации с ЕС. Достаточно было прочесть текст этого «эпохального» документа, чтобы осознать: ЗСТ с ЕС губительна для Украины. Но в Киеве предпочли закрыть глаза на почти четыре сотни изъятий и ограничений, которые содержались в тексте, как и на предупреждения экспертов, ученых, экономистов, в том числе и представителей «Украинского выбора», и подписать Соглашение о ЗСТ с ЕС.

Киев ввел ограничения на поставки трех товарных позиций из Европы, а Брюссель — на 36! Более того, выделенные Украине квоты оказались смехотворно малы, что не могло не возмутить отечественных товаропроизводителей. «Эти квоты мизерные, неадекватные и требуют срочного пересмотра», — заявил народный депутат Виктор Галасюк. Увеличения квот требуют и экспортеры. В Федерации работодателей Украины добиваются, чтобы европейские квоты для нашей страны на беспошлинные поставки кукурузной муки были увеличены в 12 раз, для пшеницы — в два раза, виноградного сока — в девять раз, сахара — в 1,5 раза, томатов — в три раза, мяса птицы и полуфабрикатов из нее — в шесть раз. Квоту на яблочный сок требуют и вовсе отменить. В ответ на требования бизнеса украинские чиновники неуверенно пообещали поднять этот вопрос перед европейской стороной, но дальше обещаний дело не пошло.

В свою очередь Брюссель четко дал понять: ни на какие уступки Киеву он не пойдет. «Зона свободной торговли, открытый рынок с ЕС не используется так,

как мы бы того хотели и ожидали... из-за структурных слабостей украинской экономики», — отметил глава представительства ЕС в Украине Ян Томбинский. «Ничто не будет дано просто так, европейский рынок очень конкурентный. Используйте ту помощь, которую уже получила Украина», — беспеллационно заявил он.

Остается загадкой, о какой помощи говорит господин Томбинский. Методические рекомендации, заверения в дружеской поддержке и требования следовать путем еврореформ — вот и вся помощь, которую получили украинские товаропроизводители. После двух лет еврореформаторских потуг и евроинтеррациональных сказок о прекрасном европейском будущем Украины отечественным чиновникам все же пришлось признать: перспективный европейский рынок закрыт для украинского бизнеса. Всё, чего достигла наша страна, это обвала товарного экспорта чуть ли не в половину — с \$63,3 млрд в 2013 году до \$38,13 млрд по итогам 2015-го, катастрофического падения экономики, роста госдолга, обнищания нации, кабальной зависимости от ростовщиков. Сегодня «реформаторы» советуют товаропроизводителям переориентироваться пусть на менее емкие и перспективные, зато более реальные рынки сбыта — Южную Америку, Азию, Ближний Восток, Западную Африку. По сути, правительство расписалось в собственной неадекватности, а полный провал ЗСТ с ЕС в первые же месяцы после вступления ее в силу стал холодным душем для тех, кто имел неосторожность поверить обещаниям «майданных лидеров».

ВАСИЛИЙ НИМЧЕНКО

«ОГОСУДАРСТВЛЕННЫЙ СЕПАРАТИЗМ»



Права человека (а их уважение и соблюдение — одна из фундаментальных европейских ценностей) цинично нарушаются украинской властью. Причем речь идет даже не о таких гарантированных Конституцией правах, как право избирать и быть избранным, право на свободу перемещения или достойные условия жизни, а об основных правах, соблюдение которых позволяет людям по меньшей мере выжить, не умереть с голоду.

Когда почти два года назад власть начала на Донбассе антитеррористическую операцию, президент уверял, что она продлится несколько часов, максимум нескольких дней. И те украинцы, которые волею судьбы оказались в зоне проведения АТО, верили, что так и будет. Но вооруженный конфликт продолжается до сих пор, и те, кто оказался в зоне проведения военной операции, стали заложниками такого заведомого обмана.

«...» Как назвать такие действия «реформаторского» правительства, которое не только сознательно приняло решение прекратить осуществление выплат собственным гражданам, полагающихся им по закону, но и оспаривает в судах требования этих граждан «прекратить геноцид собственного народа»? Что это, если не «огосударственный сепаратизм»? Ведь именно государство, в сущности, в одностороннем порядке «отделилось» от части своих граждан, отказавшись от них, сознательно разделив украинцев на «своих» и «чужих». Неужели правительство Украины не понимает, что не только ДНР и ЛНР, но и оно сделало заложниками вооруженного конфликта граждан Украины, которые оказались на неподконтрольной территории? Что такими действиями Киев порождает лишь полное неприятие жителями этих территорий украинской власти и Украины в целом как единого государства.

Высокопоставленные чиновники редко принимают решения, которые действуют непродолжительное время — полгода-год. И в этом плане решение украинского правительства прекратить денежные выплаты пенсионерам и социально незащищенным гражданам, которые вынуждены были остаться в зоне проведения АТО, явно служит далекоидущим целям — изолировать и «отсечь» неподконтрольные территории, а значит, и часть населения от

Украины.

Если такая политика, направленная против собственных граждан, не будет прекращена, то уже через год-два население неподконтрольных территорий может сократиться в разы. И тогда обвинения в «геноциде собственного народа» на Донбассе будут подкреплены достаточным количеством «узаконенных» властью доказательств и могут стать предметом юрисдикции Международного уголовного суда.

«...» Вот так страну продолжают раскалывать, разъединять, разобщать. И при этом представители проправительственной фракции «фронтовиков» еще смеют обвинять в сепаратизме Общественное движение «Украинский выбор» и его лидера В. Медведчука! Остановить вооруженное противостояние и защитить своих граждан Украина может, лишь выполняя Минские соглашения. И В. Медведчук, как специальный представитель по гуманитарным вопросам в рамках Трехсторонней контактной группы, делает всё возможное, чтобы способствовать их выполнению.

Украине нужен, просто необходим мир. Нужны и законы, позволяющие восстановить права тех украинских граждан, которые вынуждены проживать на неподконтрольных Киеву территориях, чтобы они могли свободно перемещаться в пределах своей страны, получать свои законные денежные выплаты и реализовывать свои гражданские права.

Есть надежда, что отчет верховного комиссара Мужниака о соблюдении прав переселенцев из Луганской и Донецкой областей, граждан Украины, проживающих в зоне АТО, который будет подготовлен через несколько месяцев и направлен украинской власти, будет доступен и украинской общественности. И что выводы, сделанные в нем, учтут и украинский президент, и правительство при восстановлении прав и свобод граждан Украины, пострадавших из-за вооруженного конфликта на Донбассе. И тех, кто остался на неподконтрольных территориях, и тех, кто стал вынужденным переселенцем.

АНДРЕЙ ДМИТРУК

СТРАШНО СТАЛО ЖИТЬ...



Расхожей в прессе и на устах людей стала фраза: «Возвращаются лихие девяностые». Ничего подобного! Осведомленный журналист Александр Майоров пишет: «Это уже не лихие 90-е, это лихие 2010-е... Они покруче. В 90-х на всю братву было по одному «ТТ» на десять человек, а тут по три автомата на одного брата. В 90-х в авторитетах были люди сидевшие, сейчас — люди «воевавшие»...

Счёт «стволов», разошедших среди населения в последние годы, по оценкам специалистов, идёт на сотни тысяч, если не на миллионы. Ещё в ноябре позапрошлого года для борьбы с бандитами, рейдерами и вооруженными радикалами киевская милиция создала вооруженные отряды быстрого реагирования.

Тогда же в прокуратуре Киева подтвердили необходимость создания таких групп. «В один день совершается до 500 преступлений», сообщила пресс-секретарь киевской прокуратуры Алена Яхно.

Увы, с тех пор ситуация стала намного хуже. За время после «майдана» преступность выросла в разы, и проявления её отличаются воистину небывалой наглостью. Украина всё больше напоминает Чикаго 1930-х годов или Сицилию в пору расцвета мафии...

В первую очередь «отстреливают» друг друга вожаки самих бандитских формирований и тёмные бизнесмены. «...» Но если «разборки» между уголовниками мы бы ещё как-то стерпели, — как говорится, не жалко, — то участвовавшие случаи покушений на политиков и иных публичных людей рождают горе и гнев.

16 апреля прошлого года возле своего дома был застрелен из пистолета известный писатель, публицист и общественный деятель Олесь Бузина. Журналисты обратили внимания на то, что накануне убийства личные данные

Бузины, в том числе и адрес проживания в Киеве, были выложены на сайте «Миротворец» — том самом, где публиковались адреса «сепаратистов» и иных «врагов украинского народа»... За день до того, и тоже возле дома, выстрелом был убит народный депутат Олег Калашников.

«...» 23 февраля в городе Старобельске на Луганщине был убит Владимир Живага — один из активистов Движения «Украинский выбор», глава общественной организации «Земельный союз защиты крестьян "Доля"». В заявлении «Украинского выбора» по поводу его смерти было сказано: «Мы убеждены: два выстрела во Владимира Живагу имеют политическую подоплеку, это расправа над политическим оппонентом, который имел мужество отстаивать свою позицию, беспощадно искоренял коррупцию... Мы расцениваем убийство Владимира Живаги, как проявление политического террора, осуществляемого руками радикалов при молчаливом одобрении власти, а порой и при активной поддержке ее представителей».

В любом случае, с политическим подтекстом или без него, тяжкие преступления вокруг нас происходят ежедневно. По данным Генпрокуратуры Украины, одно лишь число умышленных убийств за последние пару лет выросло с неполных шести тысяч в год до восьми тысяч с лишним. Если в 2013 году зафиксировано 13 тысяч особо тяжких преступлений, то в 2015-м — уже 21 с половиной тысяча. Количество квартирных краж в Киеве в прошлом году по сравнению с тем же 2013-м увеличилось на 41 процент. Активный всплеск воровства, очевидно, в связи с «майданным» разгулом столичного дна, произошёл в 2014-м: было начато 7 036 следствий.

Страшно стало жить...

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ 4 (26) апрель 2016

ПЛОХОЙ-ХОРОШИЙ ГОЛЛАНДСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ

ЕЛЕНА МАРКОСЯН



Украина, Европа, Россия — все недавно обсуждали итоги референдума в Нидерландах. Звучали вопросы: «Что дальше? В чем причина? Почему Голландия...?» Ответов пока нет, но мне они кажутся ненужными. Потому что я знаю: Евросоюз категорически не заинтересован во вступлении Украины в ЕС.

Так было и до Ющенко, и при Ющенко, и при Кучме, так было всегда. Причины назывались разные, но любые устраненные недостатки и недоработки тут же получали одинаковую реакцию ЕС — появлялся всё новый и новый список требований. Борьба с коррупцией, не побежденной даже в странах ЕС, — это последний и невыполнимый в принципе пункт. Не потому что мы самые коррумпированные, а потому что коррупция — слишком широкое понятие. Всегда можно найти повод и пример (в любой стране мира и в любой ситуации), чтобы сказать: коррупция не побеждена.

Почему это происходит с Украиной? Почему нас так «футболят»? Да по очень простой причине!

Что бы мы ни делали, мы для Запада всегда были и будем русскими. Даже начав войну на Донбассе, развязав в СМИ антироссийскую истерию, назвав Россию агрессором, мы все равно для Европы останемся русскими. Я знаю, что это так.

Понимаю, что наши профпатриоты не желают с этим мириться и готовы на всё, чтобы изменить такое отношение к Украине. Но! Повторю: неважно, что делали и будем делать мы. Даже если вступим в НАТО и вторым государством у нас станет английский, мы останемся для них русскими. И главное, чем больше будем демонстрировать ненависть к России и убивать друг друга, тем более страшными и плохими русскими будем. В конце концов Европа подружится с Россией, потому что там будут хорошие русские, а в Украине — плохие.

Да и в НАТО нас не возьмут. Максимум — подпишут какую-то очередную ассоциацию с НАТО, чтобы разместить тут базы. Всё! Денег на перевооружение армии не дадут и учить нас по-настоящему не будут. Нечему им нас учить. Мы лучше их умеем воевать и без современного вооружения, потому что мы — русские.

Они боятся нас на генетическом уровне. Не верят. Считают нас нацией предателей, способных отказаться от своих корней и своей истории. Нам не верят и

в нашу преданность не поверят. Они даже наживаются на нас осторожно — руками наших же богатеньких умников и откровенных идиотов.

Мы ИНЫЕ в ментальном плане. Не потому что советские или антисоветские. Просто иные и всё. Сегодня у нас «так», а завтра раз... и «эдак».

Поэтому я уверена, что референдум в Голландии — это чистая подстава самого ЕС, для того чтобы вопрос о вступлении и полном безвизовом режиме даже не поднимался политиками Украины. Уверена в этом на 1000%.

Как бы странно это ни звучало, но для Украины ситуация после референдума сложилась неплохая. Есть возможность пересмотреть подписанное соглашение, многие пункты которого для нашей страны просто убийственны. И Украина поступит очень глупо, если не воспользуется этим моментом. Она должна немедленно предложить переговоры и ЕС, и Нидерландам и попробовать выстроить новую модель договора об особом статусе или форме ассоциации с ЕС на примере двух стран. Это и полезно, и перспективно. К тому же это дает возможность провести такие переговоры с участием представителей ЕвразЭС, что расширит возможности Голландии и в торговле, и в инвестиционной политике.

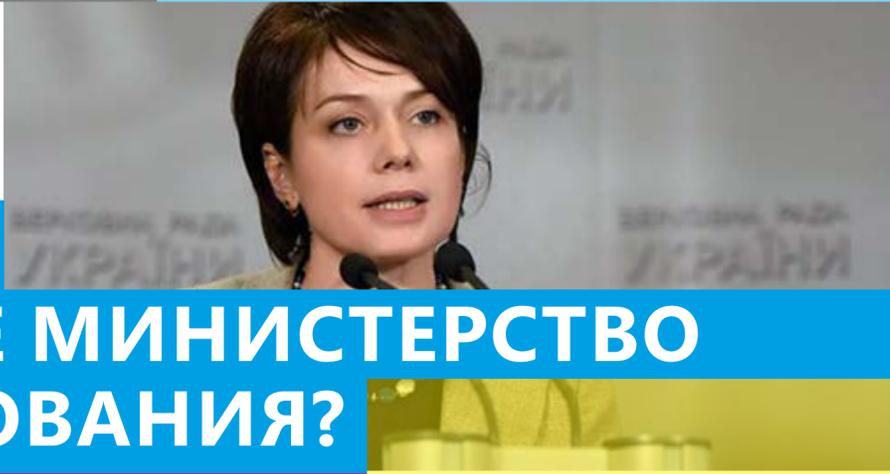
В конце концов ультиматум ЕС привел Украину к этой ситуации, и ошибочность ультиматума политики Европы признали. Почему же только мы должны оплачивать эту ошибку?

Голландцам очень не нравится политика Брюсселя, они не хотят такой большой зависимости от чиновников ЕС. К тому же для ЕС важен поиск новой модели отношений в рамках союза. Это все понимают. Неслучайно Великобритания отреагировала на результаты референдума совсем не так, как Франция и Германия. Великобританию ждет свой референдум, и первое, что они потребовали (и получили!) за полгода до его проведения, — это большая самостоятельность и в политических, и в экономических вопросах внутренней и внешней политики.

Однако бояться того, что теперь и другие страны ЕС начнут что-то пересматривать и проводить референдумы, не стоит. Этого не будет. В голландском референдуме ЕС был заинтересован, а вот в пересмотре всей темы — нет. Потому что то, что хотел ЕС от договора, он уже получил.

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ

НОВОЕ СТАРОЕ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?



Новый министр образования и науки Украины Лилия Гриневич озвучила задачи, стоящие перед системой. Как правило, первые выступления нового руководителя ведомства обозначают стратегию вверенного ему подразделения правительства. Что звучало реформом? Двенадцатилетнее образование в школе. Почему именно это? Послушаем министра:

«Украинская средняя школа перейдет на систему двенадцатилетнего обучения европейского образца, сообщила новоназначенный министр образования Украины Лилия Гриневич. По ее словам, один из самых сложных аспектов данной реформы заключается в том, чтобы донести до населения преимущества подобного похода. «Предстоит объяснить, что такое 12-летняя школа и почему в Европейском союзе до 18 лет человек обязательно получает школьное образование. Другое дело, что нам надо диверсифицировать эти возможности для человека, чтобы он в течение трехлетнего старшего профильного образования мог получить профессию. Так устроено образование в Европейском союзе (выделено нами. – Ред.), потому что это позволяет подготовить детей, подростков к жизни в обществе XXI в. А это требует нового содержания и большего времени обучения», — отметила она в комментарии ZN.UA. Гриневич также рассказала об оптимизации сельских школ. «Я надеюсь, что мы будем координировать наши планы с Министерством регионального развития. У них есть ресурсы, например на ремонт дорог, развитие госпитальных и образовательных округов. Только когда есть и дорога, и автобус, и школа получше, куда можно довозить детей, можно открывать сельскую малокомплектную школу», — резюмировала она. «ЗНО обов'язково буде, але його треба робити значно якіснішим. Зараз зроблені заходи по захисту даних, щоб ніхто не зміг сфальсифікувати результати. Проблема — це зміст ЗНО, нам його треба робити більш сучасним», — сказала она в другом интервью.

Знаю Лилию Михайловну как опытного и грамотного специалиста. Но с первых же шагов министра к нему возникают вопросы. Их надо озвучивать, как об этом, демократическом, принципе управления образованием неоднократно говорила Л. М. Гриневич. Озвучиваю.

1. Складывается впечатление, что основным аргументом в пользу перехода на 12-летнее обучение является — так устроено образование в Европейском союзе».

Конечно, можно внедрять в стране иную, европейскую, систему образования, если она более эффективна. Вопрос — наша страна готова, прежде всего экономически, делать полноценную замену своей, десятилетиями складывавшейся, по-прежнему достаточно сильной, по оценкам зарубежных специалистов, системы на другую, тоже десятилетиями складывавшейся в других металлических, культурных и экономических условиях? Думаю, что нет ресурса не только на полноценную модернизацию, но даже на частичную. А модернизация фрагментарная челе делает результат ещё хуже. Что мы, собственно, и наблюдаем.

2. Не правильнее ли было выстраивать новую систему как отдельную экспериментальную площадку и постепенно сближать отечественное образование с лучшими образцами мирового, учитывая его особенности и сохраняя всё лучшее, что было накоплено предыдущими поколениями педагогов?

3. Кстати, об отечественном украинском опыте. Немцы, например, изучавшие и внедрявшие систему Макаренко, делали ставку на труд, а японцам очень понравилось сочетание ответственности и творчества, а также круговой коллективной поруки. В 1950 годы работы Макаренко стали там издавать массовыми тиражами — для руководителей предприятий. И теперь практически все японские фирмы

строятся по лекалам трудовой колонии нашего педагога. А другой учитель-новатор, уже наш современник, Виктор Шаталов экспериментально доказал, что все школьники могут усвоить школьную программу на «хорошо» и «отлично» за 8–9 лет. Он разработал и внедрил авторскую «Педагогику бесконфликтности», к которой проявлен большой интерес за рубежом. Может, стратегически правильнее было бы внимательнее отнестись к собственному опыту, приводя его в соответствие с новыми требованиями времени, чем механически, без подготовки (прежде всего учителей) переносить на нашу почву опыт чужой?

4. Во всём мире, в США в частности, всё более критически относятся к итоговому тестированию школьников, которое, даже если мы этого очень не хотим, сваливается в формальное усвоение знаний и тренировку памяти. Крайне критически относятся к такой стратегии наши рядовые учителя. Результаты образования современных школьников, которые даже сочинение написать не умеют (как жанр сочинение давно упразднено в школах — его заменили изложением, т. е. пересказом чужих мыслей), вызывают, мягко говоря, недоумение. ЗНО (независимое внешнее оценивание) эффективно только как часть целостной системы, учитывающей иные (более важные!) критерии образования — умение мыслить, отстаивать свою точку зрения, творчески применять знания... У нас есть уверенность, что эта целостность будет быстро создана? Весь предыдущий опыт показывает, что система будет совершенствоваться только этот легко контролируемый инструмент оценивания, заводя систему образования в ещё больший тупик. Я не о самой идее внешнего и независимого. Я о том, КАК оно внедряется — однобоко и без должной подготовки.

5. И о сельских школах. Давно известна истина: если в селе нет школы, то оно начинает вымирать. Школа — не просто учебное заведение, а часть культуры и жизни села. При этом существуют технологии, которые существенно снижают финансовые затраты на содержание маленькой школы, позволяя сохранить этот очаг жизни на селе. Надо уделить больше внимания подготовке педагогов для таких школ. Подготовка учителей не для вчерашней школы, а для сегодняшней (а как идеал — для завтрашней), развитие разнообразия как по форме, так и по содержанию в образовании, выращивание различных моделей школ (что невозможно без ухода от жёсткой вертикали управления и унификации всех под одни требования) — всё это должно стать стратегией системы образования. Именно это, а не решение в стиле: «школа получше, куда можно довозить детей». Пушкин написал, что у нас хорошие дороги будут через пятьсот лет. У министра более оптимистичные прогнозы на качество сельских дорог?

В любом случае пожелаю Лилии Михайловне удачи в попытке изменить существующую стратегию системы образования, а для этого привлечь к её обсуждению широкие слои педагогов, родителей, общественных деятелей. Ведь речь идёт о наших детях, а значит, о будущем страны...

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ, КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ

Фрагмент проекта, подготовленного экспертами «Украинского выбора»

Анализ закономерностей функционирования крупных социальных систем, к числу которых, безусловно, относится и система образования, показал, что успех реформирования напрямую зависит от качества управления. Иными словами, в радикальной реформе в первую очередь нуждается модель управления системой образования. Старые механизмы, соответствовавшие принципам централизованной плановой экономики и обеспечившие в свое время прорыв страны в области образования, в изменившихся условиях превратились в тормоз и порождают фундаментальные проблемы. В число таких проблем, на решение которых должен быть направлен проект, входят прежде всего непрозрачность формирования бюджетов, низкий уровень самостоятельности образовательных учреждений в их использовании.

Требуется эффективное и справедливое управление общественными ресурсами; модернизация структуры сети и учреждений общего и начального профессионального образования; создание правовой основы для проведения преобразований; разработка системы мониторинга и оценки качества образования; совершенствование управленческой подготовки администраторов образования. Необходим также стандарт педагогической деятельности, ориентированный на другой результат: самореализацию ребенка, утверждение его самооценки, развитие способности к коммуникации, принятию других людей, способности к сотрудничеству, кооперации, что требует другой предметности педагогической деятельности, или другой квалификации.

Суть новой идеологии реформирования образования

- Выращивание новой системы образования рядом с существующей, а не ремонт того, что есть.
- Максимальное разнообразие форм образования.
- Многоуровневость образования и соревновательность в доступе к более высоким уровням.
- Децентрализация управления сферы образования через создание инновационно-образовательных округов с участием широкой общественности под идею развития страны через развитие регионов.
- Создание условий для подготовки и поддержки учителя как уважаемого и важнейшего члена общества, от которого во многом зависит развитие страны.



МНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ

• К 90 % откровенного анахроничного мусора добавить еще год, чтобы привить навыки «предпринимательства» и «умения работать в команде». Извините, но так больше не могу... «В рамках реформы». Реформа-то ..., в чем? Хотя раз объясните, в чем реформа?

• Ну, это не уроки, конечно, должны быть. А игры, тренинги и проектная деятельность, причем, конечно, командная. И командная работа при решении научно-исследовательских задач, и учебные научные и гуманитарные проекты, тоже командные. Многие вещи должны быть комплексными и междисциплинарными, и на это совершенно не нужно дополнительного года, достаточно только убрать всякую ерунду из программы. Но будет иначе. Добавят уроки по финграмотности отдельно, по предпринимательству отдельно, по командной работе — отдельно. И все уснут, и смысла в этом не будет, зато будут, как всегда, нелепо потрачены бюджетные деньги.

• Суть украинских реформ - в их имитации...

• Со средней школой у нас еще не полная катастрофа, а вот со средним специальным и высшим образованием — там ... полностью. Я не совсем ясно представляю себе, на чем должна строиться реформа образования в целом, но явно не на вопросе внедрения 12-го года средней школы.

• Мне начинает казаться, что МОН в Украине существует для того, чтобы не только уничтожить интеллектуальный потенциал страны, но и в принципе сделать невозможной саму постановку вопроса о его воспроизводстве.

• Обидно, что в эту борьбу с интеллектуальным включаются и учителя. Причем, вполне добровольно и даже из благих побуждений.

• Не думаю, что есть такой план. Они не злые гении. Они не гении вообще. Думаю, что все намного проще: как и большинство министерств, оно существует для того, чтобы давать работу людям, которые в нем работают, осваивать бюджетные деньги и создавать иллюзию, что в стране есть внятная система образования.

• Еще один толчок к развитию всякого unschooling. Хорошо, что новый закон вроде бы облегчает выход на семейное обучение.

• I так важливо, щоб МОН провів тендер для закупівлі підручників? Упевнений, що МОН цим займатися не повинен. Бо це закінчиться точно так, як у попередні роки. Міністерство укупі з НАПН, яка є головною науково-експертною установою в освіті (мені сумно і смішно про це писати, але так записано в проекті закону «Про освіту») має лише рекомендувати видання того чи іншого підручника. I крапка. А кошти з бюджету на придбання підручників потрібно негайно передати школам із розрахунку кількості учнів, які ними мають бути забезпечені. А далі - нехай закупівлю підручників проводять директори шкіл у межах виділених коштів. Переконали, що ЛИШЕ в такому випадку учні гарантовано будуть з підручниками. I куплять те, що ПОТРІБНО. А не мотлох для бібліотек. I в МОН голова болітиме набагато менше...



ПАРАДОКС СИСТЕМЫ АНТОНА МАКАРЕНКО

ЕЕ ВНЕДРЯЛИ ВО ВСЁМ МИРЕ, НО НЕ У НАС

«Три кита» знаменитой на весь мир системы педагога Антона Макаренко – воспитание трудом, игра и воспитание коллективом – у нас были причудливо искажены.

13 марта 1888 года в семье рабочего железнодорожных мастерских родился мальчик, которого впоследствии ЮНЕСКО назовет «одним из четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке». Мальчика назвали Антоном, что можно перевести как «состязющийся». Фамилия – Макаренко.

Его официальная биография может вызвать только чудовищную зевоту. Начальное железнодорожное училище, годичные педагогические курсы, учительский институт, руководство колонией для беспризорников... В промежутке – неудачные литературные опыты. Несколько ранних романтических рассказов, высланных Горькому, «буревестник революции» раскатал в тонкий блин и наложил резолюцию: «Писателя из вас не выйдет никогда». Иными словами, скука и серость, умноженные на традиционную нелюбовь к учителям.

НЕ НУЖЕН РОДИНЕ?

Разумеется, всё это сущая ерунда. К тому же несправедливая. Биография Макаренко состоит из таких вывертов и парадоксов, что даже удивительно, как это до сих пор по ней не сняли блокбастера.

Вот, скажем, детство героя. Антоша, этот будущий «укротитель шпань», был хилым и близоруким, авторитет его среди сверстников измерялся отрицательными величинами: гонимки города Крюкова частенько его поколачивали и отжимали гривенники в свою пользу.

Юные годы. Будущее светило защищает диплом на интересную тему: «Кризис и крах современной педагогики».

Зрелость ещё интереснее. Антон Семёнович спокойно работает в аппарате НКВД, при этом имея родственника за границей. И не какого-нибудь «правнучатого племянника со стороны свояка», а родного брата Виталия. Брат, между прочим, живёт во Франции и является эталонной «белогвардейской сволочью», поскольку служил офицером под началом Деникина. А советский патриот Макаренко открыто пишет брату-белоземляку: «Я живу среди тёмных дикарей. Здесь мерзость запустения. Ничего похожего на твою жизнь... Ты в Ницце – об этом можно только мечтать!» И – ничего страшного, никаких репрессий! Более того – орден Трудового Красного Знамени.

Главный же парадокс заключается в том, что никто не может понять, как это Макаренко удавалось управляться с теми самыми «малолетними преступниками». Причём не просто управляться, а каким-то волшебным образом их перевоспитать. И, чёрт возьми, почему у современных педагогов, которые должны быть знакомы с его трудами, с его теорией воспитания, ничего подобного не получается, хоть ты тресни?

Отвечать припасено в достатке. Дескать, в колонии Макаренко оказалось много беспризорников из «благородных» семейств, попавших под «цунами» революции и Гражданской войны: «Эти подростки ещё сохраняли дворян-

ские понятия справедливости, законности, чести и уважения к труду. Они-то и воплощали в колониях потерянный рай своего детства. А наивная и беспомощная система Макаренко здесь ни при чём». На самом деле придётся признать, что «ни при чём» здесь как раз подобного рода измышления. Внятный ответ дал немец Зигфрид Вайтц, который занимался изучением и внедрением системы Макаренко ещё в ФРГ: «Знакомство с его наследием носит в СССР поверхностный характер. Именно это является источником разного рода недоразумений и упрощений, которые не дают воплотить в жизнь теории знаменитого педагога».

ТРУД И КОЛЛЕКТИВ

В этом есть смысл. Те самые «три кита» системы Макаренко – воспитание трудом, игра и воспитание коллективом – были у нас причудливо искажены. Вот, скажем, труд, или, как это ещё иронически называют, «трудотерапия».

Думается, многие могут повторить вслед за героем Василия Аксёнова из повести «Звёздный билет»: «Учили нас в школе труду. Это такой урок, на котором хочется всё ломать». Святая правда. Если «труд» – это такая штука, где все уныло клеят коробочки или шьют брезентовые рукавицы, то никакого «воспитания» из этого не выйдет. Кстати, сам Макаренко был с этим согласен: «Эти мастерские, сапожная, швейная и столярная, считались альфой и омегой педагогического трудового процесса. Они вызывали у меня отвращение. Я совсем не понимал, для чего они устроены. Поэтому я закрыл их через неделю».

Труд, и уже без кавычек, состоял в том, что Макаренко своим малолетним преступникам доверял. И потому они с нуля построили два высокотехнологичных завода – по производству электромеханических инструментов (австрийская лицензия) и знаменитых фотоаппаратов ФЭД (немецкая лицензия).

Колонисты освоили сложнейшие технологии, успешно работали и давали хай-тек-продукцию своего времени. Это было смело до безумия. Попробуйте себе представить современную колонию для несовершеннолетних, которая наладила бы выпуск, скажем, компьютерных игр или антивирусных систем.

Не бывает? А вот тогда очень даже было!

То же самое с коллективизмом. Если немцы, изучавшие и внедрявшие систему Макаренко, делали ставку на труд, то японцам очень понравилось сочетание ответственности и творчества, а также круговой коллективной поруки.

В 1950-е годы работы Макаренко стали там издавать массовыми тиражами. Для руководителей предприятий. И теперь практически все японские фирмы строятся по лекалам трудовой колонии нашего педагога.

И вдвойне обидно, что эти самые принципы Макаренко теперь возвращаются к нам. В виде «корпоративных мероприятий», «тим-билдинга» и «умения работать в команде». В виде «воспитания сотрудника путём повышения его мотивации».

Это всё придумал и воплотил Макаренко. Но – нет пророка в своём отечестве. Его труды у нас не переиздавали довольно долго. Кстати, последнее переиздание его собрания сочинений было осуществлено – вот где позорище-то! – одной западной косметической компанией. С характерным предисловием: «Он сделал для процветания нашей фирмы больше, чем кто бы то ни было».

Читали эту книгу? Книга известного американского педагога и писателя Джона Гатто обличает пороки системы обязательного государственного школьного образования, критикует ее базовые постулаты. По мнению автора, экспансия школы лишает детей свободного времени, которое им необходимо для самостоятельного познания мира и реальной жизни.

Кроме конкретных знаний, школа дает и многое другое: она формирует отношение к себе, к другим людям, к делу, отношение к миру в целом. Вот основные уроки, которые, по мнению автора, дает школа.

Первый урок – это урок бессистемности. Все, чему учат детей, дается вне всякого контекста. Ничто ни с чем не связано.

Второй урок – людей можно и нужно делить на группы: всяк сверчок знай свой шесток. (Еще до поступления в школу начинается борьба за место в престижном учебном заведении, и дети, попавшие, к примеру, в гимназический класс или в привилегированную школу, смотрят свысока на своих менее удачливых сверстников.)

Третий урок – урок безразличного отношения к делу: когда звенит школьный звонок, дети должны тут же бросить все, чем до этого занимались, как бы ни был важен процесс, и быстро бежать на следующий урок. В результате ученики никогда ничего не познают до конца.

Четвертый урок – это урок эмоциональной зависимости. С помощью звездочек, красных галочек, улыбок, хмурых взглядов, призов, почестей и наказаний школа учит детей подчинять свою волю командной системе.



ИСПОВЕДЬ ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ

Гатто Джон Тэйлор. «Фабрика марионеток»

Читали эту книгу?

Кроме конкретных знаний, школа дает и многое другое: она формирует отношение к себе, к другим людям, к делу, отношение к миру в целом. Вот основные уроки, которые, по мнению автора, дает школа.

Первый урок – это урок бессистемности. Все, чему учат детей, дается вне всякого контекста. Ничто ни с чем не связано.

Второй урок – людей можно и нужно делить на группы: всяк сверчок знай свой шесток. (Еще до поступления в школу начинается борьба за место в престижном учебном заведении, и дети, попавшие, к примеру, в гимназический класс или в привилегированную школу, смотрят свысока на своих менее удачливых сверстников.)

Третий урок – урок безразличного отношения к делу: когда звенит школьный звонок, дети должны тут же бросить все, чем до этого занимались, как бы ни был важен процесс, и быстро бежать на следующий урок. В результате ученики никогда ничего не познают до конца.

Четвертый урок – это урок эмоциональной зависимости. С помощью звездочек, красных галочек, улыбок, хмурых взглядов, призов, почестей и наказаний школа учит детей подчинять свою волю командной системе.

Пятый урок – урок интеллектуальной зависимости. Ученики ждут, когда учитель скажет им, что надо делать. Фактически дети должны просто воспроизводить то, что в них вкладывают, не привнося никакой своей оценки, не проявляя инициативы.

Шестой урок. Школа учит детей тому, что их представление о себе определяется мнением окружающих.

Седьмой урок – полная подконтрольность. У детей фактически нет личного пространства, нет личного времени.

Не правда ли, трудно не согласиться с этими утверждениями? Грандиозная образовательная система существует как бы сама по себе. Она функционирует и разрастается по своим законам, при этом ребенок с его проблемами и интересами всё больше остается в стороне. Взять хотя бы действующие при каждой школе подготовительные группы: там учат детей писать, читать, считать, преподают иностранные языки, совершенно не соотнося грандиозные программы с реальной необходимостью и целесообразностью этих знаний, с возможностями и потребностями самих детей и нередко нанося вред их психическому и физическому развитию.

Существующая система образования разъединяет поколения и делает невозможной передачу обычных жизненных знаний и умений от старших к младшим. Знания, которые дает школа, часто совершенно абстрактны и оторваны от реальной жизни.

Может быть, это только про американскую школу?

И СНОВА О БОЛОНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

АНАТОЛИЙ ВАССЕРМАН

К Болонской системе я отношусь как к преступлению против человечества. Как известно, нет ничего практичнее хорошей теории. Исходя из этой очевидной истины, в высших учебных заведениях с незапамятных времён начинали с преподавания теоретических основ, а потом, опершись на них, сообщали некоторые конкретные сведения, важные для освоения избранной специальности.

Болонская система переворачивает образование с ног на голову. Для получения титула бакалавра приходится четыре года заучивать практические профессиональные рецепты, не зная стоящей за ними теории. Магистром можно стать после двух лет углубленного изучения теории, когда немалая доля прак-

тических рецептов уже полузабыта из-за неупотребления. Таким образом, за шесть лет усваивается меньше, чем при классической системе за пять. Болонизация нашей страны вдвойне преступна. Она ведётся под лозунгом признания на Западе наших дипломов. Но может ли нынешняя Россия (и Украина. – Ред.) тратить силы и средства на то, чтобы её лучшие умы сразу после обучения покидали страну, не сделав для неё ничего полезного? Я уж и не говорю о том, что наши специалисты востребованы на Западе именно потому, что там уже вкусили многие – хотя пока далеко не все – горькие плоды болонизации. Как только мы ухудшим своё образование до европейского уровня, окажемся там никому не нужны...

К Болонской системе я отношусь как к преступлению против человечества. Как известно, нет ничего практичнее хорошей теории. Исходя из этой очевидной истины, в высших учебных заведениях с незапамятных времён начинали с преподавания теоретических основ, а потом, опершись на них, сообщали некоторые конкретные сведения, важные для освоения избранной специальности.

Болонская система переворачивает образование с ног на голову. Для получения титула бакалавра приходится четыре года заучивать практические профессиональные рецепты, не зная стоящей за ними теории. Магистром можно стать после двух лет углубленного изучения теории, когда немалая доля прак-

тических рецептов уже полузабыта из-за неупотребления. Таким образом, за шесть лет усваивается меньше, чем при классической системе за пять. Болонизация нашей страны вдвойне преступна. Она ведётся под лозунгом признания на Западе наших дипломов. Но может ли нынешняя Россия (и Украина. – Ред.) тратить силы и средства на то, чтобы её лучшие умы сразу после обучения покидали страну, не сделав для неё ничего полезного? Я уж и не говорю о том, что наши специалисты востребованы на Западе именно потому, что там уже вкусили многие – хотя пока далеко не все – горькие плоды болонизации. Как только мы ухудшим своё образование до европейского уровня, окажемся там никому не нужны...

К Болонской системе я отношусь как к преступлению против человечества. Как известно, нет ничего практичнее хорошей теории. Исходя из этой очевидной истины, в высших учебных заведениях с незапамятных времён начинали с преподавания теоретических основ, а потом, опершись на них, сообщали некоторые конкретные сведения, важные для освоения избранной специальности.

Болонская система переворачивает образование с ног на голову. Для получения титула бакалавра приходится четыре года заучивать практические профессиональные рецепты, не зная стоящей за ними теории. Магистром можно стать после двух лет углубленного изучения теории, когда немалая доля прак-

тических рецептов уже полузабыта из-за неупотребления. Таким образом, за шесть лет усваивается меньше, чем при классической системе за пять. Болонизация нашей страны вдвойне преступна. Она ведётся под лозунгом признания на Западе наших дипломов. Но может ли нынешняя Россия (и Украина. – Ред.) тратить силы и средства на то, чтобы её лучшие умы сразу после обучения покидали страну, не сделав для неё ничего полезного? Я уж и не говорю о том, что наши специалисты востребованы на Западе именно потому, что там уже вкусили многие – хотя пока далеко не все – горькие плоды болонизации. Как только мы ухудшим своё образование до европейского уровня, окажемся там никому не нужны...

Иллюзия даже пребывания в тюрьме может сделать комфортным.
Нельсон Мандела.

SIGMUND FRAUD

ШЕСТЬ ГРАНДИОЗНЫХ ИЛЛЮЗИЙ, КОТОРЫЕ ДЕРЖАТ НАС В РАБСТВЕ МАТРИЦЫ



Если фокусник или «маг» хочет обмануть вас, то для начала он мастерит иллюзию, чтобы отвлечь ваше внимание от реальности. Пока аудитория с восторгом следит за ничем не значащими трюками, фокусник получает возможность надурить ее.

Но порой дураку так тяжело признать факт обмана, что он может годами продолжать верить в то, чего не существует.

Мы живем в мире иллюзий. Многие из проблем, которые занимают ваш мозг и календарь, существуют только потому, что вам их кто-то навязал. Черт его знает, произошло это случайно или нет, но все мы (или почти все) стали жертвами авторитарно-корпоративной потребительской культуры, которая сейчас и доминирует. Психопаты лишили нас чувства реальности. А социальные сети позволили им доносить свои идеи до широких масс населения без посредников в лице СМИ. И главный их вред в том, что они нанесли абсолютный, сокрушительный удар по нашей уверенности в себе и завтрашнем дне.

Революционный уличный художник Бэнкси однажды заметил: «Люди пьют интеллектуальную мочу каждый день. Она превращает их жизнь в окурки. Она заставляет вас поверить в то, что вы недостаточно сексуальны. Или в то, что все самое веселое происходит в другом месте. Телевидение уже сделало вашу подругу неадекватной. Они имеют доступ к самым современным технологиям. И они запугивают вас. Они – рекламодатели, и они смеются над вами».

Но реклама – только верхушка айсберга. Если вы заглянете дальше, то увидите, что вся организация нашей жизни построена вокруг погони за иллюзиями и идеей массового послушания другим людям, идеям и институтам. Мы находимся в рабстве – в полном смысле этого слова. Мы находимся под потребительским гнетом и тотальным контролем. ОНИ вторгаются в наш разум с самого начала и перепрограммируют его на послушание. Вот шесть величайших иллюзий, с которыми нужно распрощаться, если вы хотите стать свободным – не только внешне, но и внутренне.

1. Иллюзия права, порядка и власти

Для многих из нас следование букве закона – моральное обязательство. Но коррупция и политические скандалы доказывают, что закон – достаточно гибкая штука. Особенно для тех, у кого есть мышцы, чтобы согнуть его.

Жестокость полиции и преступления, которые она совершает, – реальность не только для Украины или России, но даже для США и многих стран Европы. Суды всегда становились на сторону богатых. А сейчас мы даже не можем защититься от вторжения государственного ока в нашу личную жизнь.

И вся эта аморальность правительств разных стран так или иначе приводит в убийствам и уничтожению целых народов и культур. Социальный порядок – это иллюзия. И существует она только потому, что вы, законопослушные граждане, послушны и со всем соглашаетесь.

Что такое государство? Это группа лиц, которые заставляют дру-

гих подчиняться им под страхом насилия. Государство – это банда, получившая монопольное право на насилие. История учит нас снова и снова: государственные институты нужны только для того, чтобы угнетать, контролировать и грабить других людей. Любая так называемая власть обязательно оказывается лживой, лицемерной и несправедливой.

Нет никакого права, никакого порядка и никакого правосудия. Всё это только пышные атрибуты власти, которые нужны для сокрытия правды. Правды о том, что мировой порядок держится на контроле других людей и борьбе с несогласными.

2. Иллюзия благополучия и счастья

Каждый из нас сейчас пользуется таким количеством дорогих украшений и безделушек, что этому позавидовал бы любой монарх XIX века. Поддержание иллюзии процветания имеет решающее значение для устойчивости всей мировой финансовой системы.

Но вы зря забываете о том, что в основе потребления всегда лежат мошенничество, кредиты и долги. Банковская система изначально была придумана для того, чтобы богатые становились еще богаче за счет бедных, убежденных в том, будто у них есть какие-то ценности.

Но настоящее процветание и счастье вам могут дать лишь природа, здоровье, любовь и отношения с близкими. Не идентифицируйте себя с теми материальными благами, которыми вы обладаете. Так вы только отдаляетесь от счастья, а не приближаетесь к нему!

3. Иллюзия свободы выбора

Нам кажется, что у всех нас есть выбор, как жить. Но на деле нам предлагают только ограниченный набор вариантов, и все они – плохие. Какое бы решение относительно своей жизни вы ни выбрали, вы всегда будете находиться в плену правовой и налоговой систем своего государства. И охранять эти системы оно будет продолжать с помощью монопольного права на насилие.

Посмотрите на фальшивый институт современной демократии. И вы поймете, что результат на выборах зависит только от того, какая политическая сила удачнее запудрит вам мозги. Иллюзия свободы выбора – мощный угнетатель, поскольку дураки – это рабы, думающие, будто они свободны. Не питайте иллюзий: вас все равно держат на поводке.

4. Иллюзия правды

Правда – щекотливая тема в нашей культуре. Мы будто запрограммированы на то, чтобы постоянно искать истину. Одна часть любого общества в государстве бездумно доверяет всему, что сообщает ей телевизор, другая не верит вообще ничему из того, что говорят журналисты. Обе крайности – несусветная глупость.

Если вы хотите поддерживать мир и свободу в своей душе, учитесь мыслить самостоятельно. И помните, что у любой правды всегда есть две стороны. Даже если их кто-то скрывает.

5. Иллюзия времени

Они говорят, что время – деньги, но это ложь. Время – это и есть ваша жизнь. Перестаньте мыслить исключительно в категориях пяти чувств и в соответствии с графиком и календарем.

Мы исходим из того, что дух – вечен, и каждая человеческая душа является частью этой вечности. И главный обман: они всячески убеждают нас в том, что настоящий момент не имеет никакого значения. Будто мы обязаны всегда анализировать свое прошлое и рассчитывать на лучшее будущее. Вместо этого мы, свободные люди, предлагаем вам сосредоточиться на том, что происходит прямо здесь и сейчас.

Если вы сосредоточены не на том, что происходит сейчас, а на том, что может случиться (или не случиться) в будущем, то вы – легкая добыча рекламодателей, властей и других сутенеров, которые затуманивают ваше сознание всевозможными страхами.

Мы счастливы, когда жизнь не бьет нас по голове, когда спонтанность и случай для нас интереснее грандиозных планов и когда ваше сейчас важнее вашего завтра.

Если время – это деньги, то жизнь можно было бы измерять в долларах. Когда стоимость доллара снижается, ценность жизни падает. Но это общее заблуждение, потому что жизнь на самом деле абсолютно бесценна.

6. Иллюзия разделенности

В области стратегии управления массами нет ничего более эффективного тактики «Разделяй и властвуй». Этот принцип всегда применяется для установления авторитарной власти или для того, чтобы обосновать военное вторжение в другую страну. И эта иллюзия разделенности действительно работает.

Мы запрограммированы верить в то, что мы как отдельная личность постоянно находимся в состоянии конкуренции с теми, кто против нас. Мы не доверяем даже своим соседям и родственникам! Но все люди на Земле – это не конкуренты друг другу, а партнеры. И от того, насколько эффективным будет это партнерство, зависит то, в каком мире мы будем жить, какими газами будем дышать и чистой ли воду будем пить.

Мы – глобальное сообщество, а государственные границы – это только иллюзия, существующая до тех пор, пока мы в нее верим. Некоторые считают, что иллюзия разделенности (идея национальностей, например) утешает наше эго и дает нам возможности для самоидентификации. Но она же делает всё, чтобы поработить и изолировать вас.

Мы хотим, чтобы вы перестали слепо доверять махинациям Матрицы. Непрестанно боритесь за расширение своих прав и возможностей. Если они требуют от вас покорности и послушания, помните: вам всего лишь выгодно «продать» идею законности и «разумности». Они не могут продать нам то, что нам не нужно.

The 6 Grand Illusions That Keep Us Enslaved to the Matrix

Перевод: <http://www.club.com.ua/lifestyle/psihologiya-lifestyle/2015/05/6-grandioznyih-illyuziy-kotoryie-derzhat-nas-v-rabstve-matritsyi/>

Редакция продолжает знакомить читателей с произведениями специалистов, в которых дан глубокий анализ тенденций современного мира. Сегодня мы рекомендуем книгу Эриха Фромма «Душа человека, ее способность к добру и злу».

душа человека, ее способность к добру и злу

ЦИТАТЫ ЭРИХА ФРОММА

Эволюция человечества свидетельствует о том, что за исключением ряда примитивных обществ социум строится по принципу управления и эксплуатации большинства его членов незначительным меньшинством. Управление большинством осуществляется посредством применения силы, однако одного этого фактора недостаточно. Сознание большинства должно быть заполнено в основном вымыслами и заблуждениями, в результате чего оно по собственной воле соглашается подчиняться меньшинству.

Мы есть то, что о себе внушили сами и то, что о нас нам внушили другие.

Человек превратился в товар и рассматривает свою жизнь как капитал, который следует выгодно вложить. Если он в этом преуспел, то жизнь его имеет смысл, а если нет – он неудачник. Его ценность определяется спросом, а не его человеческими достоинствами: добротой, умом, художественными способностями.

Осознание своего одиночества и отъединенности, своей беспомощности перед силами природы и общества превращает его отъединенное, расколотое существование в невыносимую тюрьму. Переживание отъединенности вызывает тревогу; более того, это источник всякой тревоги. Быть отъединенным означает быть отрезанным, без какой-либо возможности использовать свои человеческие силы. Следовательно, это значит быть беспомощным, неспособным активно влиять на мир – вещи и людей, это означает, что мир может вторгаться в меня, а я не в состоянии реагировать.

Нужно еще добавить, что насколько важно избегать пустых разговоров, настолько же важно избегать плохого общества. Под «плохим обществом» я понимаю не только порочных людей — их общества следует избегать потому, что их влияние гнетуще и пагубно. Я имею в виду также общество «зомби», чья душа мертва, хотя тело живо; людей с пустыми мыслями и словами, людей, которые не разговаривают, а болтают, не думают, а высказывают расхожие мнения.

Кто, имея знания, делает вид, что не знает, тот выше всех. Кто, не имея знаний, делает вид, что знает, тот болен.

Воспринимать трудности, неудачи и печали в жизни как вызов, принимая и парируя который мы становимся сильнее, а не как несправедливое наказание, которого мы не заслуживаем, — это требует веры и мужества.

Задача человека – расширять пространство своей судьбы, укреплять то, что содействует жизни, в противоположность тому, что ведет к смерти. Говоря о жизни и смерти, я имею в виду не биологическое состояние, а способы бытия человека, его взаимодействия с миром.

Несчастливая судьба многих людей – следствие не сделанного ими выбора. Они ни живые, ни мертвые. Жизнь оказывается бременем, бессмысленным занятием, а дела – лишь средством защиты от мук бытия в царстве теней.

Ни самые прекрасные, ни самые отвратительные устремления человека не заложены в нем биологически, от природы; они – результат социального процесса.

Социальный прогресс требует стандартизации людей, и эту стандартизацию называют равенством.



Эрих Зелигманн Фромм (1900–1980), немецко-американский социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неотрейдизма и фрейдомарксизма, видный мыслитель XX столетия.

Скепсис по отношению к капиталистическим ценностям Э. Фромм впитывал с самого детства. Но при этом ему удалось преодолеть традиционно-патриархальную составляющую субкультурной среды, выходящей из которой он был. Уже в зрелом возрасте Фромм напишет: «Расцвет культуры средневековья связан с тем, что людей вдохновлял образ Града Божьего. «Расцвет современного общества связан с тем, что людей вдохновлял образ Земного Града Прогресса. Однако в наш век этот образ превратился в образ Вавилонской башни, которая уже начинает рушиться и под руинами которой в конце концов погибнут все и вся. И если Град Божий и Град Земной — это тезис и антитезис, то единственной альтернативой хаосу является новый синтез: синтез духовных устремлений позднего средневековья с достижениями постренессансной рациональной мысли и науки».

Первую мировую войну Фромм встретил в возрасте 14 лет. «Как это возможно? — задает он себе вопрос несколько лет спустя. — Чтобы миллионы людей убивали друг друга ради явно иррациональных целей или из политических соображений, от которых каждый отдельный человек настолько далек, что никогда не стал бы жертвовать собой... То есть как возможна война сполитической и психологической точек зрения? Какие силы движут человеком?».

Эти размышления привели молодого человека к изучению психологии, социологии и философии. И много позже — в середине 70-х гг. — уже известный Э. Фромм формулирует аналогичный вопрос в связи с ядерной и экологической угрозой: «Каким образом стало возможным, что самый сильный из всех инстинктов — инстинкт самосохранения, — казалось бы, перестал побуждать нас к действию?»

Фромм стремился анализировать сложные социальные явления, вскрывая изначальные психические потребности человека и вырастающие на этой основе типы общения, типы ориентации и патологические характеры.

Человек – волк или овца? Зло и насилие или жертва зла и насилия? Какова природа человека и существует ли она вообще? Что обуславливает его действия? Ответы на эти вопросы дает Эрих Фромм своей книге «Душа человека, ее способность к добру и злу».

«Одни полагают, что люди – это овцы, другие считают их хищными волками, — пишет Фромм. — Обе стороны могут привести аргументы в пользу своей точки зрения. Тот, кто считает людей овцами, может указать хотя бы на то, что они с легкостью выполняют приказы других людей, даже в ущерб себе. Он может также добавить, что люди снова и снова следуют

за своими вождями на войну, которая не дает им ничего, кроме разрушения, что они верят любой несуррицие, если она излагается с надлежащей настойчивостью и подкрепляется авторитетом властителей — от прямых угроз священников и королей до вкрадчивых голосов более или менее тайных обольстителей. Кажется, что большинство людей, подобно дремлющим детям, легко поддается внушению и готово безвольно следовать за любым, кто, угрожая или заискивая, достаточно упорно их уговаривает. Человек с сильными убеждениями, пренебрегающий воздействием толпы, скорее исключение, чем правило. Он часто вызывает восхищение последующих поколений, но, как правило, является посмешищем в глазах своих современников».

Однако Фромм тут же замечает, что если большинство людей – овцы, то почему они ведут жизнь, которая этому полностью противоречит? История человечества написана кровью. Это история никогда не прекращающегося насилия, поскольку люди почти всегда подчиняли себе по добным с помощью силы.

Фромм находит этому явлению объяснение, которое заключается в том, что меньшинство волков живет бок о бок с большинством овец. Волки хотят убивать, овцы хотят делать то, что им приказывают. Волки заставляют овец убивать и душить, а те поступают так не потому, что это доставляет им радость, а потому, что они хотят подчиняться. Кроме того, чтобы побудить большинство овец действовать, как волки, убийцы должны придумать истории о правоте своего дела, о защите свободы, которая якобы находится в опасности, о мести за детей, заколотых штыками, об изнасилованных женщинах и поруганной чести.

Этот ответ звучит убедительно, но и после него у Фромма остается много сомнений, и он ставит следующий вопрос: не означает ли он, что существуют как бы две человеческие расы – волки и овцы? И дальше: если это не свойственно их природе, то почему овцы с такой легкостью соблазняются поведением волков, когда насилие представлено в качестве их священной обязанности? Может быть, сказанное о волках и овцах не соответствует действительности? Может быть, и в самом деле отличительным свойством человека является нечто волчье, и большинство просто не проявляет этого открыто? А может, речь вообще не должна идти об альтернативе? Может быть, человек – это одновременно и волк, и овца, или он – ни волк, ни овца?

Понятно, что вопрос о том, является ли человек волком или овцой, — это лишь заостренная с помощью образов формулировка вопроса, который является основополагающим в социальной антропологии и этике, а именно: что есть человек – является ли он по своему существу злым и порочным или он добр по своей сути и способен к самосовершенствованию?

Фромм видит опасность в том, что чувство бессилия, охватывающее сегодня как интеллигента, так и среднего человека, может привести к тому, что они усвоят новую версию порочности и первородного греха и используют ее для рационализации взгляда, согласно которому война неизбежна как следствие деструктивности человеческой природы. «Подобная точка зрения, — пишет он, — нередко козыряющая своим необыкновенным реализмом, является заблуждением по двум причинам. Во-первых, интенсивность деструктивных устремлений ни в коем случае не свидетельствует об их неодолимости или даже доминировании. Во-вторых, предположение, что войны являются в первую очередь результатом действия психологических сил, ошибочно».

Не стоит, однако, думать, что Фромм, обладающий длительным опытом практикующего психоаналитика, может недооценивать деструктивные силы в человеке. Он, видя эти силы в действии у тяжело больных пациентов, конечно же, знает, насколько трудно бывает приостановить или направить их энергию в конструктивное русло, но все же он настаивает на том, что войны возникают по решению политических, военных и экономических вождей для захвата земель, природных ресурсов или для получения торговых привилегий, для защиты от реальной или мнимой угрозы безопасности своей страны или для того, чтобы поднять свой личный престиж и стяжать себе славу. Эти люди не отличаются от среднего человека: они эгоистичны и едва ли готовы отказаться от собственных преимуществ в пользу других, но вместе с тем они не выделяются ни особой злобностью, ни особой жестокостью. Когда такие люди, которые в нормальной жизни скорее содействовали бы добру, чем злу, приходят к власти, повелевают миллионами и располагают самым страшным оружием разрушения, они могут нанести огромный вред. В гражданской жизни они, вероятно, разорили бы конкурента. В нашем мире могучих и суверенных государств (причем «суверенный» означает не подчиняющийся никаким моральным законам, которые могли бы ограничить свободу действий суверенного государства) они могут искоренить всю человеческую расу. Исходя из всего вышесказанного, Эрих Фромм делает следующий вывод: «Главной опасностью для человечества является не изверг или садист, а нормальный человек, наделенный необычайной властью».

Интересно было бы остановиться также на одном из трех феноменов, описанных Фроммом (на любви к мертвому, закоренелом нарциссизме и симбиозно-инцестуальном влечении), которые лежат в основе наиболее вредной и опасной формы человеческого ориентирования — на некрофилии.

«Я покажу, что в этих трех тенденциях имеются доброкачественные формы, которые могут быть столь слабо выражены, что их не следует рассматривать в качестве патологических. Однако основное внимание мы будем уделять злокачественным формам этих трех ориентирований, которые сливаются в своих наиболее тяжелых проявлениях и в конечном итоге образуют «синдром распада», представляющий собой квинтэссенцию всякого зла, одновременно он является наиболее тяжелым патологическим состоянием и основой самой злокачественной деструктивности и бесчеловечности, — писал Фромм. — Будет самым наилучшим выбором для объяснения сути «тяги к мертвому» процитировать отрывок из выступления испанского философа Унамуно в 1936 году по завершении речи генерала Миллана Астрея в универ-

ситете г. Саламанка, ректором которого Унамуно был в начале гражданской войны в Испании. Во время выступления генерала один из его сторонников выкрикнул любимый его — генерала Астрея — лозунг «Viva la muerte!» («Да здравствует смерть!»). После завершения речи генерала, поднялся Унамуно и вот что он сказал: «...только что я услышал некрофильный и бессмысленный призыв: «Да здравствует смерть!» И я, человек, который провел свою жизнь в формулировании парадоксов, я как специалист должен вам сказать, что у меня вызывает отвращение этот иноземный парадокс. Генерал Миллан Астрея — калека. Я хотел бы сказать это в полный голос. Он инвалид войны. Таковым был и Сервантес. К сожалению, именно сейчас в Испании много калек. И скоро их будет ещё больше, если Бог не придёт нам на помощь. Мне больно, когда я думаю, что генерал Миллан Астрея мог бы формировать нашу массовую психологию. Калека, которому не хватает духовного величия Сервантеса, обычно ищет сомнительное облегчение в том, что он калечит всё вокруг себя». Генерал Миллан Астрея не мог больше сдерживаться и выкрикнул: «Abajo la inteligencia!» («Долой интеллигенцию!»). «Да здравствует смерть!» Фалангисты восторженно зааплодировали. Но Унамуно продолжал: «Это храм интеллекта. И я его верховный жрец. Вы же оскверняете это священное место. Вы победите, поскольку в вашем распоряжении имеется более чем достаточно жестокой власти! Но вы никого не обратите в свою веру. Поскольку для того чтобы обратить кого-то в свою веру, его необходимо убедить и переубедить, и вам нужно для этого то, чего у вас нет, — разум и правота в борьбе. Я считаю, что бессмысленно призывать вас подумать об Испании. Больше мне нечего сказать».

Этот пример наглядно демонстрирует смысл того понятия, о котором говорит Фромм, и тип тех людей, которые подвержены тяге ко всему мертвому. Кто любит мертвое, неизбежно любит и силу. Для некрофила наибольшим человеческим достижением является не производство, а разрушение жизни. Применение силы не является навязанным ему обстоятельствами переходящим действием — оно является его образом жизни.

Некрофил движим потребностью превращать органическое в неорганическое, он воспринимает жизнь механически, как будто все живые люди являются вещами. Для него существенно только воспоминание, а не живое переживание, существенно обладание, а не бытие. Его наполняет глубокий страх перед жизнью, поскольку жизнь неупорядочена, а некрофилы испытывают потребность в порядке и безопасности от нового, неведомого. Смерть — единственное, что предпрешено в жизни, поэтому некрофилы любят говорить о смерти, похоронах, болезнях. Их привлекают ночь и темнота.

«Для некрофила характерна установка на силу. ... Кто любит мертвое, неизбежно любит и силу. Для такого человека наибольшим человеческим достижением является не производство, а разрушение жизни. Применение силы не является навязанным ему обстоятельствами переходящим действием — оно является его образом жизни.

На этом основании некрофил прямо-таки влюблен в силу. Как для того, кто любит жизнь, основной полярностью в человеке является полярность мужчины и женщины, так для некрофилов существует совершенно иная полярность — между теми, кто имеет власть убивать, и теми, кому эта власть не

дана. Для них существует только два «пола»: могущественные и лишенные власти, убийцы и убитые. Они влюблены в убивающих и презирают тех, кого убивают» (Э. Фромм).

«В то время как жизнь характеризуется структурированным, функциональным ростом, некрофил любит все, что не растет, все, что механично. Некрофил движим потребностью превращать органическое в неорганическое, он воспринимает жизнь механически, как будто все живые люди являются вещами. Все жизненные процессы, все чувства и мысли он превращает в вещи. ... Для некрофилов справедливость означает правильный раздел, и они готовы убивать или умереть за то, что они называют «справедливостью». «Закон и порядок» — их идола, и всё, что угрожает закону и порядку, воспринимается ими как дьявольское вторжение в высшие ценности». (Э. Фромм)

«Некрофилия представляет собой основополагающее ориентирование, она является как раз тем ответом на жизнь, который находится в полном противоречии с жизнью; она является наиболее болезненным и опасным среди всех жизненных ориентирований, на которые способен человек. Она является настоящей перверсией: хотя некто жив, он любит не живое, а мертвое, не рост, а деструктивность. Если некрофил отважится дать себе отчет в собственных чувствах, то лозунг своей жизни он выразит в словах: «Да здравствует смерть!»». (Э. Фромм)

Противоположностью некрофильному ориентированию является биофильное ориентирование (любовь к живому). «Тенденция к сохранению жизни и борьбе против смерти является элементарнейшей формой биофильного ориентирования и присуща любой живой материи. До тех пор, пока речь идет о тенденции сохранить жизнь и бороться против смерти, она представляет собой лишь один аспект стремления к жизни. Другой аспект, более позитивный, состоит в том, что живая субстанция имеет тенденцию к интеграции и объединению; она обнаруживает тенденцию объединяться и расти соответственно структуре. Объединение и совместный рост характерны для всех процессов жизни, причем это имеет отношение не только к клеткам, но также и к мышлению, чувствам». (Э. Фромм)

Для биофила лучше создать заново, чем сохранять. Он в состоянии удивляться и охотнее переживает нечто новое, нежели ищет прибежища в утверждении давно привычного. Жизненные приключения представляют для него большую ценность, чем безопасность.

«Биофильная этика имеет собственный принцип добра и зла. Добро есть всё, что служит жизни; злым является всё, что служит смерти. Добро есть «глубокое уважение к жизни», всё, что служит жизни, росту, развитию. Злым является всё, что душит жизнь, стесняет ее и расчленяет на куски. Радость — это добродетель, а печаль — грех». (Э. Фромм)

Что же может сформировать то или иное ориентирование?

«Для ребенка важнейшей предпосылкой развития любви к жизни является его совместное проживание с людьми, которые любят жизнь. Любовь к живому так же заразительна, как и любовь к мертвому. Она передается без всяких слов и объяснений и, разумеется, без каких-либо проповедей по поводу того, что надо любить жизнь. Она находит свое выражение скорее в поведении, чем в идеях, скорее в интонации голоса, чем в словах. Она ощу-

щается в общей атмосфере человека или группы, а не в определенных принципах и правилах, по которым они устраивают свою жизнь. Среди специфических условий, необходимых для развития биофилии, я хотел бы упомянуть следующие: теплые, преисполненные любви контакты с людьми в период детства; свобода и отсутствие угроз, обучение принципам, которые ведут к внутренней гармонии или силе, причем скорее примером, чем увещаниями; введение в «искусство жизни»; оживленный обмен с другими людьми и обустройство жизни, определяемое подлинными интересами. Противоположные предпосылки способствуют развитию некрофилии: созревание среди людей, которые любят мертвое; недостаток инициативы; страх; условия, которые делают жизнь рутинной и неинтересной; механический порядок вместо рационального устройства жизни, обусловленного непосредственными отношениями между людьми» (Э. Фромм).

«Пока люди будут затрачивать основную энергию на то, чтобы защитить свою жизнь от посягательств и на то, чтобы не умереть с голоду, — пишет Фромм, — любовь к жизни должна чахнуть, а некрофилия процветать».

И далее ученый пишет: «Другой важной социальной предпосылкой для развития биофилии является устранение несправедливости. При этом я вовсе не думаю, что несправедливость — это когда каждый не обладает в точности тем же, что и другой. Я против такой общественной ситуации, в которой один социальный класс эксплуатирует другой и навязывает ему условия, не допускающие развития полной, достойной человека жизни, или, другими словами, где один социальный класс лишает другой класс признанного достойным образа жизни. В конечном счете под несправедливостью я понимаю такую общественную ситуацию, в которой человек не является самоцелью, а лишь средством для достижения целей других людей.

В конце концов, и свобода является важной предпосылкой для развития биофилии. Но «свобода от» политических оков не является достаточной предпосылкой. Если говорить о развитии любви к жизни, то должна иметь место «свобода для чего-то», свобода созидать и строить, удивляться и на что-то отваживаться. Такая свобода предполагает, что индивид активен и полон сознания ответственности, что он не является рабом или хорошо смазанной шестеренкой в машине».

«Подводя итоги, — пишет Фромм, — следует сказать, что любовь к жизни будет развиваться наилучшим образом, если в обществе будут иметься следующие предпосылки: безопасность в том смысле, что материальные основы достойного человека существования не будут находиться под угрозой; справедливость в том смысле, что никто не сможет использовать человека в качестве средства для целей других; и свобода в том смысле, что каждый человек имеет возможность быть активным и осознанно ответственным членом общества. Последний пункт особенно важен. Даже в обществе, где господствуют безопасность и справедливость, любовь к жизни может не развиваться, если в нем не будет поощряться самостоятельная творческая деятельность индивида. Недостаточно, чтобы люди не были рабами; если общественные условия приводят к существованию автоматов, результатом будет не любовь к живому, а любовь к мертвому».





На первой и последней странице работы Юрия Мацика. Родился в 1956 году в Ужгороде, живёт в Подмосковье.
Картины – в частных коллекциях во многих странах мира.

КОГДА МНЕ КАЖЕТСЯ
ЧТО Я УЖЕ НИЧЕГО НЕ ЗНАЮ
Я ВЕРЮ
КОГДА МНЕ КАЖЕТСЯ
ЧТО НЕ ОСТАЛОСЬ НИКАКИХ
ПИСЬМЕННЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ
ФОТОМАТЕРИАЛОВ
РАССКАЗОВ ОЧЕВИДЦЕВ
Я ВЕРЮ
В ТО
ЧТО ОН ВИДЕЛ
В ТОТ МОМЕНТ
КОГДА...
Я ВЕРЮ В НЕГО
И ВЕРЮ В ТЕБЯ
Я ПОМНЮ
КАК ОН ВЗЯЛ МЕНЯ ЗА РУКУ
И ПРИВЕЛ К ТЕБЕ
И СКАЗАЛ
СМОТРИ
ЭТО ВСЕ
ЧТО Я МОГУ ДЛЯ ТЕБЯ СДЕЛАТЬ
ЭТО ЛУЧШЕЕ
ЧТО Я МОГУ ДЛЯ ТЕБЯ СДЕЛАТЬ
ЛЮБИ ЕГО
ЭТО ЛУЧШЕЕ
ЧТО ТЫ МОЖЕШЬ СДЕЛАТЬ

ДЛЯ МЕНЯ
СКАЗАЛ ОН
ПОТОМУ ЧТО ЭТО И ЕСТЬ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ
МОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
И СМЫСЛА ВСЕГО СУЩЕГО
СПАСИБО ЕМУ
Я ПОМНЮ
КАК Я РАЗГОВАРИВАЛА С НИМ
НОЧАМИ
О ТЕБЕ
О КОМ ЖЕ ЕЩЕ
И ОН УТЕШАЛ МЕНЯ
И Я ЗАСЫПАЛА
ОН ВЕРИТ
В ТО ЧТО Я
НЕ СВЕРНУ С ЭТОЙ ДОРОГИ
ОН ВСЕГДА ВЕРИЛ В МЕНЯ
ВСЕГДА ДАВАЛ МНЕ
ВСЕ САМОЕ ЛУЧШЕЕ
САМОЕ ПРЕКРАСНОЕ
САМОЕ УДИВИТЕЛЬНОЕ
И ТО ЧТО ТЫ ЕСТЬ У МЕНЯ
ЭТО ЕГО ПОДАРОК
Я ЗНАЮ

Марина Козлова

**ОБРАЗОВАНИЕ
СТРАНЫ**

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:
СЕРГЕЙ ВЕТРОВ, педагог, эксперт, автор идеи, редактор газеты
ЕЛЕНА МАРКОСЯН, журналист, публицист, эксперт
ИРЕН МАХНО, литературный редактор, корректор
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН, дизайнер-верстальщик