

5 (16) май 2015

# ОБРАЗОВАНИЕ СТРАНЫ



Издание Всеукраинского общественного движения  
«Украинский Выбор»  
и Украинского педагогического клуба

<http://vybor.ua>

## ОТ РЕДАКЦИИ

Самые незащищённые граждане нашей страны – дети. И при этом для каждого человека его дети – самое дорогое, что есть в жизни. И это самое дорогое сегодня находится в смертельной опасности. Как же так вышло? Как мы, взрослые, допустили такое? Рано или поздно нация осознает это. И ужаснётся. А пока необходимо искать выход из гражданского кризиса. И один из путей, которым идут эксперты «Украинского выбора», – образование страны. Образование через поиск смыслов, осознание причин, понимание своих исторических задач. Уж очень запущенной оказалась страна в понимании свободы и ответственности. А история жестоко наказывает за невыученные уроки. Уроки, которые усвоили наши отцы и деды. Детям нужны не столько обученные, сколько образованные мудрые взрослые. Живущие по нравственным законам, хранящие божественный образ в душе...

**04**

Проигнорировав все предупреждения и негативные оценки, власть, называющая себя демократической и проевропейской, все же принимает законы, осуждающие тоталитаризм, но при этом вводящие нормы, характерные именно для тоталитарных режимов...

**06**

Всего четыре педагога выделены ЮНЕСКО как определившие способ педагогического мышления в XX веке. Это Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори и Антон Макаренко...

**14**

Но где расположена восточная граница Европы? Наиболее ясный ответ, против которого трудно возразить, дает нам линия великого исторического раздела, отделяющая западные христианские народы от мусульманских и православных народов.

# ВСЁ

# НАЧАЯ

# В ДЕТСТВЕ

## СЕРГЕЙ ВЕТРОВ

О чём можно говорить в День защиты детей, когда ты не можешь их никак защитить? И от кого защитить? От собственного государства?! От взрослых политиков, которые не слышат друг друга? А дети «сепаратистов» тоже считаются сепаратистами? А родившиеся в эти дни на Донбассе – их когда занесут в списки террористов? А школьники Львова и Тернополя уже достаточно воспитаны в духе ненависти к школьникам Луганска и Донецка?

Нет будущего у страны, в которой одни взрослые начинают на детях возмещать ненависть к другим взрослым.

...В Киеве хорошая погода первого летнего дня. Заботливые мамы с детьми играют в скверах и на детских площадках. В небе пролетает пассажирский самолёт. Малыш в маленькой вышиваночке смотрит на него, закрывшись рукой от солнечных лучей. С востока плывут тучи. В эти дни в Киеве часто после обеда идёт дождь. Кажется, будет и сегодня. А вот и первые капли упали на асфальт.

Они – красного цвета...

«Все мы родом из детства» – достаточно расхожее и модное высказывание. Наблюдаю за нашими политиками и пытаюсь понять, ЧТО же в детстве этим людям не позволило во взрослой жизни стать ответственными и стратегически мыслящими государственными деятелями? Припоминается одна история из практики. С группой восьмилетних мальчишек и девочек выехали на отдых к морю с целью оздоровления и интеллектуального развития детей. Конечно, мы много играли. Когда общение было насыщено умственными упражнениями, то дети проявляли лучшие качества: терпимость, доброжелательность, самоиронию... Но во время подвижных игр демонстрировали эмоциональную несдержанность, обидчивость... После очередной ссоры решили разобраться в причинах этой озлобленности, понять, откуда она. Эпоха Человека Разумного тем и значима, что призвана изживать ожесточенность, заложенную, кстати, биохимией мозга. Стали придумывать сюжеты для новых подвижных игр и, самое главное, правила к ним. Но ссоры продолжались. Каждый ребенок, придумав по одному правилу, следил за его исполнением друзьями, а сам постоянно его нарушал. И во время одного из вечерних обсуждений наших проблем один из мальчишек воскликнул: «Я понял! Я же правило для них придумал! – и огорченно добавил, – а не для себя!». Конечно, мы научились играть весело, дружно, радуясь не только своим победам, потому что призы получали... проигравшие. Если взрослые не сумеют детям до 10–12-ти лет (особенно мальчикам) организовать жизнь, в которой время от времени предоставляется возможность делать выбор и брать на себя ответственность за результаты своих поступков, то вырастает инфантильное поколение. Судя по состоянию дел в нашей стране, большинству политиков и в голову не приходит благодарить предыдущее поколение, так как искренне не понимают, за что это делать. А уж как заботятся о медицине, об образовании, о культуре – всем известно. Благодарят только Запад, научивший «делать деньги». Может, поэтому сегодня слова ПЕНСИОНЕР и ЧЕЛОВЕК ВЫЖИВАЮЩИЙ превратились в синонимы? Законы депутаты пишут для населения, а не для себя. Озлобленность и нетерпимость в эшелонах власти зашкаливают. Наиболее употребляемые глаголы: «покарать, заарештувать, заборонити»... Причины этого могут корениться в детстве. Почти все мы ходили в детские сады, а там ведь до сих пор под знаком «запретить и наказать» устроена детская жизнь. Всем в одно время гулять, спать, лепить, есть, петь, рисовать. Ведь даже простые физиологические потребности нужно исполнять по разрешению. Какая уж тут свобода выбора и тренировка ответственности. Разумеется, у каждого человека есть радостные воспоминания о друзьях, об учителях, о шалостях

и шпаргалках. Но классно-урочная система – это беда нашего общества. Какой командной работе можно научиться в её условиях? Только вспомните контрольные работы, которые якобы развивают ответственность за свои знания. Но ведь это эмоциональное испытание. И если ребенок не все знает и умеет, он, находясь среди себе подобных, не имеет права в трудные минуты обратиться за помощью к соседу, к учебнику, к учителю, наконец. Кругом люди, а ты один на один со своей «маленькой» детской проблемой!

Ребятишки до 10–12-ти лет воспринимают красный цвет как цвет радости. Один малыш показывал мне тетрадку, испещренную учителем красной пастой, и говорил: «Смотри, как красиво!». А его за это будут ругать. Ну обозначьте ошибку зеленой пастой – смажьте «раненое» слово зеленочкой. Пожалейте детский труд. А красный цвет – для хороших отметок (если они вообще нужны). Вот и управляют нами люди с неосознанными обидами из детства и уродливыми попытками самоутвердиться.

Возможно, сам по себе каждый из политиков и неплох, но когда собираются все вместе – это булькающий эмоциями котёл, в котором не может свариться что-нибудь полезное и нужное. Еще о мальчишках и девочках. Так уж распорядилась природа, что девочки опережают мальчишек в психическом развитии. У девочек более пластичный мозг, а мальчишеский мозг оформляется скачкообразно лет до 14–15-ти. В условиях одного возраста девочки доминируют и управляют мальчишками. А когда все вырастут, во власть допускают женщин с мужским характером (мол, свои). У нашей власти нет детского лица. Красивые дамы, призывающие к войне до победного конца, – это страшно!

Но Природа не дремлет. Если в XX веке доминировали левополушарные правши, то пришло время рождения новых людей. Я называю их «нулевичками». Это особенные дети, которые обязательно выстроят новое будущее, и это явление – праворукое левшество. Эти ребятишки имеют мозг с несколько иным функциональным распределением. У них очень мощная интуиция (если рассматривать ее как ЗНАНИЕ ВНЕ ОПЫТА). Нулевички без подсказок понимают, как надо устраивать свою детскую жизнь. Их, конечно, не все видят и понимают, но это другая история. Присмотритесь к своему малышу. Может быть, он начинает рисовать правой рукой с правого нижнего листа угла. Я счастлива, что мне выпал этот подарок судьбы – общение с новыми людьми. Я верю, что они улучшат этот мир.

Меньше всего в своих заметках мне хочется критиковать эту власть, мне просто хочется понять, почему она так недалёковидна.

ИРЭН ГЛЭД



## ДИКТАТУРА НА СЛУЖБЕ У ДЕМОКРАТИИ



15 мая президент подписал «законы о декоммунизации». На этой неделе законы вступили в силу, несмотря на разгромный вердикт Главного научно-экспертного управления ВР, предостережения украинской и мировой общественности, негативную реакцию Польши, Чехии и других европейских держав. Антидемократическая позиция украинской власти в этом вопросе, уверен, стала одним из факторов, предопределивших провал на саммите Восточного партнерства. О недопустимости принятия этих законов говорили авторитетные ученые разных стран, которых прежде всего беспокоила угроза свободе слова. «Их (законов) содержание и дух противоречат одному из основополагающих политических прав – праву на свободу слова. Их принятие поднимет ряд вопросов относительно соблюдения Украиной принципов Совета Европы, ОБСЕ и ряда договоренностей и договоров, ратифицированных Украиной после обретения независимости в 1991 году», – говорились в обращении к президенту Украины, подписанном 63 учеными и экспертами из Украины, Европы и США. Обеспокоенность перспективами свободы слова после принятия «законов о декоммунизации» выразила и ОБСЕ. «СМИ – важный элемент здоровой демократии, и их позиция всегда заслуживает уважения. Противоречивая информация или потенциально проблемные мысли не должны запрещаться – наоборот, их следует выносить на открытое обсуждение», – считает представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Дуnya Миятович. А принятые законы, по ее мнению, могут «привести к подавлению критически настроенных голосов в обществе». Однако эти аргументы не возымели никакого действия на украинского президента. И это неудивительно – ведь наступление на свободу слова в Украине ведется с первых дней

пребывания во власти свободолюбивых и демократических лидеров майдана. И «пакет декоммунизации» – это лишь один из шагов в наступлении на демократические свободы. Выступая с трибуны, лидеры майдана гневно клеймили преступный режим Януковича, обвиняя его в диктатуре и ущемлении прав граждан. Заняв кабинеты на Грушевского и Банковой, они целенаправленно и методично стали подавлять свободу информации и преследовать инакомыслие, словно решили переплюнуть своих предшественников, принимавших диктаторские законы 16 января. Нарушение всех демократических норм, прежде всего свободы слова и принципа идеологического плюрализма, «демократическая» власть оправдывает заботой о национальной безопасности. Именно поэтому был принят Закон «О санкциях», создано Министерство информационной политики, лишены аккредитации СМИ РФ, запрещены российские телеканалы и фильмы. Арест журналиста за позицию, не совпадающую с мнением власти, стал сегодня обыденным событием в стране. А ведь еще в сентябре 2014 Дуnya Миятович предупреждала украинскую власть: «Обеспокоенность вопросами национальной безопасности в связи с текущей ситуацией в Украине не должна служить оправданием несоизмеренного давления на свободу слова и СМИ». Проиригнорировав все предупреждения и негативные оценки, власть, называющая себя демократической и проевропейской, все же принимает законы, осуждающие тоталитаризм, но при этом вводящие нормы, характерные именно для тоталитарных режимов. И целенаправленное наступление на свободу слова говорит о том, что «команда демократов» совсем не против диктатуры, если она поможет им удержать власть.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ:  
ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

За первые два месяца 2015-го смертность в Украине превысила рождаемость: умерших оказалось на 38 242 человека больше, чем родившихся. Год назад этот показатель был меньше — 37 769 человек. На первый взгляд, изменения несущественны: разница — всего 473 человека, смертность увеличилась чуть больше чем на 1%. Но такое сравнение некорректно, ведь год назад статистика давалась по всем 27 регионам Украины (24 области, АР Крым, города Киев и Севастополь), а сейчас — без учета Крыма и большей части Донецкой и Луганской областей. Поэтому, во избежание манипуляций, стоит сравнивать данные лишь по 23 регионам, то есть без Крыма и Донбасса. И тогда получаем совсем другие цифры. В этих 23 регионах за два месяца родилось 63 545 человек, а умерло 96 647, тогда как год назад — 67 249 и 93 890 человек соответственно. Разница ощутимая: на 3704 рожденных украинца меньше и на 2 757 умерших больше. Таким образом, сокращение населения увеличилось почти на 25% — 33 102 против 26 641. А если бы мы имели полные данные по Донбассу, статистика была бы еще хуже. При этом рождаемость в январе-феврале 2015 года по сравнению с аналогичным периодом 2014-го снизилась везде, кроме Хмельницкой и Черновицкой областей, а также города Киева. Но и в этих регионах рождаемость возросла

незначительно — родилось в общей сложности всего лишь на 19 человек больше, тогда как почти во всех остальных областях сокращение числа рожденных исчислялось сотнями. Так, в Николаевской области рождаемость сократилась на 14%, в Волынской — на 11%, в Житомирской — на 10%. Смертность же возросла в 16 регионах из 23. Думается, по итогам 2015 года демографические потери в виде смертей, которых могло не быть, и детей, которые не родились, будут исчисляться десятками тысяч. Только теперь становится ясно, как повлияли на демографическую ситуацию в стране совершенная под лозунгом европейского выбора смена власти и последовавшее за этим уничтожение экономики во имя такого выбора. Чтобы обеспечить рост рождаемости, необходим хотя бы маломальский экономический рост, но сейчас этого нет и в ближайшее время не предвидится. А ведь в Украине в детородный возраст входит самое малочисленное поколение, рожденное в середине 1990-х, а в возраст умирания — самое многочисленное, рожденное в 1950-х. Значит, с каждым годом демографические потери будут нарастать. Но, похоже, власть это волнует мало — она не делает ничего, чтобы изменить ситуацию.



31 мая 1935 года вышло специальное постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б), в котором отмечалось, что в стране ликвидирована массовая беспризорность... Время словно завершило исторический цикл, и Украина снова на пороге этой беды. Но именно Украина имеет опыт решения проблемы детской беспризорности.

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МАКАРЕНКО

5 (16) май 2015

Макаренко Антон Семенович (1888–1939) – педагог, писатель. Осуществил беспрецедентный в педагогической практике опыт массового перевоспитания детей-беспризорников. Выступал с критикой теории воспитания, ориентированной на авторитарность и анархизм. В своей работе руководствовался принципом диалектического единства личности и общества и веры в творческие силы человека, сумел соединить обучение и воспитание детей и подростков с производительным свободным творческим трудом. Является одним из теоретиков коллективного воспитания, разработал его принципы: воспитание в коллективе и через коллектив; уважение и требование к личности; принцип параллельного действия. Развивал теорию семейного воспитания. Цель нравственного воспитания видел в воспитании чувства долга, чести, воли, характера и дисциплины.

В юности учительствовал в Украине. По окончании Полтавского учительского института (1917) заведовал железнодорожным и городским училищами. Антон Макаренко стал известен тем, что разработал и воплотил систему воспитания педагогически запущенных, социально и нравственно искалеченных детей, жертв войн и социальных бедствий. В труднейших условиях хозяйственной разрухи он организовал и возглавил колонии для несовершеннолетних нарушителей и беспризорных детей: с 1920 руководил трудовой колонией для несовершеннолетних правонарушителей (до 1926 близ Полтавы, с 1926 переведена под Харьков); в 1927 году организовал детскую трудовую коммуну им. Дзержинского, где работал до 1936 года; в этом же году возглавил колонию им. Горького под Киевом.

В 1937 Макаренко переехал в Москву, где занимался литературной работой. Основные работы: «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей», «Методика организации воспитательного процесса» и др.

Многие исследователи школы Антона Семеновича Макаренко, в основе которой теория воспитательного коллектива, формирующего нормы и стиль жизни в детской среде, сходятся в едином мнении – Макаренко гениальный педагог. Свидетельством международного признания Макаренко стало известное решение ЮНЕСКО (1988), касающееся всего четырёх педагогов в мире, определивших способ педагогического мышления в XX веке. Это Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори и Антон Макаренко.

К педагогу приходили дети, которые настолько уже были испорчены, что не могли жить в нормальном обществе. Родители привозили своих детей, когда уже сами не могли с ними справиться, а Антон Семенович – мог. Среди почти 3000 воспитанников коллективов под руководством Антона Макаренко неизвестно ни одного рецидива, причём многие исследователи судьбы этих выпускников отмечают, что «они были счастливыми людьми». Близких достижений удалось добиться ученикам и продолжателям подходов Макаренко: Семену Калабалину и его жене Галине Константиновне, Алексею Явлинскому и другим.

Как Макаренко добивался таких результатов? Излагая основы разработанной системы, к числу важнейших условий успешности воспитательного процесса Антон Семенович относил разработку «технологии воспитывающего воздействия». В частности, он писал: «Наше педагогическое производство никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди. А я, чем больше думал, тем больше находил сходства между процессами воспитания и обычными процессами на материальном производстве, и никакой особенно страшной механистичности в этом сходстве не было. Человеческая личность в моем представлении продолжала оставаться человеческой лично-

стью со всей ее сложностью, богатством и красотой, но мне казалось, что именно потому к ней нужно подходить с более точными измерителями, с большей ответственностью и с большей наукой, а не в порядке простого темного кликушества. Очень глубокая аналогия между производством и воспитанием не только не оскорбляла моего представления о человеке, но, напротив, заражала меня особым уважением к нему, потому что нельзя относиться без уважения и к хорошей сложной машине.

Во всяком случае, для меня было ясно, что очень многие детали в человеческой личности и в человеческом поведении можно было сделать на прессах, просто штамповать в стандартном порядке, но для этого нужна особенно тонкая работа самих штампов, требующих скрупулезной осторожности и точности. Другие детали требовали, напротив, индивидуальной обработки в руках высококвалифицированного мастера, человека с золотыми руками и острым глазом. Для многих деталей необходимы были сложные специальные приспособления, требующие большой изобретательности и полета человеческого гения. А для всех деталей и для всей работы воспитателя нужна особая наука. Почему в технических вузах мы изучаем сопротивление материалов, а в педагогических не изучаем сопротивление личности, когда ее начинают воспитывать? А ведь для всех не секрет, что такое сопротивление имеет место. Почему, наконец, у нас нет отдела контроля, который мог бы сказать разным педагогическим партачам: «У вас, голубчики, девяносто процентов брака. У вас получилась ... прямая дрянь, пьянчужка, лежебок и шкурник. Уплатите, будьте добры, из вашего жалованья». Почему у нас нет никакой науки о сырье, и никто толком не знает, что из этого материала следует делать — коробку спичек или аэроплан?»

Макаренко готов был работать жестко, по мужски, ценил порядок и дисциплину, в том числе армейские порядки. При виде его детских отрядов, шагающих в ногу с горнами и барабанами, у педагогов в глазах возникал ужас. Методика работала потрясающе эффективно, но педагоги утверждали: «Методы не те!» После смерти Семена Калабалина, воспитанника Антона Макаренко, создавшего несколько успешных коммун по его системе, макаренковские коммуны в стране исчезли. В том или ином виде система Макаренко работает и поныне, однако внедрению его системы мешают, по крайней мере, два обстоятельства:

- 1) система Макаренко предполагает, что дети могут и должны трудиться, а в настоящее время детский труд запрещен;
- 2) система Макаренко допускает жесткие мужские средства влияния, требующие одновременно высокой гуманности и ответственности.

По мнению доктора педагогических наук профессора Валентина Кумарина, «главная заслуга Макаренко состоит в том, что в колонии имени Горького, а особенно в коммуне имени Дзержинского, он осуществил грандиозный СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, создал НА ВСЕ ВРЕМЕНА ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ модель совершенного общественного устройства».

Подход Антона Макаренко в наши дни реализуется, как ни странно, в бизнесе, именно в самых передовых компаниях. Увязка доходов сотрудников с общей прибылью предприятия, воспитание новых сотрудников и приобщение их к корпоративной культуре через ядро коллектива, самоуправление в творческих командах и контроль формата – этот бесценный опыт великого педагога является составной частью золотого фонда современного бизнеса.





Человеку, даже с богатой фантазией, трудно себе представить жизнь современного беспризорника – ночь, мороз, болезни, мучительный голод. Самое страшное, что таким детям некуда податься, так как они знают заведомо, что повсюду будут изгнаны. Неизбежно рождается ожесточенность, ненависть ко всему миру, готовность на отчаянный шаг: грабеж, проституцию, самоубийство.

На чердаках, в котельных, в подвальных отсеках метро, на рынках, в колониях и следственных изоляторах идет мощнейшая физическая и волевая закалка будущих киллеров, убийц, грабителей, руководителей преступных группировок. Подавляющее большинство беспризорных рвется в колонию, в услужение лидерам криминальных сообществ, мечтает создать свою братву, свою преступную команду.

Отметим, что поколение с «новыми ценностями» формируется в течение 10–15 лет. В атмосфере вседозволенности, рыночного цинизма, презрения к гуманистическим идеалам складывается небывалый ранее ни у нас, ни за рубежом тип молодого человека без веры в завтрашний день, отрицающего семью, профессиональное мастерство как собственный идеал трудовой деятельности, человека с фантастически развитыми потребительскими наклонностями.

Проблема беспризорности, безнадзорности и девиантного поведения среди несовершеннолетних с каждым годом приобретает все большие размеры, что, несомненно, свидетельствует об острой необходимости принятия неотложных мер по совершенствованию социальной психолого-педагогической и медицинской помощи беспризорным подросткам.

Еще несколько десятилетий назад беспризорники воспринимались обществом в качестве аномального проявления жизни, о фактах встречи с малолетними бродягами и нищими сразу же сообщалось в соответствующие органы — в детский дом, интернат или милицию. Сегодня несовершеннолетние беспризорники не удивляют никого из взрослых, им привычно протягивают подаяние, иногда в виде продуктов питания или одежды (обуви), не очень-то задумываясь о том, что помогают таким детям еще больше привыкнуть к существованию на улице, таким образом основываясь на определенной финансовой независимости от окружающих.

Беспризорность малолетних детей является угрозой для общества не только вследствие того, что она выступает причиной детской и подростковой преступности, потерпевшими от которой становятся другие дети и подростки. В неустойчивом обществе обширные группы беспризорных несовершеннолетних могут проявить себя как дополнительный источник возникновения социальных противоречий. Они могут стать значительной составляющей уличной толпы, поведение которой можно определить как непредсказуемое.

Наличие в государстве в течение достаточного периода значительных масштабов детской беспризорности становится определяющим показателем, который негативно влияет на нравственное формирование общества: общественность привыкает к постоянно голодным, несчастным и ободраным детям и подросткам, взрослые стараются их не замечать или делают вид, что не замечают, а также ищут методы оправдать свое равнодушие или успокаивают себя незначительными подаяниями в адрес беспризорников.

В целом результаты научного анализа, представленного широким кругом публикаций и специальных исследований, подтверждают негативную динамику, а также сдвиги в сторону снижения материального

благополучия граждан: украинцы стали жить хуже, и многие сограждане не испытывают уверенности в завтрашнем дне. А если принять во внимание тот факт, что финансовый показатель влияет на величину уровня беспризорности, то число несовершеннолетних беспризорников обязано в такой ситуации тоже возрастать.

В соответствии с проводимыми в Украине социологическими исследованиями, вопрос роста числа юных сирот и беспризорников, хотя и затрагивается довольно активно в общественной мысли, однако существенного самостоятельного разрешения пока еще не имеет и входит в один ряд задач с такими социальными бедствиями, как наркомания и алкоголизм.

Явление беспризорности является насущной для жителей всех без исключения населенных пунктов Украины, однако, на наш взгляд, нельзя рассчитывать в сегодняшней кризисной обстановке на то, что общественность самостоятельно может принять участие в помощи малолетним беспризорникам. Украинцы продолжают рассматривать проблему беспризорников как вопрос испорченных детей и подростков, чье будущее самым тесным образом ассоциируется с преступной средой и неотвратимой гибелью от наркотиков, голода, болезней. При этом в обществе принято считать, что это не проблема народа или отдельно взятого индивида, а задача исключительно государства, недоработка органов внутренних дел, призванных осуществлять профилактику и предупреждение беспризорности.

Вопрос беспризорности несовершеннолетних в современном окружении присущ без исключения всем странам, независимо от уровня развития общества. Такие определения, как «беспризорность», «бездомность», «социальное недоразвитие», «маргинальность», становятся общепринятыми и взаимозаменяемыми для названия целого ряда обстоятельств сегодняшней действительности, относящихся к социальной сфере общества. С трансформацией социальных факторов возникают также и сдвиги в сознании и самоидентификации индивидов, развиваются качественно иные социальные прослойки с негативной субкультурой и осознанием окружающей обстановки. Указанные особенности требуют досконального рассмотрения и анализа для понимания их сущности и истоков, определения их значения и места в государстве, а также для нахождения направлений и перспектив будущего формирования нашего социального континуума.

В Украине беспризорность часто трансформируется как количественно, так и качественно. Учеными уже израсходовано много усилий и методов, написано достаточное количество разработок и публикаций, однако чаще всего подход к решению задачи беспризорности был направлен на ликвидацию внешних проявлений вопроса, т.е. следствий, но не причин. С самого начала существования проблемы недостаток четкого государственного регулирования и системы поддержки общественных путей решения, черствость общественных институтов при изменении масштабов ситуации, несвоевременная реакция и запоздалое принятие решений, а также увеличивающийся стремительными темпами кризис семьи так и не позволили искоренить беспризорность. Оказавшись не в состоянии преодолеть негативное воздействие внутренней социальной и семейной политики, государственные институты попросту изгоняют беспризорных несовершеннолетних из тех мест обитания, где они бросаются в глаза, но никак не влияют на приток новых проблемных детей, не решая, таким образом, проблему, а загоняя ее внутрь.



# БЕПРИЗОРНИКИ.

## ОПЫТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В истории нашего государства уже был период, когда число беспризорных детей насчитывало более 4,5 миллиона. К этому привели события Первой мировой и гражданской войн. Для решения проблем детей, выбитых из жизненной колеи, потребовались значительные усилия со стороны государства и общества в целом. Опыт ликвидации детской беспризорности в Советском Союзе представляет интерес и для настоящего времени, поскольку он помогает понять, как складывались современные подходы к решению проблемы беспризорности и безнадзорности детей и подростков.

После революции 1917 года система благотворительных учреждений была уничтожена. Заботу о детях-сиротах государство взяло на себя. Осенью 1921 года при ВЦИК образовалась комиссия по улучшению жизни детей под председательством Феликса Дзержинского, которую называли ДЧК – детской чрезвычайной комиссией. Основной формой борьбы с беспризорностью было определение детей и подростков в учреждения интернатного типа. Создавались приемно-распределительные пункты, где дети находились под наблюдением педагогов и врачей до направления в детские учреждения постоянного пребывания (детские дома, детские городки, колонии и коммуны), трудоустройства либо возвращения родителям или родственникам. Попечением о беспризорных занимались различные ведомства и организации (наркомздрав, наркомпрос, НКВД, профсоюз, комсомол, партийные органы, женотделы и т.д.). Помимо упомянутых организаций, учет беспризорников вели органы ГПУ, милиция, уголовный розыск. Основная тяжесть работы приходилась на местные органы народного образования (ОНО), но и там было дублирование. При каждом ОНО были созданы отделы социально-правовой охраны несовершеннолетних (СПОН), в структуру которых входили стол опеки, детский адресный стол, юрисконсультская часть и комиссия по делам несовершеннолетних («комнес»). Начало 20-х годов явилось периодом быстрого расширения и развития сети таких комиссий.

Феликс Дзержинский был автором идеи создания детских коммун для малолетних преступников. Идея была реализована в 1922 году, когда под Москвой в Болшево была организована исправительно-воспитательная колония для малолетних преступников. Она называлась коммуной и была полузакрытого типа, без вооруженной охраны, без внешних признаков принуждения, с широким самоуправлением. Коммуна сыграла исключительную роль в перевоспитании малолетних преступников. Со временем подобные коммуны стали создаваться и в других городах страны (Полтавская колония, созданная Антоном Макаренко, Трудовая сельскохозяйственная колония имени Джона Рида на Волге и т.д.)

Начиная с 1924–1925 годов, борьба с беспризорностью приняла форму всенародной кампании. Было организовано общество «Друг детей», в которое по призыву фабрично-заводских комитетов на каждом предприятии, профсоюзом в каждом учреждении вступали тысячи граждан. Общество сыграло огромную роль, издавая журнал с рекомендациями для работников детских сиротских учреждений, а

также привлекая большие финансовые средства в виде членских взносов и пожертвований.

В 1928 году была поставлена задача в кратчайшие сроки ликвидировать детскую беспризорность. Был составлен оперативный план ликвидации уличной беспризорности. Детей раздавали в крестьянские семьи, кустарям, в колхозы и совхозы. Крестьян и кустарей заинтересовывали брать детей из детдомов путем предоставления дополнительного земельного надела на каждого взятого ребенка, освобожденного от уплаты единого налога на три года. Кроме того, крестьяне пользовались правом бесплатного обучения питомца в школе и получали на него единовременное пособие.

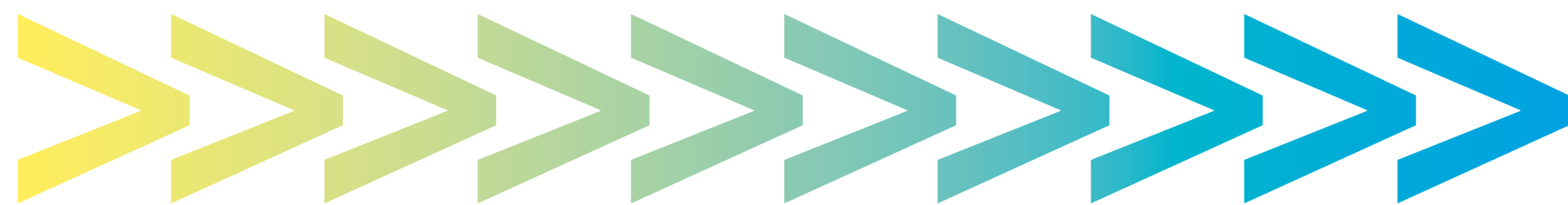
С 1928 года в советской прессе перестали говорить о беспризорности как о массовом явлении, а статьи о беспризорниках практически исчезли со страниц газет.

31 мая 1935 года вышло специальное постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». В документе отмечалось, что в стране ликвидирована массовая беспризорность, и ставилась задача по ужесточению законодательства в отношении малолетних правонарушителей. Были усилены меры ответственности родителей и опекунов, введена мера материальной ответственности за действия детей.

Постановление также обязало Главное управление рабоче-крестьянской милиции (ГУРКМ) НКВД СССР усилить борьбу против хулиганства на улицах со стороны детей и подростков. К ведению наркомата были отнесены детские приемники-распределители, в составе НКВД для данного направления работы выделены специальные звенья и работники. С этого времени берут свое начало подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

В годы Великой Отечественной войны миллионы взрослых и детей испытали тяжёлую участь беженцев, многие дети потеряли родителей. Государство при активной помощи общественности взяло на себя заботу о детях, оставшихся без родителей. 23 января 1942 СНК СССР принял постановление «Об устройстве детей, оставшихся без родителей». Эту работу осуществляли созданные при исполкомах Советов депутатов трудящихся комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей. Были созданы новые детские дома и приёмники-распределители, налажено первоочередное снабжение детских учреждений, организовано установление через адресные столы местонахождения родителей, утерявших своих детей, и возвращение детей в семьи.

В 1950 в стране функционировали 6543 детских дома, в которых воспитывалось 635,9 тысячи человек. По мере сокращения числа детей, нуждающихся в помещении в детские дома, количество последних стало постепенно уменьшаться. В 1958 имелось 4034 детских дома с 375,1 тысячи воспитанников. Ряд детских домов был преобразован в школы-интернаты. Беспризорность была практически ликвидирована. На ближайшие полвека...







ЕЛЕНА МАРКОСЯН

## ВЫБОР МЕЖДУ АНТИГОСУДАРСТВЕННЫМ И АНТИНАРОДНЫМ

Май, последний месяц весны, богат на праздники и памятные даты. Одна из них – День памяти жертв политических репрессий. Эта памятная дата учреждалась для того, чтобы утвердить в обществе и государстве нетерпимость к любым проявлениям насилия против человечности и насильственного внедрения государственной идеологии. Цель – достойная и правильная. Но чем дальше, тем больше вопросов возникает не к прошлому, как хотелось бы того, а к настоящему и будущему нашей страны.

Государство Украина создавалось на волне политической борьбы за независимость. Я помню выступления политиков, публикации в прессе того времени. От чего хотели быть свободны и независимы мы в те уже далекие девяностые? От СССР, от однопартийной системы, которую называют тоталитарной, от безальтернативных выборов, от касты совпартно-менклатуры, от единственной государственной идеологии, от цензуры и пропаганды в СМИ.

Что знают нынешние тридцатилетние украинцы об Украинской Советской Социалистической Республике, которая входила в состав СССР и была неотъемлемой его частью? Сегодня уже практически ничего не знают, кроме отдельных страниц негативной части ее истории, возведенных в космические масштабы, поглотивших все хорошее, ценное и достойное, созданное народом. И еще помню первые шаги нашей молодой страны, которая так хотела стать иной и утверждала свою независимость на словах, совершая одну ошибку за другой.

Советская система, безусловно, была не белой и пушистой. Но она состояла не только из политических репрессий. Давайте для наглядности уточним, что же это такое – политические репрессии? Политические репрессии – это принудительные меры государственного воздействия в виде наказаний, карательных мер, применяемых государственными органами с целью защиты и сохранения существующего строя. Любые политические репрессии являются проявлением политического насилия. Выступая в качестве инструмента текущей политики, они регулируются исключительно интересами правящего режима.

Как в этом плане сегодня обстоят дела у нас? Мы ведь достаточно долго обходились без таких мер. Только через 15 лет после обретения независимости в Украине появился первый осужденный судом по политическим мотивам (и по политической статье УК). Это произошло при Ющенко. Тогда же произошел и резкий поворот нашей политической системы к разделению общества на правильных и неправильных украинцев. Критерием назначения на руководящие посты во власти стала преданность делу оранжевой революции (а по сути, одной идее). Двойные стандарты в оценке деятельности политиков и органов местного самоуправления никого не возмутили и даже не встревожили. Помните известные примеры? Кушнарера арестовали, а депутатов местного самоуправления Галичины даже в СМИ не одернули и не осудили за те решения, которые они принимали. Незвестных и не получивших широкого огласку примеров на порядок больше. В 1937 году (как написала «Ділова мова»), согласно рассекреченным материалам СБУ, в Украине было расстреляно около 16,5 тысячи человек. Цифра репрессированных постоянно корректируется. Ее никак не могут уложить в идею декоммунизации страны. То репрессированных миллионы, то тысячи. То их суммируют с жертвами голодомора, то пы-

таются посчитать отдельно. Тогда же, при Ющенко, и памятные даты разделили. Жертв голодомора мы уже поминаем отдельно. Но самое интересное то, что мы даже не встревожились, когда у нас была введена уголовная ответственность за «отрицание голодомора». Только вдумайтесь в эту формулировку – ответственность за отрицание... Что это, как не пример насильственного утверждения одного взгляда и подхода к оценке истории? По сути, это решение стало первым, закрепившим воскрешение государственной политической идеологии и ее пропаганды.

В этом году к памятной дате наши СМИ написали, что в Украине с 1935 по 1951 годы жертвами раскулачивания стали более 2 млн. 800 тысяч человек. Оказывается, до 1951 года у нас продолжалось раскулачивание. И кого же у нас раскулачивали после войны, которая катком смерти и разрушений прошла по всей территории Украины? Откуда появились кулаки? Где они были? Уже никто не задает этих вопросов, потому что их появление будет проявлением политического свободомыслия, наносящего удар по противоправной и нелегитимной по сути государственной идеологии.

Накануне памятной даты – Дня памяти жертв политических репрессий – в квартире главного редактора одесского интернет-ресурса «Таймер» Юрия Ткачева провели обыск. Самого Ткачева забрали в СБУ на допрос и вечером отпустили. Наши СМИ быстренько оправдали этот беспредел и отрапортовали, что «Таймер» сам виноват. Оказывается, это издание публиковало материалы (цитирую формулировку) «...с сепаратистским уклоном...». Я даже не буду пытаться объяснять, что это такое, потому что «уклон» может быть разным. Сегодня он сепаратистский, завтра может стать прокоммунистическим, а послезавтра – или антифашистским, или любым марзатическим в зависимости от того, кто именно сядет в должностное кресло депутата, министра или президента.

Если быть честным и откровенным, то все происходящее сегодня в Украине в целом и на Донбассе в частности – это в чистом виде политические репрессии. Их жертвы уже исчисляются тысячами убитых, десятками тысяч искалеченных, под миллион утративших жилье, средства к существованию, покинувших родину. Суть конфликта проста – люди не захотели мириться с политической системой, в которой нормой стали неправомерные методы смены и захвата власти. Их протестом был нанесен удар интересам правящего режима, который сформировался на волне оранжевой революции, и система не нашла ничего лучшего, чем ответить на него танками и бомбежками мирных городов. Статистика неутешительная – мирных жителей погибло в разы больше, чем военных, принимавших участие в активных боевых действиях. Сегодня все политические репрессии осуществляются только в интересах правящего режима.

Но самое страшное в том, что, как и в СССР, большая (не Большая) часть общества закрывает на это глаза. Украина, приняв закон о декоммунизации, окончательно утвердила право правящего режима на существование государственной идеологии. Т.е., по сути, сделала все, чтобы возродить и восстановить самые негативные тенденции той системы, против которой якобы борется.

Сколько сейчас в Украине людей, пораженных в правах по политическим мотивам, не знает никто. Называют цифру более полутора тысяч задержанных СБУ «за сепаратистские

настроения». Но она не учитывает число уже осужденных. Закон об амнистии за Одесскую трагедию появился раньше, чем эту трагедию расследовали. Правовой беспредел продолжается. После 9 мая правящему режиму остается только ввести тройки, чтобы не отягощать себя долгими судебными разбирательствами.

И власть даже не пытается сделать хорошую мину при плохой игре. То тут, то там можно слышать от ее представителей фразу: «...люди, які займають антидержавну позицію, повинні бути притягнуті до відповідальності...». А какую позицию должны занимать народные депутаты, если позиция, которую руководство Украины считает и навязывает обществу как прогосударственную, очень часто является и антинародной, и антигосударственной по сути и последствиям. Чьи же интересы должны отстаивать народные депутаты – интересы народа или интересы антинародного государства? Этот вопрос также остается без ответа и создает условия для роста политических репрессий.

История СССР показала, что какой бы прекрасной идеей ни руководствовались люди, методы ее реализации и определяют конечный результат. Игнорируя это, мы построили государство, в котором можно привлечь к уголовной ответственности «за отрицание» (вчера – голодомора, а завтра – агрессии). Мы возродили существование государственной идеологии сомнительного толка. У нас нелегитимно действуют в полную силу цензура и пропаганда, защищающие эту идеологию. Совпартноменклатура выродилась в нацио-олигархат и нигде не исчезла. Вместо раскулачивания и голодомора – тарифы и налоги.

Единственное, в чем мы преуспели, – сохранили право для стариков, женщин и детей беспрепятственно покинуть страну. Но и в этом появилась загвоздка – сворачивание демократических преобразований и урезание наших прав и свобод привело к такому обнищанию народа, что для многих отъезд за границу стал неподъемным, а благополучные соседи, да и все страны мира, защищаются от притока нищих как могут. Все это очень плохо, но я уверена: власть, даже признавая «негативы и перегибы», будет защищать продолжение политических репрессий, аргументируя их необходимостью тяжелой экономической ситуацией. Народ поймет ее. Не весь. Те, кто не захочет осознать происходящее, оправдают. Но если они только попробуют посмотреть на ситуацию без «розовых очков», то увидят четкую взаимосвязь между политическими правами людей и благосостоянием.

За десять лет возрождения политических репрессий Украина с 67% до 83% стала русскоязычной и без остановки погружается в трясину дефолта все глубже. Демократия и благосостояние народа – неразрушимый тандем. И в нем демократия, права человека, плюрализм мнений – первичны. Если хотим жить нормально, богатеть и развиваться, начинать надо со сворачивания политических репрессий, запрета на государственную идеологию и пропаганду и возвращаться к идеям народовластия.

Какой бы путь мы ни выбрали, одно останется неизменным – еще долгие годы нашему народу будет кого почитать в День памяти жертв политических репрессий, потому что список их жертв все еще пополняется...

ОБРАЗОВАНИЕ  
СТРАНЫ

4 (15) апрель 2015



ИГОРЬ КИРИЧЕНКО

## ПОЛНЫЙ ПРОВАЛ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

...А пока весь мир уже убедился, что Украина — одна из самых коррумпированных стран мира: в международном рейтинге Transparency International среди 174 государств Украина находится на 142-м месте, как и страны третьего мира — Уганда и Коморские Острова, с индексом восприятия коррупции — 26. Сегодня все чаще можно услышать нелицеприятную критику и нарекания народных депутатов, и не только из «Оппозиционного блока», на то, что нынешняя власть саботирует расследование «Кабмингейта» — скандала, связанного с масштабным (речь идет о более чем 7,5 млрд. грн.) разворовыванием государственных средств при непосредственном участии членов «правительства камикадзе». 15 мая 2015 года на программе Савика Шустера были обнародованы выводы парламентской комиссии по этому вопросу: факты хищения в особо крупных размерах подтвердились. То есть комиссия подтвердила тот факт, что, как сказал нардеп Егор Соболев, «уряд дакуе» системную коррупцию в государстве. Несмотря на попытки руководства Верховной Радой остановить деятельность рабочей группы комиссии по проверке обоснованности обвинений, эта работа продолжается, так что могут всплыть и другие факты вопиющих злоупотреблений... Заявления премьера о борьбе с коррупцией традиционно популистские и не соответствуют реальному положению дел. А без этой «популистской шелухи» в сухом остатке — одни пустопорожние обещания и разгул бюрократической коррупции. Грядет коррупционная «приватизация» всего государства...





СЕРГЕЙ ВЕТРОВ

## НА СТЫКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

01

Посмотрим книгу одного из самых авторитетных и цитируемых авторов последнего времени Сэмюэля Филиппа Хантингтона «Столкновение цивилизаций». В ней он описывает полицивилизационную парадигму, дающую понимание того, что происходит в мире в начале XXI века. Современный мировой порядок определяется взаимоотношениями между цивилизациями (наиболее широкими сферами культурной идентичности), среди которых Хантингтон выделяет следующие: африканская, буддистская, западная, индуистская, исламская, латиноамериканская, православная, синская (китайская), японская цивилизации. Страны группируются вокруг ведущих государств своих цивилизаций. «В глобальной политике интересы своей цивилизации представляет ее ведущая, стержневая, страна. Таким образом, мировой порядок во многом определяется соглашениями между стержневыми государствами цивилизаций. Наиболее опасны для мировой стабильности локальные конфликты между группами или государствами из различных цивилизаций». Представления Хантингтона — это модель. Но наполнение у любой модели — реальная жизнь. Где в этом смысле место Украины? И куда движение ее, с точки зрения цивилизационного смысла?

Уточним, что такое западная цивилизация. Ее зарождение обычно относят к 700–800 гг. н.э. По Хантингтону, «Запад включает в себя Европу, Северную Америку и страны, населенные выходцами из Европы — Австралию и Новую Зеландию. Ключевые характеристики западного общества — античное наследие, католицизм и протестантство, Возрождение, Реформация и Контрреформация, европейские языки, разделение духовной и светской власти, господство закона, социальный плюрализм, сословные представительные органы (во время модернизации они развились в институты демократии), индивидуализм». Важный вопрос о восточной границе западной цивилизации Хантингтон решает так: она проходит вдоль границ России с Финляндией и Прибалтикой, по Западной Белоруссии, проходит по Украине, отделяя унияцкий запад от православного востока, через Румынию, между Трансильванией, населенной венграми-католиками,

и остальной частью страны, отделяет Словению и Хорватию. «Европа заканчивается там, где заканчивается западное христианство и начинаются ислам и православие».

«В своё время Древняя Русь предпочла византийскую церковь римской, поскольку она была ближе к изначальным представлениям славян о мире и человеке, чем католицизм с его жесткой церковной иерархией и регламентациями, с его богослужением на непонятном латинском языке, — отмечал Никита Моисеев, академик РАН. — Уже с тех пор на Руси установилась неприязнь к "латинянам", которая прошла через всю нашу историю. Заметим, что эта неприязнь была взаимной. И основывалась она не на экономических или классовых противоречиях, а на различии цивилизаций. И непохожести духовных миров, в частности».

Если так, то тогда совершенно непонятен лозунг «Мы хотим в Европу!». Реально это означает сдвинуть границы западной цивилизации на восток до границ Украины с Россией. А ещё реальнее это означает за короткий исторический срок (лучше сразу!) искоренение того, что росло и плодилось на этой земле последние 1200 лет. То, что воплотилось в культуре, ментальности, глубинной психологии сотен поколений, живших на территории современной центральной, южной и восточной Украины. То, из чего сделан ты как личность. Большинство людей не опускается до философских глубин и исторических цивилизационных пластов, чтобы сделать свой выбор, если такое право у них появится. В повседневной жизни мы, казалось бы, не опираемся на свои исторические корни, но это странное слово «менталитет»... А в нём как раз и живут предшествовавшие нам сотни поколений православной цивилизации. Как их отрезать? Отрезать нельзя. Закон природы. Можно усыпить, временно затуманить, возбудить другие доминанты. Комфортность, например. Но всё временное и искусственное заканчивается кошмаром.

Переосмыслить, пересмотреть основы, разобраться в основаниях, но это такой труд! И время! Тогда согласись, что тебя поведут другие. В нужную для них сторону...

Я восхищаюсь западной культурой. Она дала своих титанов и свои памятники во славу человечества. Но всё это было вчера. Хотел бы жить во вчерашней Европе. Но не хочу в завтрашней.

Сегодня — слом эпох. Там, в западной цивилизации, идёт своя борьба добра со злом. Пока побеждает зло...

Спасать надо детей. Тем самым мы спасём себя. Основное поле, где начинает разворачиваться битва разных цивилизаций, — это школа, университет, система образования. Убить дух и духовность. Развратить. Поставить на пьедестал плотское удовольствие. Принизить значимость семьи. Сделать каждого прогрессирующим потребителем. Именно этого добиваются те, кто настойчиво продвигают мозаичную, далёкую от культуры и профессионализма образовательную программу, половое просвещение и гендерную политику. Те, кто рассматривают мир как большой супермаркет. Супермаркет, заменивший шекспировское «Весь мир — театр».

К государству обращаться поздно. Оно продано. Обращаться нужно только к себе. Что сделал ты, чтобы понять, что произошло с миром и с тобой?

02

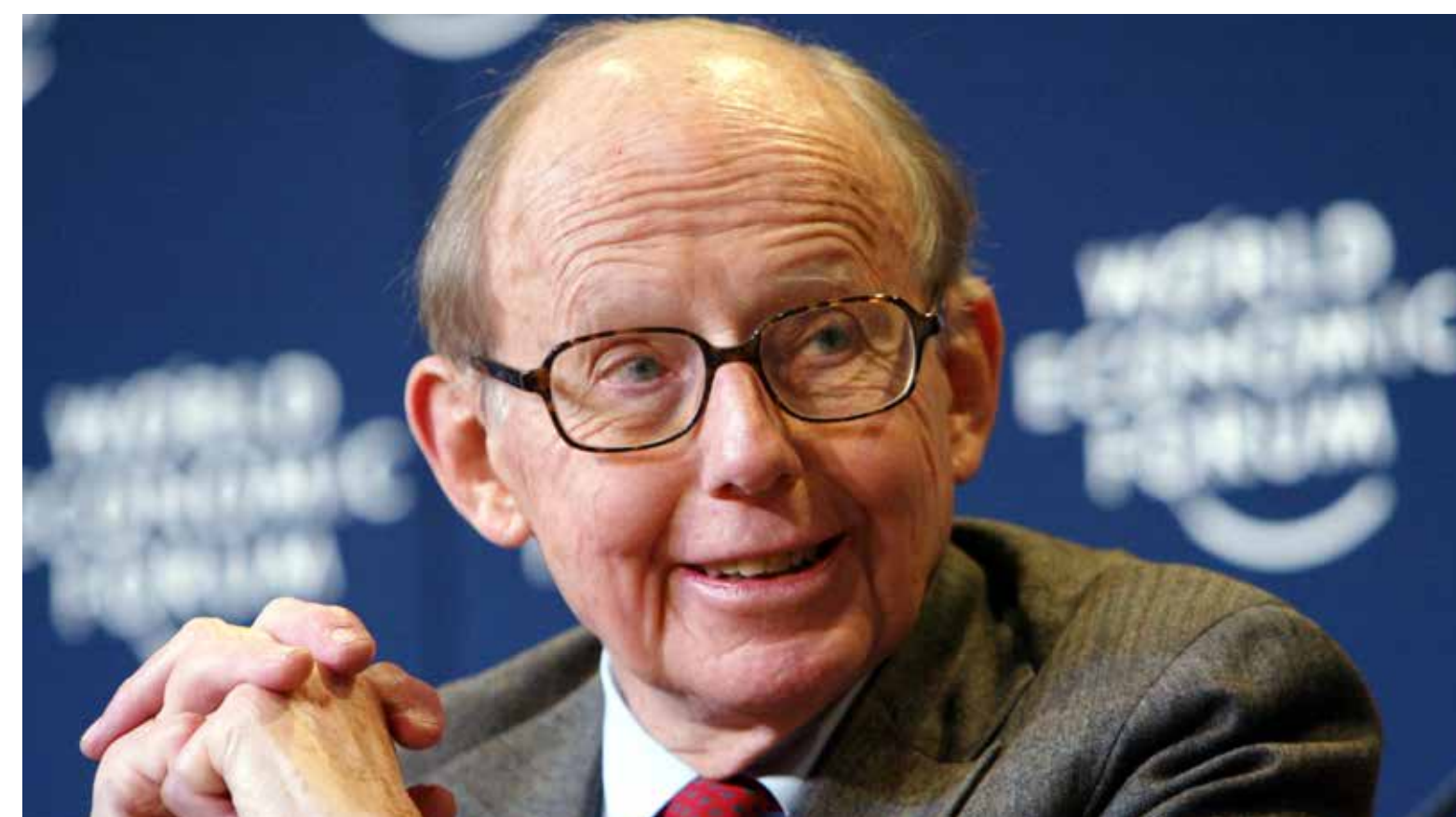
Нравится это кому-то или нет, большая часть Украины — это территория православной цивилизации. Запад словами своего авторитета открыто говорит об этом — вы не наши, вы нам нужны как живой щит в грядущих войнах с вашей же цивилизацией, Запад границу проводит, а «мы возвращаемся домой в Европу»?! Каждый человек свободен — может жить, где хочет. Земля несвободна в этом смысле. Цивилизации складывались веками. Можно, конечно, перемолоть до основания психику нескольких поколений и притвориться частью западной цивилизации. Только на фоне коренных европейцев это будет уроды...

Ситуация — как с выбором родителей. Свои оказались не очень богатыми, не настолько цивилизационными. А вот соседские... Со стороны — такие интеллигентные, культурные... Формально поменять родителей можно. Гены как из себя вытащить? А потом, если захотеть, конечно, столько героического, высокого, духовного можно найти в своих корнях!.. Но материальное, конечно, первично... Только материальное это создавалось не нами и не про нас. Сами не можем, просим поделиться? Так вот делятся (и такие времена бывают) близкие по духу, по ментальности. Чужие не делятся, чужие дают поддачку.

Делай что должно — было сказано — и будь что будет. Сложившаяся схема в голове не приемлет противоречащих ей фактов. Мир сложен. Мир особенно сложен в переходные эпохи. Успешным во вчерашней жизни, нам кажется, что и в кризисе нам поможет тот опыт. Не всегда, к сожалению.

СЭМЮЭЛЬ ФИЛИПП ХАНТИНГТОН

## СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ



03

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ЗАПАДА

Во время холодной войны Соединённые Штаты были центром большой разнообразной полицивилизационной группы стран, которые преследовали одну общую цель — прекратить дальнейшую экспансию Советского Союза. Эта группа, известная под многими названиями — «свободный мир», «Запад» или «союзники», — включала многие, если не все, западные страны, Турцию, Грецию, Японию, Корею, Филиппины, Израиль, а также, в меньшей степени, такие страны, как Тайвань, Таиланд и Пакистан. Эта группа противостояла другой (почти столь же разнородной), которая включала в себя все православные страны, кроме Греции, несколько стран, исторически принадлежавших к Западу, а также Вьетнам, Кубу, в определенной степени — Индию, и временами — одну или более африканских стран. С окончанием холодной войны эта многонациональная межкультурная группировка распалась. Распад советской системы, особенно Варшавского договора, был драматическим. Медленнее, но столь же уверенно полицивилизационный «свободный мир» времен холодной войны трансформируется в новую группировку, более или менее совпадающую с западной цивилизацией. Сейчас полным ходом идет процесс установления границ, частью которого является определение членом западных международных организаций.

Стержневые страны Европейского союза, Франция и Германия, окружены сначала внутренней группировкой Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, которые договорились об устранении всех барьеров для перемещения людей и товаров. Затем следует круг других стран-участниц, таких как Италия, Испания, Португалия, Дания, Британия, Ирландия и Греция; страны, которые стали членами ЕС в 1995 году (Австрия, Финляндия и Швеция), и, наконец, страны, которые на момент написания книги были ассоциированными

членами (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Болгария и Румыния). Отражая эту реальность, в 1994 году правящая партия Германии и высшее руководство Франции предложили создать дифференцированный Союз. Согласно немецкому плану, «твердое ядро» должно было включать изначальных членом Союза, за исключением Италии, а Германия и Франция должны были стать «центром твердого ядра». Страны «твердого ядра» сразу же могли попытаться установить валютный союз, а также интегрировать свою внешнюю и оборонительную политику. Почти одновременно с этим премьер-министр Франции Эдуар Балладюр предложил модель трехуровневого Союза с ядром из пяти проинтеграционно настроенных государств, вторым кругом из текущих участников Союза, а новые страны, которые еще только стали на путь присоединения к ЕС, должны были сформировать третий круг. Вскоре после этого французский министр иностранных дел Ален Жюппе доработал эту концепцию, предложив «внешний круг из стран-партнеров из Восточной и Центральной Европы»; средний круг их стран-участниц, от которых требуется принятие общих порядков по ключевым вопросам (общий рынок, таможенный союз и так далее); и несколько внутренних, более тесно сплоченных кругов, которые объединяют тех, кто хочет и может двигаться быстрее других в таких областях, как оборона, интеграция валют, внешняя политика и так далее». Другие политические лидеры предлагали другие типы организации, но все эти модели включали внутренние группировки более тесно объединенных государств и внешние группировки стран, менее интегрированных со стержневыми государствами, и так далее, вплоть до линии, отделяющей членом от не-членом.

Редакция продолжает знакомить читателей с произведениями философов нашего времени, в которых дан глубокий анализ тенденций современного мира.

Книга Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций» — один из самых популярных геополитических трактатов конца двадцатого века.

Она по-новому описывает политическую реальность наших дней и дает прогноз глобального развития всего человечества.



04

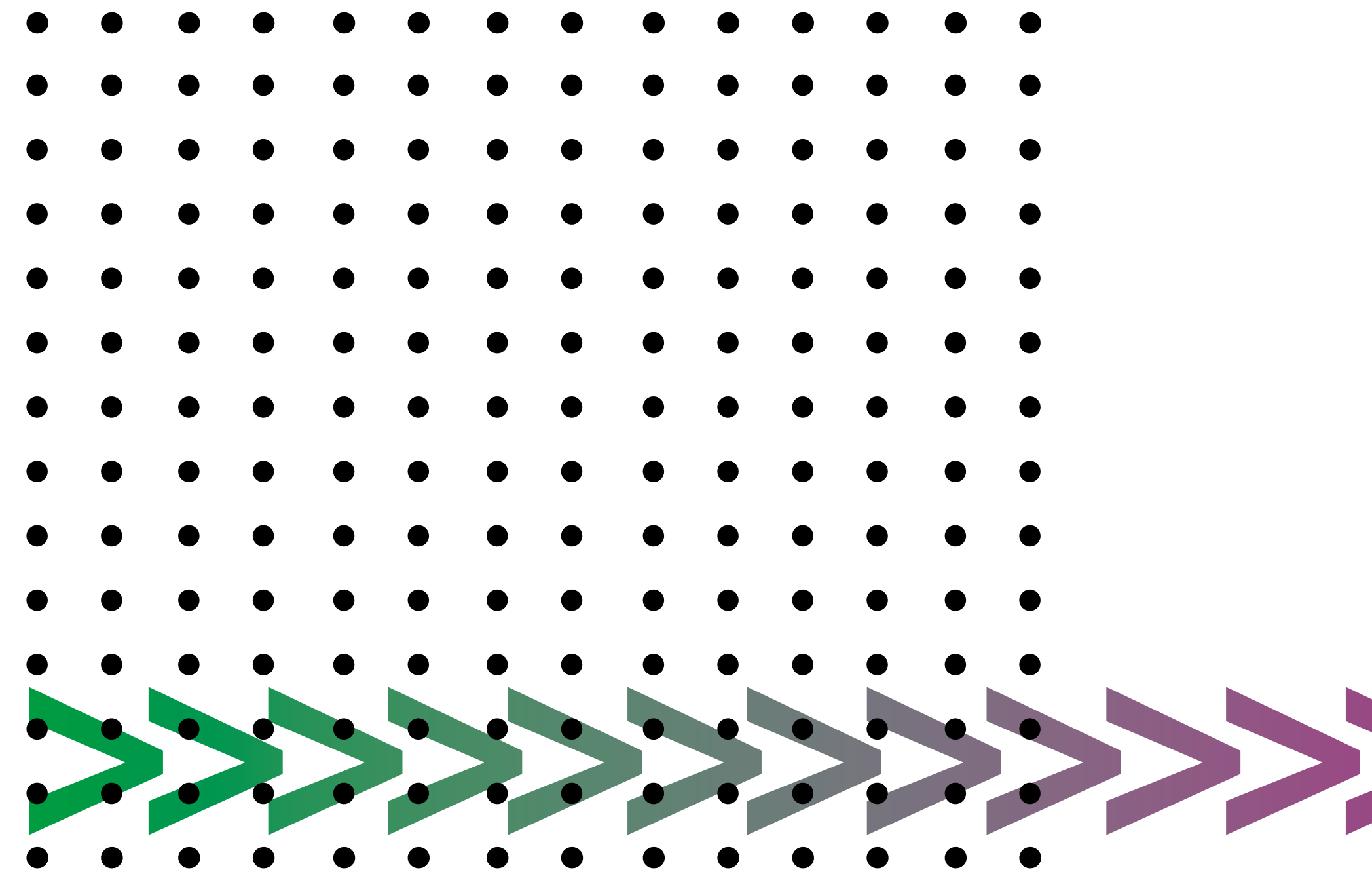
Определение этой линии в Европе стало одним из наиболее важных вопросов, с которыми столкнулся Запад после холодной войны. Во время холодной войны Европы как единого целого не существовало. Однако после коллапса коммунизма пришлось столкнуться с вопросом: «Что такое Европа?» и дать на него ответ. Границы Европы на севере, западе и юге очерчены водными просторами и на юге совпадают с границами между различными культурами. Но где расположена восточная граница Европы? О ком следует думать как о европейцах и, следовательно, считать потенциальными членами Европейского союза, НАТО и подобных организаций?

Наиболее ясный ответ, против которого трудно возразить, дает нам линия великого исторического раздела, которая существует на протяжении столетий, линия, отделяющая западные христианские народы от мусульманских и православных народов. Эта линия определилась еще во времена разделения Римской империи в четвертом веке и создания Священной Римской империи в десятом. Она находилась примерно там же, где и сейчас, на протяжении 500 лет. Начинаясь на севере, она идет вдоль сегодняшних границ России с Финляндией и Прибалтикой (Эстонией, Латвией и Литвой); по Западной Белоруссии, по Украине, отделяя униатский запад от православного востока; через Румынию, между Трансильванией, населенной венграми-католиками, и остальной частью страны, затем по бывшей Югославии, по границе, отделяющей Словению и Хорватию от остальных республик. На Балканах эта линия совпадает с исторической границей между Австро-Венгерской и Османской империями. Это — культурная граница Европы, и в мире после холодной войны она стала также политической и экономической границей Европы и Запада.

Таким образом, полицивилизационная модель дает четкий исчерпывающий ответ на вопрос, стоящий перед жителями Западной Европы: «Где заканчивается Европа?» Европа заканчивается там, где заканчивается западное христианство и начинаются ислам и православие. Именно такой ответ хотя и услышать западные европейцы, именно его они в подавляющем большинстве поддерживают *sotto voce* (Sotto

*voce* — про себя, вполголоса (итал.). — Прим. перев.), именно такой точки зрения открыто придерживается большая часть интеллигенции и политиков. Необходимо, как призывает Майкл Говард, осознать размытую в советскую эпоху разницу между Центральной Европой и собственно Восточной Европой. Центральная Европа включает в себя «те земли, которые когда-то составляли часть западного христианства; старые земли империи Габсбургов, Австрии, Венгрии и Чехословакии, и также Польшу и восточные границы Германии. Термин «Восточная Европа» должен быть зарезервирован для тех земель, которые развивались под покровительством православной церкви: черноморских государств Болгарии и Румынии, которые освободились от Османского господства в девятнадцатом веке, а также «европейской» части Советского Союза». Первой задачей Западной Европы, утверждал Говард, должно стать «вовлечение народов Центральной Европы в наше культурное и экономическое сообщество, к которому они по праву принадлежат: заново связать Лондон, Париж, Рим, Мюнхен и Лейпциг, Варшаву, Прагу и Будапешт».

Возникает «новая линия разлома», заявил два года спустя Пьер Беар, «преимущественно культурная граница между Европой, характеризуемой западным христианством (римским католицизмом и протестантством), с одной стороны, и Европой и характеризуемой восточно-христианскими и исламскими традициями — с другой». Руководство Финляндии также считает, что на смену «железному занавесу» пришел принцип разделения Европы на основе «давнего культурного разлома между Западом и Востоком», который относит «земли бывшей Австро-Венгрии, а также Польши и Прибалтики» к Западной Европе, а другие восточноевропейские и балканские страны оставляет вне ее. Это, как согласился один выдающийся англичанин, «великий религиозный раскол... между восточной и западной церквями: проще говоря, между теми народами, к которым христианство пришло напрямую из Рима или от его кельтских или германских посредников, и теми восточными и юго-восточными землями, куда христианство пришло через Константинополь (Византию)».



05

## ВОСТОЧНАЯ ГРАНИЦА ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Жители Центральной Европы также придают большое значение этой разделительной линии. Страны, достигшие значительных успехов в отказе от коммунистического наследия, в продвижении к демократии и рыночной экономике, отделены от государств, которым это не удалось, «линией, разделяющей католицизм и христианство, с одной стороны, от православия — с другой». Столетия назад, утверждает президент Литвы, литовцам пришлось выбирать между «двумя цивилизациями» и они «предпочли латинский мир, приняв римское православие и выбрали форму государственного устройства, основанного на законе». Примерно в тех же выражениях поляки утверждают, что они стали частью Запада с момента выбора в десятом веке латинского, а не византийского христианства. Жители стран Восточной Европы, напротив, по-разному смотрят на важность, которая сейчас приписывается этой культурной линии разлома. Болгары и румыны видят огромные преимущества в том, что они — часть Запада, и постепенно интегрируются в его институты; но они при этом отождествляют себя со своими собственными православными традициями, а болгары — со своими исторически тесными связями с Россией и Византией. Американская политика в области структуры безопасности в Европе после холодной войны первоначально включала в себя более универсальный подход, программу «Партнерство ради мира», которая была открыта буквально для всех европейских и даже евразийских стран. Такой подход также отводил большую роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это было отражено в словах Билла Клинтона, произнесенных им во время визита в Европу в ян-

варе 1994 года: «Сейчас границы должны определяться новым поведением, а не старой историей. Я обращаюсь ко всем... кто хочет провести новую границу в Европе: мы не должны лишать ее лучшего будущего — всеобщей демократии, всеобщей рыночной экономики, всеобщего сотрудничества стран на благо взаимной безопасности. Мы не должны допустить худших результатов». Однако год спустя администрация президента осознала значимость границ, определенных «старой историей», и смирилась с «худшим результатом», в котором отразились реалии цивилизационных различий. Администрация приняла более активно разрабатывать критерии и регламент увеличения количества членов НАТО, в первую очередь, для Польши, Венгрии и Чехии и Словакии, затем Словении, вероятно, для прибалтийских республик.

Россия активно противодействует расширению НАТО, причем те русские, которые даже более либерально и прозападно настроены, утверждают, что эта экспансия значительно укрепит позиции националистических и антизападных сил в России. Однако расширение НАТО ограничено странами, которые исторически являются частью западного христианства, что гарантирует России, что оно не коснется Сербии, Болгарии, Румынии, Молдовы, Белоруссии и Украины, пока та остается единой. Кроме того, ограничение роста НАТО принятием только западных стран также подчеркнет роль России как стержневого государства отдельной православной цивилизации, следовательно, страны, ответственной за порядок вдоль границ православия.

Полезность разделения стран по цивилизационному признаку проявляется в случае с прибалтийскими республиками.

Они — единственные из бывших советских республик, которые являются явно западными по своей истории, культуре и религии, и их судьба всегда сильно волновала Запад. Соединенные Штаты никогда официально не признавали законность их включения в состав Советского Союза, поддерживали их стремление обрести независимость при развале СССР и настояли на принятии Россией плана вывода своих войск из этих республик. России дали понять, что Прибалтика находится вне всякой сферы влияния, которую она хочет установить по отношению к бывшим советским республикам. Это достижение демократам осознать, что любые реваншистские настроения крайних российских националистов будут бесплодными перед лицом явной преданности Запада этим республикам. Греция не является частью западной цивилизации, но она породила классическую цивилизацию, которая стала важным источником для западной цивилизации. В своем противостоянии Турции греки всегда ощущали себя защитниками христианства. В отличие от Сербии, Румынии и Болгарии, история Греции всегда была тесно переплетена с историей Запада. И все же Греция также является аномалией, чужаком в западных организациях. В мире после холодной войны политика Греции еще больше отличается от той, что проводит Запад. По отношению к конфликтам в бывшей Югославии Греция заняла отличную от главных западных государств позицию, активно поддерживая сербов и открыто нарушая санкции, наложенные на них ООН. С распадом Советского Союза и исчезновением

коммунистической угрозы у Греции появились общие с Россией интересы в отношении противостояния Турции. Греция допустила значительное присутствие России на греческой части Кипра, и из-за «общей восточной православной религии» греки-киприоты с радостью встретили русских и сербов. В 1995 году на Кипре было порядка двух тысяч фирм, чьи владельцами были русские; там выпускалась русская и сербохорватская пресса; правительство греческого Кипра делало основные закупки вооружений в России. Кроме того, Греция обсуждала с Россией вопрос транспортировки нефти с Кавказа и из Центральной Азии в Средиземноморье через болгарско-греческий трубопровод в обход Турции и других мусульманских стран. Вся греческая внешняя политика приняла ярко выраженную православную ориентацию. Греция, несомненно, формально останется членом НАТО и Евросоюза. Однако по мере усиления процесса культурной реконфигурации это членство станет более слабым, менее значимым и более сложным для всех сторон. Антагонист Советского Союза во времена холодной войны превращается в союзника России после холодной войны...





**КСЮША ЯКОВЛЕВА, 6 ЛЕТ, ЛУГАНСК:**

– БОЛЬШЕ ВСЕГО Я БОЮСЬ, ЧТОБЫ НЕ УБИЛИ МАМУ И ПАПУ. А ТО Я НЕ СМОГУ СПАСТИ МЛАДШЕГО БРАТИКА, КОТОРОМУ ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ. ПУСТЬ ЛУЧШЕ УБЬЮТ МЕНЯ...

**САША ГОРОБЭЦЬ, 5 ЛЕТ, ЛУГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ:**

– Я ЗНАЮ, КАК ПАХНЕТ ВОЙНА. ОНА ПАХНЕТ ПОДВАЛОМ, ГДЕ МЫ НОЧУЕМ С МАМОЙ...

**САША БЕСПАЛОВ, 3 ГОДА, ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ:**

– Я ОЧЕНЬ ХОЧУ КУШАТЬ. ВСЕГДА...

**ТАНЯ МАХИНЯ, 5 ЛЕТ, ИЗ МАРИУПОЛЯ:**

– У НАС СТРАШНЕЕ, ЧЕМ В ФИЛЬМАХ УЖАСОВ. ПОХОРОНЫ КАЖДЫЙ ДЕНЬ...

**СЕРГЕЙ ФИОКТИСТОВ, 8 ЛЕТ, ЛУГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ:**

– Я НЕ БОЮСЬ БЫТЬ УБИТЫМ, НО ЕСЛИ УБЬЮТ МАМУ, ПАПУ ИЛИ БАБУШКУ, Я ЭТОГО НЕ ПЕРЕЖИВУ...

**ТАМАРА ОВДЕЕНКО, 6 ЛЕТ, БЕЖЕНКА ИЗ СЛАВЯНСКА:**

– ВОЙНА, ЭТО КОГДА ВОКРУГ ТЕБЯ ТОЛЬКО ЗЛО, А ДОБРО УБИТО И ПОХОРОНЕНО ГДЕ-ТО ДАЛЕКО.

**ЕВГЕНИЯ ЛЯШЕНКО, 9 ЛЕТ, ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ:**

– НА ВОЙНЕ НАЧИНАЕШЬ ВЕРИТЬ В БОГА ПО-НАСТОЯЩЕМУ, А НЕ ПОНАРОШКУ. ПОТОМУ ЧТО ПОНИМАЕШЬ: ТОЛЬКО БОГ МОЖЕТ ТЕБЯ ЗАЩИТИТЬ...

**ГОСПОДИ, ЗАЩИТИ НАШИХ ДЕТЕЙ!**



**ОБРАЗОВАНИЕ  
СТРАНЫ**

**НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:**

**СЕРГЕЙ ВЕТРОВ**, педагог, эксперт, автор идеи, редактор газеты

**ЕЛЕНА МАРКОСЯН**, журналист, публицист, эксперт

**ИРЕН МАХНО**, литературный редактор, корректор

**ОЛЕГ ЕРШОВ**, режиссер

**ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН**, дизайнер-верстальщик