

український Вибір

№ 9
2013
БЕРЕЗЕНЬ



КРАЇНОЮ КЕРУЄШ ТИ!

Інформаційне видання Всеукраїнського громадського руху

СНЕГОПАД НА НАШИ ГОЛОВЫ

Когда мы, наконец, поймем, что мэр столицы – это не политический трамплин, а ответственная хозяйственная должность?!

Очень хочется верить, что нынешняя непогода в Киеве остудит многие горячие головы – и не только политиков, которым столичное мэское кресло представляется эдаким политическим, если не пьедесталом, то трамплином. Очень хочется, чтобы мы, киевляне, наконец, поняли, что городу нужен не пламенный боец с непопулярной властью, пылкий патриот и автор красивых заявлений, а ответственный и энергичный хозяйственник. Как сейчас принято говорить, топ-менеджер, способный управлять колоссальным городским хозяйством, решать многочисленные коммунальные и городские проблемы, которые с каждым годом растут, как пресловутый снежный ком.

Простояв в ночь с пятницы на субботу восемь часов в киевских заторах, я имел время подумать о том, почему Киев в один момент превратился в одну гигантскую пробку. Кстати, обратил внимание, что в многочисленных комментариях граждан в соцсетях достаточно четко преваляровал политический аспект. Вплоть до того, что, видя такую беспомощность власти перед стихией, многие призывали объявить в ближайшее воскресенье выборы мэра. Я согласен с тем, что городская власть оказалась катастрофически не готова к удару стихии тех-



нически, что отчасти может иметь и объективные причины. Но, самое главное, она оказалась не готова, мягко выражаясь, интеллектуально. Власть оказалась не способна ей противостоять. Не способна организовать работу по многим направлениям. Потому что в первые часы главным было не столько организовать уборку снега, которую просто нельзя было проводить, потому что киевские улицы загроудили тысячи автомобилей, сколько помочь киевским автомобилистам добраться домой.

Киевский глава должен был не героически сражаться со стихией на улицах

Киева, как заявил его заместитель, а сидеть в своем кабинете и четко организовать работу штаба. Я не знаю, чем занимались выведенные на улицы тысячи киевских гаишников (за те 8 часов, пока добирался домой, я не видел ни одного), но я точно знаю, что регулированием потока автомобилей никто не занимался. А надо было организовать постоянный мониторинг ситуации на дорогах и перенаправить с помощью ГАИ потоки машин по оптимальным маршрутам. Для таких ситуаций должен быть подготовленный план действий, работы всех служб в экстренных ус-

ловиях. А если нет понимания, что надо делать, то и от киевской администрации, и от сотрудников ГАИ было бы больше пользы, если бы им просто вручили лопаты. Но тогда лучше сразу перевести их в дворники.

Впрочем, недостатка в реляциях об успехах в борьбе со стихией как раз не было. Получается, политически подкованные у нас чиновники. Но жителям Киева и сотен других украинских городов разве от этого легче?

Как известно, выборы киевского мэра стоят на повестке дня. Но повестка эта снова явно политическая. При этом даже как-то

неудобно ставить вопрос: какой мэр нужен Киеву? Громкий политик, оратор и патриот с правильными лозунгами или человек, имеющий опыт управления большими структурами, разбирающийся в сложном городском хозяйстве? Понятно, что городу нужен настоящий мэр. И патриот! Именно патриот своего города, для которого Майдан – это не место для сбора единомышленников, а архитектурное лицо Киева, которое сегодня изуродовано стараниями предшественников, как и вся историческая часть города.

И, может, нам все-таки пора задуматься о том, кому мы вручаем судьбу города? Почему мы выбираем не тех, кто представит лучшую и реальную программу развития города, а тех, кто прикрываясь популистскими лозунгами, выдает себя за борца за справедливость, обещая «покончить», «не допустить» и «прекратить»? Тем же киевлянам нужен не «герой», который красиво борется с политическими оппонентами, а тот, кто эффективно может противостоять последствиям того же снегопада, организовать в экстремальных условиях завоз хлеба, молока и воды.

Если мы поймем это, у нас многое получится. Не потому, что мы обязательно во многом изменим свое отношение к политикам. Мы изменим отношение к самим себе и своей жизни. Изменим к лучшему наш город и нашу страну...

Виктор Медведчук

**ПОЛИТИКА ПРОТИВ
ЭКОНОМИКИ**

стр. 2

ГДЕ ЭТА ГРАНИЦА?

стр. 3

**ПРОДОЛЖАЮТСЯ
ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ДОБЫЧИ
СЛАНЦЕВОГО ГАЗА**

стр. 4-5

Да, настоящая беда с этим государством – в виде изначально заложенного в его недра взрывного устройства. Находясь на геополитическом перекрестке, на пересечении цивилизационных систем, оно оказывается просто обреченным на разрушительную неопределенность.

Вот и сегодня внутренние силы снова рвут его на части – как в анекдоте про сапера: одна нога здесь, другая там. Уже четвертый по счету Президент с какой-то механически заведенной уверенностью то и дело повторяет заклинание про «европейский выбор», про «европейскую интеграцию», про «неизменность кур-

ному усилению и не дать усилиться конкуренту – и ничего больше, как говорится, не прибавить, не убавить! Nothing personal – it's only business! Ничего личного – только бизнес! В нашей ситуации конкурент – это Россия и все страны, которые вступают с ней в экономический союз, тем самым создавая мощное образование, способное потеснить на мировых рынках кого угодно. Потому главная цель – ни в коем случае не допустить присоединения к ТС Украины. Вот и приходится вечно кормить ее сказками о евроинтеграции – держать морковку перед мордой осла. А чтобы все выглядело натурально, для этого содержится целый штат наем-

ше нет, они превратились в некий придаток к центру тяжести, к центру управления полетами, то бишь к более развитым соседям. И что же? Получается, что объединение было выгодно только этим самым соседям? Не совсем так, как это видно на примере Греции, Испании, Италии – процесс пошел дальше – цепная реакция, которую не остановить...

Но вернемся к НАШИМ баранам. Итак, распределение ролей понятно: в роли Лисы Алисы и Кота Базилио чиновники из ЕС и МВФ, в роли Буратино... да, а кто же в роли Буратино? Украина в целом? Но это понятие слишком рыхло и неопределенно, потому в данной ситуации

чется тем, кто шибко любит Россию, а потому, что он жизненно необходим Украине.

Очевидность этого – в неразрывной объективной взаимосвязи единого экономического пространства, коим являются все без исключения бывшие республики СССР, и в естественно вытекающих из этого общих целях и преимуществах общего рынка. Сегодня на этот счет – в основном для шибко непонятливых украинских чиновников – делаются всевозможные выкладки (экономические, статистические), наглядно показывающие все преимущества и перспективы. Но беда в том, что все эти выкладки базируются исключи-

ПОЛИТИКА ПРОТИВ ЭКОНОМИКИ

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЫБОР ИЛИ ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

са в Европу», при этом страна также уверенно болтается над пропастью, а откуда-то из глубин здравого смысла маячит альтернатива – **таможенный союз**.

Но для того, чтобы разобраться в ситуации, необходимо исходить не из жестко-дуалистической оппозиции тех или иных геополитических или каких-либо других симпатий и антипатий, а именно – **из здравого смысла**. Вот и возьмем его своим проводником.

Часто-густо при различных негораздах приходится слышать что-то наподобие: *от ніколи ми не прийдемо в Європу, ніколи нас не візьмуть в Європу* и т. п. То есть в общественном сознании укоренилась идея, что мы куда-то должны идти и нас кто-то должен туда принимать. Куда-то – это значит **ВОВНЕ** – то есть не в свою глыбу, не в свою суть, а к доброму дяде (таким он представляется!) в услужение. Таким образом, необходимость собственного самосовершенствования подменяется упованием на кого-то постороннего. Из чего следует, что главная составляющая европейского выбора – это не что иное, как **неизбывное стремление к халяве**.

Золото Полуботка – как золото Флинта: остров сокровищ, который разом решит все наши проблемы. И раз уж мы перешли к литературным параллелям, то еще более точно объясняющим происходящее есть знаменитый момент из сказки А. Н. Толстого «Золотой ключик», где Лиса Алиса да Кот Базилио рассказывают доверчивому Буратино про Поле Чудес в Стране Дураков. Ведь в той же Европе прекрасно понимают, что вхождение Украины в ЕС – вещь абсолютно нереальная. Как всегда с присущей ему афористичной точностью ситуацию обрисовал незабвенный Черномырдин: «Когда Украину примут в ЕС? – Сразу после Турции. – А Турцию когда? – Никогда!».

Но зачем же тогда голову морочить? Кому это нужно? Ответ лежит на поверхности: это нужно – просто жизненно необходимо! – как внешним для нас еврочиновникам, так и нашим внутренним евроинтеграторам, которым выгодно сохранять статус-кво.

Интересы европейцев предельно понятны: стремиться к собствен-

ных политологов, которые эти сказки рассказывают, то есть занимаются внедрением в общественное сознание заведомо абсурдных идей, а попросту говоря – промывкой мозгов.

Но почему тогда они не хотят присоединить Украину к себе и тем самым усилиться? Да потому что и это им невыгодно! Да и при всем желании... это просто неподъемная для них ноша! Естественная и единственная их выгода – иметь Украину в качестве рынка сбыта для своих товаров (то есть просто **ИМЕТЬ!**), а тянуть ее к светлому будущему, решать ее проблемы – увольте! Они этого не сделают по двум причинам – во-первых, потому, что не хотят, во-вторых, потому, что не могут.

А что они могут в действительности, хорошо видно на примерах Болгарии, Венгрии, Словакии, Польши, стран Прибалтики. Что произошло с этими странами в результате присоединения к ЕС? Жизнь там закружилась и заиграла всеми цветами радуги? Как бы не так – все с точностью до наоборот! Произошло разрушение собственной экономики, инфраструктуры (окромя туризма), в народе и прежде всего в молодом поколении поощряется иждивенческая психология, а все вместе это называется **ТОТАЛЬНОЕ БАНКРОТСТВО**. Полноценных стран, государств боль-

можно выделить три направленные в разные стороны силы: 1) те, кто понимает ненужность ЕС и потому не хочет быть Буратиной; 2) те, кто ненавидит Россию и потому хочет быть где угодно, хоть у черта в заднице, только не с ней; 3) те, кто не хочет быть ни там, ни сям, а всеми силами стремится к сохранению статус-кво, то есть олигархии – этим выгодно никому не присоединяться, а всячески тянуть вольнку.

Такая дифференциация помогает прояснить ситуацию, выделить в ней, во-первых, олигархическую составляющую, цель которой заключается не в решении назревшей проблемы, а в превращении ее в бесконечную, ничего не значащую и никуда не ведущую канитель. И, во-вторых, политическую составляющую – это когда очевидная экономическая целесообразность подменяется и вконец замыливается политическими приоритетами. И когда сторонников и противников присоединения Украины к ТС определяют соответственно как русофилов и русофобов – это значит, что из плоскости экономической проблема переносится в политическую. Если же снять с ушей всю лапшу, а с глаз смыть мыло, и оставить один лишь здравый смысл, то получится следующее: Таможенный союз выгоден не потому, что так хо-

тельно на здравом смысле, то есть на потребностях и возможностях экономики. Противдействие же исходит совсем из другого пространства – не рационального, а иррационального, не экономического, а политического.

Ведь, казалось бы, уже и результат налицо: РФ, Казахстан, Беларусь – каждая из этих стран на порядок опережает Украину и в плане уровня жизни населения, и в плане внутренней государственной стабильности. А вместе – это же огромная сила! Кто-то – особо умный – спросит: если это сила, так зачем же им еще Украина? Без нее никак? На что здравый смысл отвечает: элементарно, Ватсон! ТС может развиваться и без Украины – что уже и происходит, но с Украиной его потенциал существенно возрастает. А раз увеличивается потенциал целого, то, следовательно, и отдельных его частей. Итого, вывод: ТС без Украины теряет количество, Украина без ТС теряет качество.

Да и не только качество: Украина в этом случае теряет здравый, то бишь экономический, смысл своего существования, все больше превращаясь в некое историческое недоразумение – а как еще назвать страну, в которой предпочитают жить по принципу *«дурень думкою багатіє»?*

Ах да, чуть не забыл! Говорят, что в странах ТС – **проблемы с демократией!** И это – излюбленная тема западных политиков. Как у Есенина, *излюбили тебя, измызгали...* Можно, конечно, долго рассуждать и наглядно показывать, что слово это давно утратило реальное содержание и в свете последних событий его правильнее будет произносить с небольшой поправкой – «дермократия». Анализируя нынешнюю ситуацию, можно всячески демонстрировать неоднозначность любой политической системы и неразумно чесать всех под одну гребенку. Можно долго рассуждать и убеждаться в том, что Путин, Назарбаев, Лукашенко, Уго Чавес, Каддафи для своих стран гораздо лучше того, что им навязывается извне... А можно просто подвести итог знатным, при кажущейся простоте весьма точным и емким афоризмом от того же Лукашенко: «Лучше быть диктатором, чем пидарасом!»

Михаил Кириллов

Купе тяглогового експреса «Ужгород – Київ»... Полночь. Подсевшие во Львове попутчики в коридоре затевают уже не воспетые Макаревичем дорожные споры, а яростные политические разборки. Кто, где, кого и зачем. Ну как заснуть под этот гам? Бессонницы ради, мысленно подключаюсь к этим дебатам и пытаюсь разобраться, в чем же разделение Запада и Востока. В рамках украинской географии, разумеется. Исторический экскурс ясности не вносит.

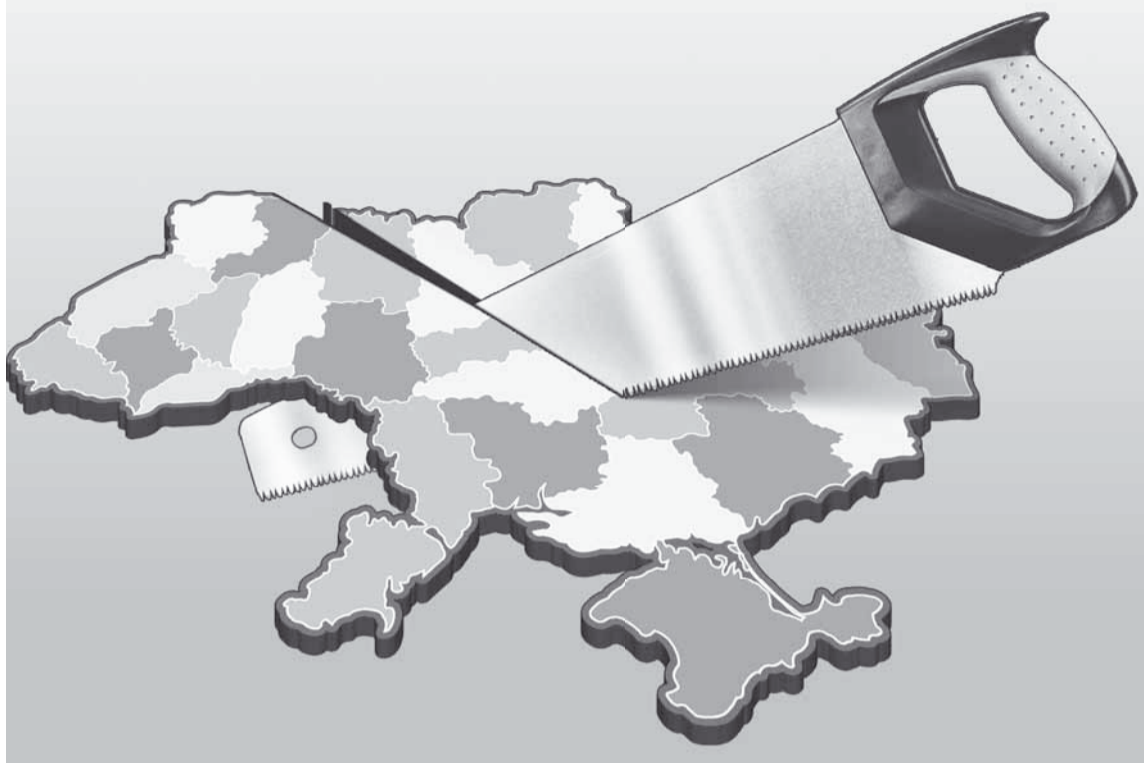
Ну жили под Австро-Венгрией и панской Польшей. Насколько это было плохо, уже не скажешь. Кому не нравилось, беспрепятственно искали лучшей доли в заокеанских демократиях Канады, США и даже Аргентины. Собственно и сегодня любой «рукастый» и не ленивый «западенец» решил для себя проблему евроинтеграции, прорубив личный лючок в заветную страну.

Сомневаюсь, что в те «бесправные» времена у живших на этих землях украинцев, не знавших запорожской вольницы и развеселой махновщины (бандформирования Довбуша и робингутов опришков в счет не идут), витали идеи националистического самоопределения. Идеи сепаратизма (сначала в рамках Посполитой) начали закладывать первые лидеры ОУН, по сути, те же политиканы, в своей борьбе не чуравшиеся прямых терактов против легальной польской власти.

Германо-советский раскрой карты 1939-го воссоединил (вернее загнал в общее коммунистическое стойло) многострадальных западных украинцев с не менее «счастливыми» собратами УССР. Вот теперь было с чем сравнивать.

ГДЕ ЭТА ГРАНИЦА?

(размышления обычного киевлянина)



Исторический транспорт предусматривает разноугольность взглядов, но последующее ожесточенное сопротивление «советам» лично у меня вызывает искреннее восхищение. Неважно, что стратегия, двигавшая четы и сотни по сырым лесам, шла из комфортной Баварии и окончательная цель казалась расплывчатой и утопической. Главное, непримиримый дух Повстанческой армии, так и не сумевшей перейти Рубикон.

Отборолись, отстрадали и вроде утряслись в нерушимом Союзе республик свободных. Кто же мог предположить, что колосс развалится на метрополи и все автоматически и бескровно займут независимость.

Ликуйте народы, мажьте свободу на свою трудовую кроху! Рыдайте от счастья диаспоры Штатов и Канады, рукоплещите первому Президенту – вчерашнему идеологу столь ненавистного вам режима.

В этой эйфории не замечается режиссура все тех же коммунок. Кто же решится объявить эту партию преступной организацией? Кто арестует нахапанные международные счета? Кто наложит им табу на любую политическую возню и бросит барахтаться на общих основаниях в болото объявленного капитализма? Почему не выбрали главой державы, подобно Польше и Чехии, реального борца с античеловеческим режимом? Хотя бы на пробу.

Всего этого мы не дождались и к чести галицийцев, именно они проявили потуги в этом направлении. Надежды на «Рух» не оправдались. С трагической гибелью их лидера – светлой личностью украинской политики – в рядах этого движения началась гетьманщина, согласно нашим историческим традициям, все развалившаяся, а обустроиться в некогда ненавидимой Польше стало мечтой.

Золотые дожди обошли нас стороной, никого не накормила газетная утка о несметном наследстве Полуботка, зажатого подлыми англосаксами. В отместку новые теории истории объявили жителей шотландских нагорий потомками щирых хлебопашцев, и уми-

ляясь киноподвигам горца Маклауда из популярного сериала девяностых, мысленно одевая героя в полтавскую вышиванку.

В новом тысячелетии штурмующими политический Олимп с помощью альпенштока национализма был выведен новый генотип – титульный украинец. Интересно, как это трактовать и кого к ним причислить? Где эти родословные? Или достаточно ненависти ко всему русскоязычному? А вдруг «родовид» подпорчен каким-нибудь жидком или, не дай Бог, москалицом? Плохо дело. Этот потянет максимум на шмуцтитул. (В старинных книгах предохранял главный, художественно выполненный титульный лист от загрязнения.) Ну а чистокровный «кацапчик», расовой комиссией наверняка будет определен в послесловие. А куда девать шотландцев?

Когда нищему и забитому избирателю внушают идеи расового превосходства и собственной исключительности, рейтинг на выборах обеспечен. Но все это уже было и закончилось, сами знаете чем.

Под утро вагонные дебаты стихают, и в полудреме тебя озаряет, что разделительной полосы между «западными» и «схидняками» просто не существует. Различаются лишь ландшафт и этнично-мовные заморочки. Что в горах и на полонинах коррупция слабее чем среди угольных терриконов? Да ни в коем случае. Может под Тернополем меньше, чем на Луганщине, тупых и безжалостных преступлений? Это когда человеческая жизнь расценивается в бутылку водки и отобранную пенсию. Ничего похожего. Статистика криминальных новостей беспристрастна, хотя и безжалостна.

Сергей Бывалов

ЗАМЕТКИ ИДЕОЛОГА

КАЛЕЙДОСКОП КОНТРАСТОВ

Белое хорошо заметно на черном фоне, впрочем, как и наоборот. Психологи всегда подчеркивают роль социального фона, на котором воспринимается человек или группа. Бездельник рядом с работающими людьми вызывает гораздо большее осуждение. На фоне злых и несправедливых людей добрый человек всегда воспринимается с особой симпатией. Принцип контраста используется, когда по какой-то причине сказать прямо нельзя (цензура, опасность судебного иска за клевету),

а сказать очень хочется. В этом случае обеспечивается домысливание в нужном направлении.

Например, все СМИ широко используют особую компоновку тем новостных сообщений, наводя получателя информации на вполне однозначные выводы. Это особенно заметно во время избирательных кампаний. Детально, со смакованием подробностей освещаются все внутренние конфликты и скандалы в лагере политических оппонентов. Мол, все они там – сборище демагогов и скандалистов.

Напротив, «свое» политическое движение подается как сплоченная команда единомышленников, профессионально занимающихся реальными конструктивными делами. Новостные сюжеты подбирают соответственно. «Плохие» ругаются за места в партийных списках, «хорошие» в это время открывают построенную за свой счет детскую больницу, помогают инвалидам и матерям-одиночкам. В общем, декорация такая, что пока одни политики борются за власть и выясняют отношения между собой,

другие занимаются созидательным трудом во благо народа.

На фоне радикальных националистов, руссковорящий украинец смотрит как свой парень и то, что доктор прописал. При таком сравнении главное – стабильный человек, а не его антипод, кидающийся в крайности и вывешивающий радикальные лозунги. К примеру, на фоне не самого интеллектуального спортсмена, кандидат, делавший ошибки в автобиографических данных, смотрится как-то ум-

нее, прям интеллигент и настоящий профессор. В сочетании последователей коммунизма ни чем не отмеченный ранее консерватор превращается в разумного реформатора.

Главное – в нужный момент предложить людям выбор. Но провластные структуры еще не осознают, что реальная власть в руках народа, а не в мандатах команды ручных партий, заготовленных под реализацию правила: «Хочешь быть красивее, будь в компании не красивой подружки».

Василий Доронин



ПРОДОЛЖАЮТСЯ ПРОТЕСТЫ

СИМФЕРОПОЛЬ



17 марта в Симферополе по инициативе Общественного движения «Украинский выбор», «ОД „Украинский выбор“ – за родной Крым» совместно с Общественной организацией «Родовые поселения Крыма» и КРО ВОО «Правозащит» был проведен митинг, посвященный запрету и разработке сланцевого газа методом гидроразрыва.

Около здания Государственного комитета по защите окружающей среды собралось около ста человек. Защитить экологию пришли ученые, студенты, журналисты и многие из тех, кому не безразлично будущее крымской земли. Участники митинга приняли обращение к Президенту Украины, Премьер-министру, председателю Верховной Рады Украины и другим должностным лицам с призывом «запретить разработку добычи сланцевого газа на территории Украины методом гидроразрыва».

Подобные акции также состоялись в других крымских городах: Джанкое, Феодосии, Керчи и Севастополе.

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»

ИЗЮМ

17 марта более двух с половиной тысяч человек собрались на центральной площади города Изюма Харьковской области для того, чтобы выразить протест против добычи сланцевого газа. Участники акции потребовали отменить решение Изюмского городского совета, которым был одобрен проект добычи сланцевого газа в регионе.

Среди митингующих был и депутат Харьковского городского совета, лидер Харьковской инициативной группы Общественного движения «Украинский выбор» Андрей Лесик.

«На Харьковщине уже появились первые буровые вышки, поэтому для изюмчан эта проблема стоит особо остро. Местные власти приняли решение о добы-

че сланцевого газа без согласия территориальных общин. Сегодня мы вынуждены защищать право жить в экологически чистом регионе», – рассказал активист «Украинского выбора».

На площади выстроились люди с плакатами «Україну-мати не дамо продати!», «За мораторий на сланцевый газ», «Нам не нужен еще один Чернобыль!», «Народный глас – мораторий на газ!».

После окончания митинга активисты «Украинского выбора» выстроились вдоль трассы международного значения «Ростов-Харьков». Также участники акции провели шествие по городу с плакатами «Стоп газовым засланцам».

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»



КИЕВ

22 марта в Киеве в пресс-центре Общественного движения «Украинский выбор» прошла практическая конференция, посвященная Международному дню воды.

«Эта конференция – начальный этап практической природоохранной деятель-

ности Движения „Украинский выбор“, нашей работы по защите окружающей среды. В нашей стране нет такой структуры, которая работала бы в интересах украинского народа. Необходимо разрабатывать и создавать такие структуры», – сказал, открывая

конференцию, координатор работы с общественными объединениями Движения Валерий Блидар.

Александр Мамитов, представляющий Межрегиональную академию по проблемам безопасности жизнедеятельности, секретарь Экологического координационного совета Движения «Украинский выбор», подчеркнул, что «за нехваткой чистой воды стоит ряд других проблем, которые также нужно решать системно».

Александр Никулин, вице-президент Инновационной палаты Украины, зачитал цитаты известных мировых экспертов, изучающих влияние и последствия добычи сланцевого газа в мире. Он описал проблемы Украины как региона для этой добычи. «Какую цену заплатит экономика Украины и экология страны за эту добычу, нужна ли она нам, как это повлияет на каждого гражданина Украины? Экологические потери –

это безвозвратные потери, их ничем нельзя компенсировать», – подчеркнул он. Также Александр Никулин рассказал о предложениях Инновационной палаты Украины, которые могут революционизировать само понятие энергоресурсов, энергопотребления.

Ректор Международной академии экологии и медицины Михаил Салюта рассказал, с какой целью была основана академия: «Мы объединили эти два понятия: медицину и экологию. Мы обучаем врачей. Решаем проблемы экологии городов Украины: самые недавние – Киев, Черкассы и др. Нас пригласили в Европу – у них совсем иное отношение к профессии медика: она у них священна», – рассказал он в своем выступлении.

Президент Международной общественной организации «Гражданский союз» Армен Мартиросян сказал в своем выступлении на конференции: «Наша организация поднимает проблемы

использования водоемов в Киеве и предотвращения их осушения».

Степан Микучич, киевский представитель трех хорватских фирм, выпускающих оборудование по очистке вод и переработке отходов, поделился с присутствующими опытом Хорватии в сфере защиты экологии: «К счастью, Хорватия имеет достаточно питьевой воды, но страна, тем не менее, активно защищает этот ресурс».

Представители организаций, ориентированных на решение экологических проблем Украины, – участники практической конференции Экологического координационного совета Движения «Украинский выбор» – обсудили возможные формы сотрудничества, методы работы, прогнозируемые результаты совместной деятельности и план дальнейших работ на текущий год.

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»



ПРОТИВ ДОБЫЧИ СЛАНЦЕВОГО ГАЗА

ХАРЬКОВ

В центре Харькова на Площади Свободы по инициативе Общественного движения «Украинский выбор» состоялась акция протеста против добычи сланцевого газа в регионе.

Поддержать Движение «Украинский выбор» вышли представители других общественных организаций и объединений.

Митингующие держали в руках плакаты с требованиями, адресованными компании-добытчику убраться из страны и не допустить добычу сланцевого газа на Харьковской земле.

«Украинский выбор» требует пересмотреть детали договора с компанией Shell, обеспечение безопасности людей, живущих в районах, где планируют добывать сланцевый газ.

Никто из представителей облгосадминистрации к протестующим не вышел. Как известно, губернатор Михаил Добкин в это время находился в Техасе, знакомился с процессом добычи сланцевого газа. По словам эколога Валерия Ловчиновского, это напрасная трата времени. «Если все так хорошо, как говорят американцы, то почему они сами под-

нимают бурю против добычи сланцевого газа? Если мы сегодня не остановим Shell – в нашем регионе будет катастрофа», – подчеркнул он.

«Власть решила, что мнения людей спрашивать не нужно. Подобные действия дискредитируют ее саму как таковую. И самое главное, мы, украинцы, будем отстаивать свои интересы. Мы настроены решительно и не позволим издеваться над нашей землей», – заявил лидер инициативной группы Движения в Харькове Андрей Лесик.

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»



ЛЬВІВЩИНА

Представники Громадського руху «Український вибір» розповсюдили листівки з детальною інформацією про технологію та негативні наслідки видобування сланцевого газу.

Акція проходила у селищах Олесько, Ожидів та в райцентрі Буськ – саме в цих населених пунктах збираються видобувати сланцевий газ. Учасники акції роз'яснювали мешканцям, наскільки небезпечним є метод гідророзриву та якої шкоди він може завдати довкіллю.

За словами організаторів, вони поспілкувались більш ніж із сотнею людей у кожному населеному пункті і майже всі мешканці висловились категорично проти добування сланцевого газу. Найбільше людей непокоїло, що отруйні речовини можуть забруднити питну воду та повітря.

«Люди охоче брали листівки. Зауважували, що будуть перекривати дороги та в будь-який спосіб чинити спротив видобуванню сланцевого газу. Лунали думки про неприпустимість прийняття рішення щодо цього

питання без проведення референдуму», – розповів активіст Руху «Український вибір» Тарас Перетятко.

Нагадаємо, нещодавно активісти «Українського вибору» провели подібні акції у Харкові, Луганську та Донецьку. Мешканці з усіх регіонів заявляли, що рішення про видобування сланцевого газу має прийматися лише за згоди місцевих громад, адже для їхніх регіонів це може обернутися нечуваною екологічною катастрофою.

Пресс-служба
ГР «Український вибір»

РІВНЕ

До Міжнародного дня водних ресурсів активісти Громадського руху «Український вибір» вийшли на головну площу обласного центру та найбільших міст області, аби висловити свою позицію стосовно добування чистої води та видобування сланцевого газу.

Незважаючи на негоду, десятки активістів «Українського вибору» розповіли людям про небезпеку від видобутку сланцевого газу на Західній Україні. Технологія видобутку передбачає використання для процедури гідророзриву до 7500 тонн води, яку змішують із 80–300 тоннами хімікатів. При видобутку сланцевого газу використовується близько 80 видів хімікатів, серед яких соляна кислота, формальдегід, метиловий та пропаргіловий спирти.

Видобуток сланцевого газу із використанням такої кількості шкідливих хіміка-

тів потягне за собою і отруєння водоносних горизонтів. Відтак із кранів може піти не питна вода, а отрута.

«Нав'язлива популяризація теми сланцевого газу, – сказав лідер громадського руху «Український вибір» на Рівненщині та заслужений юрист України Михайло Бузинарський, – не що інше, як політичний популізм. Адже обіцяної енергетичної незалежності здача надр приватним іноземним інвесторам не принесе. Натомість значно погіршить екологічну ситуацію, зокрема й на Рівненщині. Адже з такими обсягами використання хімікатів при розробці Олеського родовища основний екологічний удар припаде на Івано-Франківщину та Львівщину. Рівненщина, Волинь та Тернопільщина теж відчують на собі наслідки забруднення ґрунтових вод».

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»

ВІННИЦЯ

Незважаючи на негоду, що господарювала в області, вінничани долучилися до всеукраїнської акції «Українського вибору», покликаної поінформувати співгромадян про загрози, котрі несе ініційований чинною владою видобуток сланцевого газу в Україні.

Останнім часом ця тема набула значного резонансу в українському суспільстві. Раз по раз із засобів масової інформації ми дізнаємося про акції громадської непокори, мітинги, пікети, які прохо-

дять у Донецькому та Харківському регіонах, а також на Галичині. Громадян об'єднує розуміння того, що нинішня влада вирішила позбутися енергетичної залежності найрадикальнішим і найнебезпечнішим для здоров'я людей шляхом.

Владу не цікавлять екологічні наслідки видобутку сланцевого газу. Хоча сьогодні вже достеменно відомо, що технології, котрі використовуються при цьому процесі, призводять до непоправних для навколишнього середовища наслідків.

Активісти «Українського вибору» звернулись до вінничан із закликом долучатись до акцій Руху, покликаних зупинити екологічну катастрофу, котра загрожує нашій державі.

До Міжнародного дня водних ресурсів активісти Громадського руху «Український вибір» вийшли на головну площу Вінниці та найбільших міст області, щоб висловити свою позицію щодо сланцевого газу та чистої води. Вони розповсюдили в обласному центрі близько тисячі інформаційних листівок.

Пресс-служба
ГР «Український вибір»



ПРЕЗЕНТАЦІЇ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРЕСС-ЦЕНТРЕ «УКРАИНСКОГО ВЫБОРА»



11 марта в Общественном пресс-центре «Украинского выбора» прошла презентация проектов Движения для Киевского актива.

Перед участниками встречи выступили руководители и кураторы про-

ектов, которых сейчас немного.

В частности свои проекты презентовали:

- Елена Маркосян – Женский клуб «За разумную политику»
- Михаил Павлив – «Украинская Федерация»

• Сергей Ветров – «Образование – задача общества, а не государства»

• Олег Ершов – «Портреты общественных организаций», «Курсы экранной письменности»

• Дмитрий Перлин – «Украина выбирает»

• Евгений Школьный – «За здоровый образ жизни»

• Михаил Кириленко – «Территория развития личности»

Как отметили выступающие, все эти проекты направлены на реализацию ключевых задач Движения «Украинский выбор».

Каждый проект имеет свою ключевую идею, которая предоставляет участникам возможность попробовать свои силы и возможности в управлении страной.

Стать активным гражданином, заявить свою личную позицию по ключевым вопросам и проблемам развития страны, государства и общества – основная задача всех проектов.

Авторы и кураторы проектов рассказали присутствующим о том, как появлялись и развиваются их

идеи сегодня, на каком этапе реализации находятся планы и задачи Движения «Украинский выбор», какое значение для Движения играет каждый его участник.

Разговор получился открытым и интересным, потому что говорили не только о том, что удалось, но и о том, что пока не получается сделать.

Представители проектной группы обратили внимание участников встречи на образовательный в самом широком смысле характер реализуемых проектов.

Особое внимание участники встречи уделили вопросу практического использования всех возможностей сайта «Украинский выбор» и страниц Движения в социальных сетях для активизации и презентации своей работы.

«УКРАИНА. ЭВОЛЮЦИЯ «РЕВОЛЮЦИЙ»»

13 марта в Общественном пресс-центре «Украинского выбора» состоялась презентация и встреча с авторами книги.

Эта книга, написанная Александром Полярушем в соавторстве с Александром Юрченко, рассказывает о попытках реализовать на территории нашего государства сценарии ненасильственной смены власти в периоды избирательных кампаний.

Книга о глобальной не объявленной, но от этого не менее беспощадной войне. Поле сражений – Украина 2002–2012 годов.

По мнению авторов, книга ориентирована на специалистов в области международных отношений, профессиональных политиков и экспертов, социологов и политтехнологов. Как считает Александр Поляруш, «она (книга. – Ред.) будет интересна сотрудникам спецслужб, военным и гражданским лицам, сферы деятельности которых – стратегии информа-

ционного противоборства, а также широкому кругу читателей, интересующихся хитросплетениями внешней и внутренней политики, отношениями Украины с другими странами, вопросами войны и мира».

Во время презентации автор книги Александр Поляруш ответил на вопросы читателей, рассказав о том, как они с Александром Юрченко собирали материалы для книги. Отдельной темой разговора стала одна из глав с неоднозначным названием «2015: есть ли надежда». По задумке авторов, в конце специально не поставлено ни знака вопроса, ни восклицательный знак – как бы намек, что смена элит и сценариев развития может случиться одновременно и внезапно.

Присутствующие на презентации книги «Украина. Эволюция „революций“» отметили, что передать дух революционных настроений Александру Полярушу и Александру Юрченко удалось.



«СТАЛІН. ЗГАДУЄМО РАЗОМ»

У Громадському прес-центрі Руху «Український вибір» відбулась презентація книги російського письменника, публіциста, автора кількох бестселерів Миколая Старікова та дискусія з провідними експертами й політологами України на тему «Історична роль Й. В. Сталіна».

Автор п'ятнадцяти книжок з історії та економіки, найкращих творів, присвячених світовій економіці, є одним з найсуперечливіших публіцистів, який викликає бурхливі рефлексії у його фанів, так і в антагоністів. Йому приписують теорію хаосу, а він лише стримано посміхається й обгрунтовано пояснює свою позицію, доводить фактами кожен зі своїх висновків і зауважень.

У період 2009 до 2012 року видавництво «Самміт-Книга» видало українські переклади популярних та актуальних видань Миколая Старікова: «Криза. Як це робиться», «Шукайте нафту», «Хто змусив Гітлера нападати на Сталіна». Вихід у світ кожної з книжок супроводжувався насиченими презентаційними турами автора, зустрічами з читачами, телевізійними та радіоєфірами. Зважаючи на зацікавленість українських читачів творчістю відомого публіциста, у березні 2013 року видавництво «Самміт-Книга» видало український переклад ще однієї книжки Ми-

колая Старікова — «Сталін. Згадаємо разом». У Росії, за версією журналу Forbes, ця книжка потрапила в рейтинг найкращих продажів серед нехудожньої літератури за 2012 рік.

У вступному слові Миколай Старіков зазначив: «Для мене велика честь презентувати книгу, перекладену на українську мову та видану українським видавництвом «Самміт-Книга». І це вже четверта моя книга, що виходить українською. Я дуже поважаю читачів і особливо право кожного з них читати книжки тією мовою, якою їм зручно, незалежно від їхньої національності та самоідентифікації».

Відповідаючи на запитання численних гостей, автор зазначив, що ідею написання книжки про Сталіна підказали йому саме українці.

«Книжка „Сталін. Згадаємо разом“ – це не біографія Йосипа Віссаріоновича Сталіна, однієї з найбільш визначних постатей сучасної історії Росії. Написана на основі спогадів сучасників і прибічників Сталіна, документів та історичних фактів, вона допоможе читачеві знайти відповіді на найгостріші запитання, які досі потребують відповідей, адже навколо особистості Сталіна не вщухають суперечки, а оцінки його діяльності часто діаметрально протилежні. Немає політика, якому б приписували стільки неказаних ним слів і фраз. Немає державного діяча, якого б звинувачували у стількох нескоеених ним злочинах», – так Миколай Старіков описав зміст своєї літературної праці.





ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ В ХАРЬКОВЕ

15 марта в Харькове активисты Молодежного движения «Украинский выбор» открыли общественную приемную для жителей города. На открытии присутствовали лидеры инициативных групп в Харькове Вячеслав Гуляев, Виталий Саттаров, Андрей Лесик.

В общественной приемной харьковчане смогут получить от специалистов бесплатную юридическую консультацию и информационную поддержку в реализации своих прав и свобод, закреплённых Конституцией и законодательством Украины.

«Украинский выбор» будет действовать в интересах большинства граждан,

опираясь на инициативу и активность людей – как самостоятельно, так и в партнерстве с другими общественными организациями, с каждым, кто разделяет наши убеждения», – отметил лидер молодежного движения «Украинский выбор» в городе Харькове Вадим Гуляев.

Приемная находится по адресу:

г. Харьков,
ул. Космическая, 14,
ст. метро «Научная».
Контактный телефон: (057) 715-85-25

Присоединяйтесь к команде идущих вперед!

НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ ОБСУЖДЕНИЕ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ



В Украине по инициативе Общественного движения «Украинский выбор» в рамках проекта «Образование – задача общества, а не государства» проходят всеукраинские общественные слушания по Болонскому процессу. Основная цель проекта – в результате открытой профессиональной дискуссии дать объективную оценку Болонскому процессу, его позитивным и негативным проявлениям, перспективам развития системы образования в Украине.

В работе круглых столов, которые в февралемарте этого года прошли в Киеве, Донецке, Одессе, Севастополе, Харькове, Житомире, Ровно, Сумах, Виннице, Каменце-Подольском, приняли участие более трехсот преподавателей, управленцев, студентов, общественных деятелей, активистов «Украинского выбора».

Стимулирование Болонского процесса, притом, что

Украина в обозримой перспективе не станет членом ЕС, уже сейчас поставило ее на край кадровой и технологической пропасти, считает подавляющее большинство участников слушаний.

Болонский процесс несет с собой снижение качества образования, система фундаментального образования заменяется набором узкоспециализированных дисциплин; академическая мобильность, которая так привлекала молодежь стран – участниц болонского процесса, для значительной части студентов осталась лишь мечтой.

Скрытой целью Болонской системы является решение кадровых проблем европейских стран за счет молодых талантливых специалистов из Украины, России, Белоруссии.

Весьма интересна позиция украинского студенчества по этому вопросу: «Мы вошли в Болонскую систему неконкурентоспособными. Большая проблема

с трудоустройством после окончания вуза. В стране отсутствует прогнозирование. Болонский процесс часто представляет собой имитацию...»

Для дальнейшего обсуждения данной проблемы, к которой в ближайшее время подключатся работники образования Запорожья и Днепропетровска, участники проекта подготовили ряд вопросов: нужна ли нам одна стандартизированная система образования или разные системы? Вхождение в Болонский процесс увеличивает число чиновников для учета и контроля – какое это имеет отношение к качеству образования? Кому выгоден Болонский процесс: министерству или университетам?

По результатам слушаний будут подготовлены предложения по выходу из глубокого системного кризиса, в котором оказалась украинская система образования.

**Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»**

БЕРДЯНСК ПОДДЕРЖАЛ ИДЕЮ «УКРАИНСКОГО ВЫБОРА»

25 марта в Бердянск состоялся круглый стол «Приазовье как Северная Таврия». В мероприятии приняли участие представители общественности города, эксперты, журналисты.

В ходе дискуссии живо обсуждали вопросы федерализации Украины, перспективы данной реформы, ее реалистичность и формат. Также обсуждались предметно вопросы местного самоуправления и неэффективности нынешнего административно-территориального деления страны. Участники были едины во мнении, что реформы в этом секторе давно назрели и остро востребованы государством и людьми.

Была высказана мысль о том, что Приазовье – это перспективнейший регион в плане развития инфраструктурного, транспортно-аграрного и, конечно же, курортного. Успешно раз-

виваться региону мешает отсталая организация местного самоуправления, неспособность и невозможность местных властей креативно решать задачи, которые стоят перед регионом.

Отсутствие средств и необходимых полномочий, бюрократизм и нежелание брать на себя инициативу на корню рубят любые перспективные начинания. При этом как крайне неудовлетворительную стоит признать степень вовлеченности в процессы государственного управления рядовых граждан и неправительственных общественных организаций. В целом, основным итогом круглого стола стоит признать готовность общественников Бердянска активно поддерживать идею Движения «Украинский выбор» в городе и включиться в общенациональные процессы выработки всего необходимого стране набора реформ и преобразований.

За Таможенный союз – 41% украинцев

22 марта в Одессе на организованном Общественным движением «Украинский выбор» заседании круглого стола на тему «Экономические аспекты стратегического выбора Украины в вопросах взаимодействия со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС» выступил инициатор Движения Виктор Медведчук.

В частности он сказал: «К сожалению, для нашего общества власть и оппозиция установили только один путь, навязав ему евроинтеграцию как безальтернативный выбор. Мы говорим, что мы тоже хотим, чтобы наша страна развивалась, была цветущей, с отличными дорогами, инфраструктурой, но у нас разные взгляды на то, каким образом этого можно достичь. Мы хотим вести предметную дискуссию с евроинтеграторами, а такую дискуссию можно вести только языком цифр. Так вот, рост

ВВП по итогам 2012 года у стран-участниц Таможенного союза составил 4 %, а вот у государства Евросоюза – минус 0,4 %, в Украине ВВП вырос всего на 0,4 %.

Тогда у меня вопрос: а куда вы тянете государство, куда ведете народ? Нужно прежде всего у граждан Украины спросить их мнения об векторе интеграции. Так вот, мы вчера опубликовали результаты исследования КМИС, который по нашему заказу 15 марта 2013 года провел соцопрос относительно мнения украинцев о подписании ассоциации с ЕС и о присоединении Украины к ТС.

На вопрос, как граждане Украины относятся к вопросу о присоединении нашего государства к ТС или подписанию ассоциации с ЕС и вхождению в зону свободной торговли с ЕС, респонденты ответили следующим образом: за ТС – 41 %, за ЕС – 39 %.

Отвечая на следующий вопрос: «Если бы в ближайшее воскресенье был

проведен референдум о присоединении Украины к союзному государству России и Белоруссии, как бы вы проголосовали» – за присоединение к такому государству высказались 38,4 % украинцев, за присоединение к ЕС – 37 %.

Далее, если русский язык, согласно переписи 2001 года, считали родным 29,7 % граждан Украины, то на сегодняшний момент русский язык своим родным и используемым в быту считают 40 % украинцев.

Опрос по Одессе и Одесской области показал, что 58 % граждан хотят присоединения Украины к ТС и ЕЭП, 25 % согласны на подписание договора об ассоциации с Евросоюзом, 18 % затруднились ответить.

68 % одесситов хотят видеть Украину независимым государством, но в составе ЕврАзЭС (без виз), а объединения в одно государство хотят 18 %.

**Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»**



КРЫМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ НАРОДОВЛАСТИЯ ПРИНЯЛА РЕЗОЛЮЦИЮ

23 марта в Симферополе прошла международная научно-практическая конференция «Народовластие – право народа на учредительную власть и непосредственное управление государственными делами через всеукраинские и местные референдумы», организованная Общественным движением «Украинский выбор», «Украинский выбор – за родной Крым» и Крымской республиканской организацией Всеукраинского общественного объединения по защите конституционных прав и свобод Украины «Правозащит».

В работе конференции приняли участие 467 участников из 8 городов Украины и 11 районов Крыма, представители 81 общественной

организации. Рассмотрев существующие проблемы статуса и полномочий уникального административно-территориального субъекта унитарной Украины, Автономной Республики Крым, докладчики – юристы, правозащитники, теоретики и практики конституционного права – приняли резолюцию. В итоговом документе изложены наработанные решения для выхода из сложившихся правовых коллизий, из-за которых местные территориальные общины лишены права принятия решений на местном уровне.

Участники конференции отметили, что нарушения государственных гарантий, в части правовой, организационной, финансовой, имущественной, ресурсной самостоятельности, носят

систематический характер и имеют общую природу с проблемами территориальной организации власти, регионального и местного самоуправления в Украине и препятствуют обеспечению прав граждан и решению местных насущных вопросов.

Среди предложений, принятых единогласно участниками конференции и внесенных в итоговую резолюцию, стоит отметить следующие:

1. Закрепить Конституцией и законами Украины реальные гарантии народовластия и прав граждан непосредственно участвовать в управлении государственными и местными делами путем референдумов и народной законодательной инициативы.

2. Внести в Конституцию Украины изменения,

предусматривающие право граждан инициировать всеукраинские и местные референдумы по народной инициативе. Закрепить основные принципы и порядок проведения референдумов, а также право народа на осуществление контрольных функций относительно должностных лиц в представительских органах власти всех уровней, возможность отзывать и прекращать их полномочия.

3. Учредить право народной законодательной инициативы с внесением изменений в раздел III Конституции Украины.

4. Внести изменения в законодательные акты о статусе народного депутата, депутата Верховной Рады Автономной Республики Крым и депутатов местных

советов и предусмотреть право отзыва депутатов всех уровней, избранных по партийным спискам, а также по мажоритарным округам за невыполнение предвыборных программ и своих депутатских полномочий.

5. Внести изменения в статью 15 Конституции Украины, закрепляющие принцип многообразия культур, а также ряд законодательных инициатив в части регулирования деятельности и финансовой независимости Автономной Республики Крым.

Участники конференции приняли решение направить резолюцию в соответствующие государственные учреждения Украины и Конституционную Ассамблею.

Пресс-служба
ОД «Украинский выбор»

НАЧАЛ РАБОТУ ВСЕУКРАИНСКИЙ ПРОЕКТ

«ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЦЕВ»

В рамках Общественного движения «Украинский выбор» начал работу Всеукраинский проект «Центр подготовки управленцев». Одна из основных целей данного проекта – подготовка управленческих кадров, способных справиться с любой задачей. Первый блок курса уже прошел в Харькове, Донецке и Киеве. Вскоре такие же курсы будут проведены в Чернигове, Одессе, Алуште, Краматорске, Днепропетровске, Днепродзержинске, Симферополе.

Курс разработали на основе знаний философско-мировоззренческой системы Концепция Общественной Безопасности «Мертвая вода» (КОБ). Он разбит на шесть основных блоков по 16 часов, каждые два бло-

ка – цикл, после каждого цикла планируется десятидневная игра по моделированию общественно важных процессов. Каждый блок содержит теоретическую часть, тренинги и практические задачи для отработки необходимых управленческих навыков.

Ждем вас в наших центрах. С удовольствием поможем освоить науку управления и наладить ваш жизненный процесс с окружающим мирозданием. Участие в курсе возможно для любого желающего и понимающего русский язык. Курс проводится при поддержке ОД «Украинский выбор» и сторонников КОБ в Украине бесплатно.

Инициативная группа
Всеукраинского проекта
«Центр подготовки
управленцев»



ПРОЧИТАВ? ПЕРЕДАЙ ІНШОМУ!