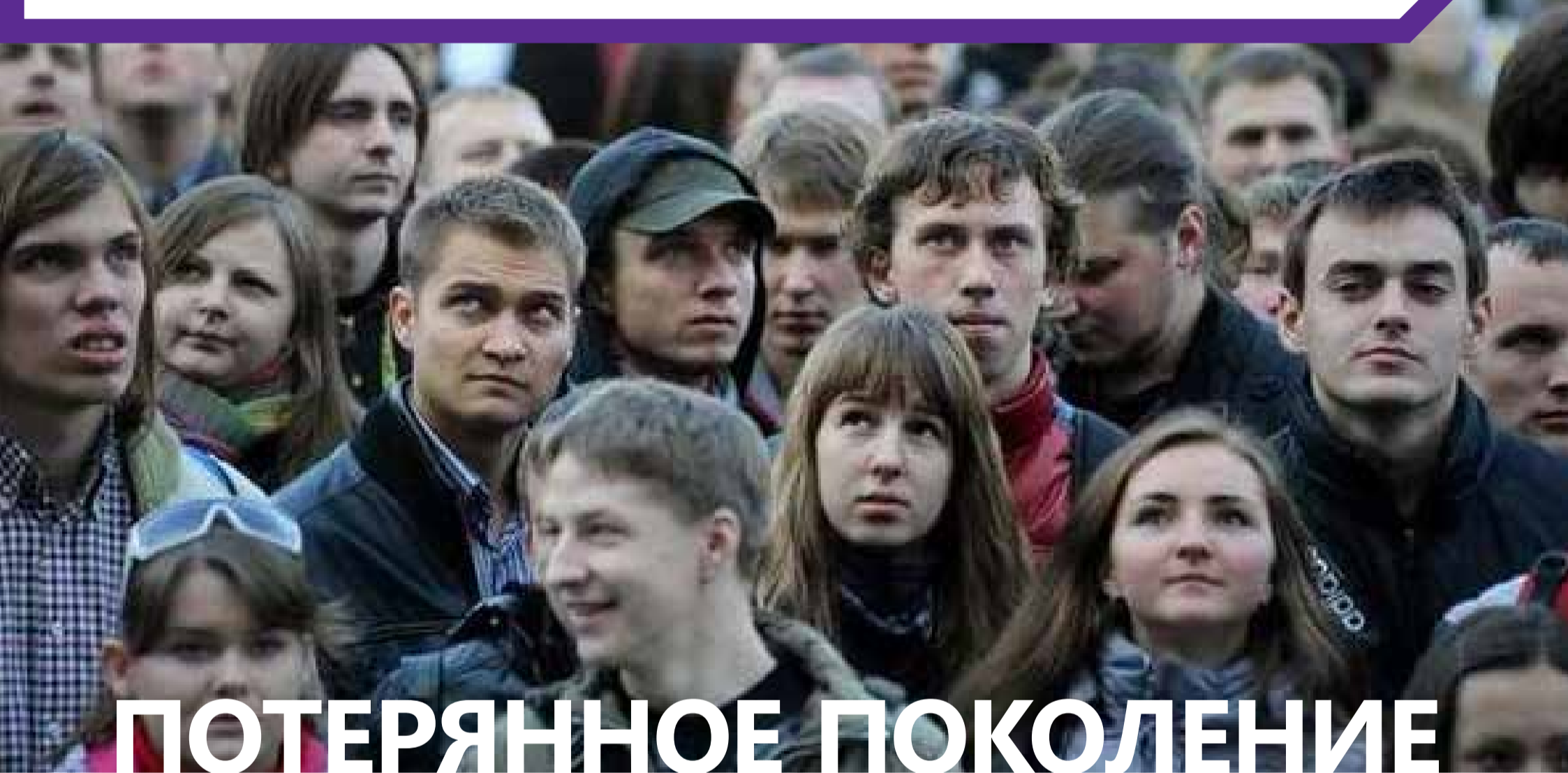


украинский выбор

СТРАНОЙ
УПРАВЛЯЕШЬ
ТЫ!



www.vybor.ua



ПОТЕРЯННОЕ ПОКОЛЕНИЕ

РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Поводом для темы очередного выпуска электронной газеты «Украинский выбор» стали события, связанные с попытками молодых людей из гражданского корпуса «Азов» сорвать конференцию Всеукраинского общественного движения «Украинский выбор». О том, как развивались события и как наметился хрупкий, ещё не диалог, а мостик к нему, – в этом выпуске газеты.

Но более важно, что мы должны понимать, – проблема молодёжи в Украине давняя, очень запущенная и крайне сложная. В стране, особенно в последнее десятилетие, стремительно ухудшается социальная ситуация, разваливается вся гуманитарная сфера, выхолащивается одна из лучших когда-то в мире система образования, приостановлены и заблокированы социальные лифты для молодых талантливых людей, в смысловом плане в общественной жизни раздувается атмосфера агрессии, бездуховности, псевдопатриотичности... Страна теряет независимость, экономика приходит в упадок,

общество не видит своего будущего. Жизнь становится выживанием. Поиск работы заменяется поиском средств, которые глушат отчаяние от безработицы. Словесным образом поколения становится слово «свалить». Свалить очередной памятник и свалить за границу...

Бездумные политики используют молодёжь для решения своих политических (читай – финансовых) целей, обрекая её на бездумность и духовное опустошение. Государство осознанно (слишком высока ответственность властей предрержащих, чтобы списывать их просчеты на сложность времени) формирует очередное потерянное поколение. Молодые могут не получить должного образования и достойной работы, утратить нравственные принципы и потерять духовность, однако они никогда не теряют данные природой физическую силу и социальную энергию. И если вначале они направляют своё недовольство на более слабых и беззащитных, то потом – на тех, «благодаря» которым оказались в социальной и исторической яме.

Всё ли так безысходно? Нет, конечно. Жизнь, опыт родителей, великая многовековая культура всегда дают шанс и возможность найти себя,

смысл своего существования, силы противостоять внешнему негативному давлению. Как пример хочу привести фрагмент сочинения на тему «Легко ли быть молодым?» Екатерины Сачко, современницы тех, кто ходит с битами и в балаклавах, отстаивая на самом деле не свои интересы, а интересы тех, кто использует энергию и неопытность молодых.

«В любой стране молодое поколение – всегда иностранцы.

И объясняется это тем, что старшее поколение всегда считает молодых людей «иностранцами», хотя во времена своей молодости они были такими же. Что же вложено здесь в значение слова «иностранец»? Это значит, что во все времена у молодёжи всегда свои взгляды на жизнь, свои принципы, отличные от взглядов и принципов старших. Поэтому и трудно быть молодым. Но со временем некоторые взгляды и принципы молодёжи меняются.

Молодость – это время, когда перед каждым открыто бесконечное количество дверей. И самое главное – не ошибиться дверью, сделать правильный выбор в своей жизни. Нам, молодым, надо научиться быть сдержанными, скромными, терпеливыми, культурными, научиться тру-

диться и любить, уметь думать, размышлять, делать выводы, развивать свои способности. А это непросто. Даже сложно. Надо суметь вытянуть своего рода счастливый жизненный лотерейный билет, который позволил бы, как сказал В. Сухомлинский, «быть на дереве жизни не сухим бесплодным сучком, а живой плодоносящей ветвью». Жизнь – это подъем по ступенькам, где можно остановиться и подумать о том, правильно ли ты поступаешь. А потом идти дальше, дальше, вперед и никогда не падать духом! И дойти до вершины. На мой взгляд, это – главная задача молодёжи. Поэтому всегда, во все времена быть молодым – НЕЛЕГКО!!»

Мы, взрослые, воспитывались в том числе на прекрасной книге «Два капитана»: «Борьба и искать, найти и не сдаваться!» На одной из встреч недавно спросил у старшеклассников, кто из них читал эту книгу или хотя бы видел фильм. Не поднялось ни одной руки... Их учителя тоже не читали в своем детстве эту книгу о героизме, верности и человечности?



ИЗВИЛИСТЫЙ ПУТЬ ЕВРОРЕФОРМ

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК

Год только начался, а аналитики уже публикуют разгромные заключения о реальном положении дел в Украине. Киев демонстрирует провал за провалом! Причем по всем направлениям. Украина заняла 162-е место (из 178) в мировом рейтинге экономической свободы. Нашу страну отнесли к категории «подавленных экономик», а среди европейских государств она вообще оказалась на последней – 44-й – позиции. Составители рейтинга объясняют: «Уже седьмой год подряд Украина показывает самые низкие уровни экономической свободы в Европе. Уважение к верховенству закона не было установлено, отсутствие инвестиционной свободы негативно влияет на производимость, в том числе в такой важной отрасли, как сельское хозяйство. Украина когда-то была признанной житницей Европы, но отсутствие модернизации аграрного сектора привело к тому, что такое звание осталось в прошлом». В результате по уровню экономической свободы Украину обошли даже такие государства, как Боливия, Бирма, Ангола, Таджикистан, Эфиопия, а уж Папуа — Новая Гвинея с Мозамбиком и вовсе вырвались вперед.

И это далеко не единственный «рекорд» правительства технократов-профессионалов во главе с бессменным премьером-«камикадзе». CNN, используя данные МВФ, включил Украину в пятерку худших экономик мира по темпам падения ВВП. Думаю, тут уместно будет напомнить, что именно МВФ является автором так называемых экономических реформ в Украине, именно Фонд диктует Киеву условия, прописывает цели и задачи, устанавливает структурные маяки и жестко контролирует их выполнение. Так что ответственность за очередной экономический «успех» правительство может по праву разделить со своими кураторами. Результатом сотрудничества с МВФ стал и обвал национальной валюты. Аналитики Bloomberg в 2016 году назвали гривну самой девальвируемой валютой: лишь по результатам прошлой недели она обесценилась на 2%. Еще одно «достижение», о котором нельзя не упомянуть: согласно рейтингу конкурентоспособности стран мира, украинская банковская система признана самой ненадежной в мире (Украина заняла 140-е — последнее — место по этому критерию). Однако самым большим провалом официального Киева стала... широко

распиаренная «углубленная и всеохватывающая» ЗСТ с ЕС. Несмотря на действующий в прошлом году режим односторонних предпочтений и все потуги власти, стремящейся продемонстрировать перспективность европейского рынка сбыта, за 11 месяцев 2015-го экспорт товаров из Украины в ЕС рухнул на 26%. Сегодня даже убежденные еврооптимисты называют ЗСТ с ЕС не иначе как обманом. Аналитики и представители бизнеса указывают на жесткие ограничения и квоты, заградительные барьеры. Уже возникают подозрения в недобросовестной конкуренции (как с украинским медом в Чехии). Эксперты шутят: «в зоне свободной торговли для Украины оказалось больше «зон», чем свободы». Ситуация настолько критична, что евроинтеграционная команда, забыв о том, что ЗСТ с ЕС является основой реформаторской политики, бросилась искать новые рынки сбыта. Первым о варианте создания ЗСТ со странами Западной Африки (дескать, «африканский континент — один из наиболее перспективных... поэтому Украина работает над расширением экспорта аграрной продукции в этот регион») заговорил министр аграрной политики и продовольствия Алексей Павленко. Его

слова можно было бы воспринять как неудачную шутку, если бы не заявление замминистра экономического развития и торговли Украины. Госпожа Микольская признала, что в МЭРТ концентрируются на работе по продвижению отечественной продукции в Африку, а также в страны Ближнего Востока. Теперь евроинтеграторы убеждают народ, что именно «там есть высокоемкие рынки», там «мы можем конкурировать». Парадокс от евроинтеграторов: выбирая между западным и восточным вектором экономической интеграции, Киев выбрал... Ближний Восток и Африку. Об экспансии украинских товаров на емкий и перспективный рынок ЕС «реформаторы» речь уже не ведут. Реформы Яценюка уничтожают отечественную экономику столь стремительно, что еще немного — и для украинских товаропроизводителей недостижимым станет даже рынок африканских стран.

Молодежь говорит: я не хочу жить чужим умом, я сам обдумую. Зачем же тебе обдумывать обдуманное? Бери готовое и иди дальше. В этом сила человечества.

Лев Толстой

О «ЛЮДЯХ МЕДВЕДЧУКА»



В последнее время о Викторе Медведчуке стали много говорить и писать: хорошее, плохое — не суть важно. Это верный признак того, что он возвращается в большую политику и этого возвращения наши так называемые демократические силы боятся как черт лады. О Викторе Медведчуке ходит столько слухов и легенд, что иногда начинает казаться, будто всё и вся в украинской политике так или иначе связано с его именем. Кстати, журналисты очень любят употреблять выражение «люди Медведчука». Но под это определение подпадает едва ли не каждый второй политик или чиновник в Украине. За годы работы в ВР, в АП Медведчук по долгу службы встречался с десятками, сотнями тысяч людей. И если использо-

вать это выражение, придуманное журналистской братией, то всех их можно считать «людьми Медведчука». Тогда и президент Украины Петр Порошенко — тоже «человек Медведчука». На заре своей политической карьеры он был членом СДПУ(о), причем не рядовым эсдеком, а членом политбюро партии. «Человеком Медведчука» является и Арсений Яценюк — нынешний премьер-министр Украины. Своим карьерным взлетом он обязан заместителю Виктора Медведчука по партии Игорю Плужникову, который сначала настаивал на назначении Арсения Яценюка министром экономики Автономной Республики Крым, а затем на его переводе в Киев. Могу сказать, что Арсений Петрович оказался весьма исполнительным клерком — недалеким, но очень амбициозным. Путь в политику он в силу своих способностей прокладывал, зачастую не гнушаясь политической проституцией (в YouTube и сегодня можно найти исторические кадры эпических хвалебных од Яценюка в адрес Азарова). Многие нынешние чиновники и политические деятели — это либо бывшие эсдеки, либо чиновники, которые получили из рук Медведчука (как главы АП) должности, звания, награды, грамоты...

ЮРИЙ ЗАГОРОДНИЙ

ОН БЫЛ ПРАВ



Когда видишь, что в стране творится, начинаешь терзаться смутными сомнениями: а уж не подыгрывает ли наша прозападно-ориентированная власть провосточному Медведчуку? А иначе как объяснить, что он обычно оказывается прав. Вот говорил Медведчук, что Украина должна быть парламентско-президентской, и страна уже два года как живет по новой-старой Конституции. Конституционной реформе Медведчука, между прочим. Говорил, что «сланцевая революция» лопнет как мыльный пузырь. И где теперь «Шелл» и «Шеврон» в Украине? Даже договоров, наверное, от сотрудничества не осталось. Требовал лидер «Украинского выбора» децентрализацию и федерализацию... Децентрализацию власть уже пообещала, а за федерализацию приезжал

уговаривать вице-президент США Джо Байден. Сам лично за автономные штаты агитировал! А еще Медведчук говорил, что ЗСТ с ЕС закончится для Украины провалом. Ошибся совсем немного — не провал, а провалище образовалось от ЗСТ. Боясь, похороним в нем остатки нашей экономики, не вынесшей натиска таких «реформ». Кстати, Медведчук говорил, что МВФ нас обманет, и что мы видим? Действительно обманули. Траншей нет, одни требования и обещания дать денег... когда-нибудь потом, когда в очередной раз цены повысим и реформы проведем. Кстати, о реформах. И тут Медведчук оказался прав. Не было и нет их. Даже ассоциативное членство не помогло. Единственное, что еще не сбылось, — Украина не выбрала восточный вектор интеграции. Хотя... еще не вечер, еще полгода-год таких реформ, и Яценюк сам заговорит, что нам надо в ТС или ЕАЭС: экономику поднимать, кооперационные связи налаживать и стратегическое партнерство восстанавливать. Не верите? Но о народолюбивости и референдумах премьер ведь заговорил, так что зарекаться не стоит. А ведь неслучайно слова Медведчука сбываются. Знает он и Украину, и новоявленных реформаторов. Так хорошо знает, что во многом может сомневаться, но в главном не ошибается.

ЕЛЕНА МАРКОСЯН

О РОЛИ ВИКТОРА МЕДВЕДЧУКА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ



Думаю, что дела у профессиональных патриотов в правительстве и вне его настолько плохи, что оправдания типа «у нас война» уже не работают. Ссылки на внешнего врага набили оскомины — в них все меньше и меньше людей склонно верить, о чем говорят запрительно низкие рейтинги правительства. Что делать? Покидать свои кресла ой как неохота. Однако есть запасной вариант — най-

ти внутреннего врага и попробовать списать на него свои провалы. А на эту роль наши профпатриоты не задумываясь назовут личность Медведчука. Как резонно как-то заметил Нестор Шуфрич, сегодня он единственный человек, который имеет возможность всерьез разговаривать с руководителями и в том и в другом лагере — с Порошенко и его министрами, но также с Путиным, с Захарченко и Плотницким. И стоило бы задуматься, почему так вышло, что есть только один такой человек и зовут его Виктор Медведчук (кажется, никто не сомневается, что именно — один, а не три или четыре, как сказал недавно в интервью Роман Бессмертный. Еще слава Богу, что есть хоть один). Ибо практически все нынешние руководители Украины позиционировали себя настолько жестко — в роли непримиримых и бескомпромиссных врагов России, врагов сепаратистов — что фактически никто из них сегодня не может быть реальным участником переговоров. Потому что для переговоров нужны люди, которые НЕ ГОВОРЯТ о том, что «мы вас всех уничтожим».

Я знаю, многие считают, что именно так и нужно себя вести, что тот, кто не декларирует свою непримиримость к России и к сепаратистам, тот не патриот. Я не вижу смысла спорить с этой позицией. Пусть они считают себя патриотами. Я же полагаю, что патриотизм определяется тем, что человек делает, и — полезно ли то, что он делает для страны, или вредно. Этот я не хочу сказать, что патриот — обязательно негодяй. Это, конечно, не так. Но правда и то, что если есть негодяй, на котором пробы негде ставить, то подобная личность нередко решает выгородить себя тем, что объявляет себя лучшим патриотом. За последние два года список таких негодяев, регулярно вещающих с каналов украинского ТВ, очень и очень увеличился. И вот в данной ситуации есть целый ряд гуманитарных вопросов, которые необходимо решать. Назову хотя бы вопрос об обмене пленными: патриот ли тот, кто говорит «никаких переговоров и пусть пленные сдыхают»? Я полагаю, не патриот, а негодяй. Не стану перечислять, но я думаю, всем понятно, что есть и другие гума-

нитарные вопросы, которые решать не в состоянии те, кто называет людей на территории, не подконтрольной Киеву, «ватой» и прочими оскорбительными эпитетами. Есть множество экономических вопросов. И опять-таки: те, кто всерьез пытаются утверждать, что нечего решать их, а нужна просто полная экономическая блокада и тотальные санкции, это не патриоты, а... в лучшем случае глупцы. Я выбираю это слово, потому что оно самое мягкое, можно было бы их оценить и пожестче. И потому, сколько бы наши патриоты не кричали о своем патриотизме и о своей любви к Украине, вести переговоры надо, и их могут вести только люди, которых будут слушать и в Киеве, и в Москве, и в сегодняшнем Донбассе. А практически это значит, что интересы требуют, чтобы в них участвовал именно и лично Виктор Медведчук.

МИХАИЛ ПОГРЕБИНСКИЙ



АНДРЕЙ ДМИТРУК

СОАНСРОКИ В ЦЕНТРЕ КИЕВА

АКСИОМА САМОУТВЕРЖДЕНИЯ

Молодые люди требуют самоутверждения, это аксиома. Вон, гляди, какой ты уже вымахал – головой под дверную притолоку, мышцы рвут майку, и все другие признаки возмужания налицо, а тебя заставляют, как малыша, учить уроки или в лучшем случае выполнять маловажную вспомогательную работу... Если воспитание поставлено правильно, как то было в Советском Союзе, юный индивид крепко знает: надо терпеть, надо пережить школьные, а то и студенческие годы, и не просто пережить, а отучиться с честью, чтобы потом занять своё место среди полноправных трудящихся семейных мужчин и женщин. Теперь нередко бывает иначе. Провернув пару «крутых» сделок, можно без всяких аттестатов и дипломов, будучи полным дикарем, развезжать на доро-

гой иномарке, а то и лётыть в погонящие дни в Акапулько, чтобы полежать на пляже. Недаром ведь адмиралы торговли всячески раздувают молодёжную моду — на одежду и обувь, на музыку и «гаджеты», на блюда и на туристские маршруты. Удачливые юные неандертальцы гребут в обе руки и покупки, и услуги. Менее удачливые пытаются равняться на «мажоров», жилы рвут, чтобы заработать, и тоже покупают, покупают... Юноши и девушки коммерчески выгодны, у них раздутые, нереальные, взвинченные потребности. Сегодня они самоутверждаются, тратя деньги, и успокаиваются лишь тогда, когда удаётся втиснуться в образ плейбоя или беспечной тусовщицы (читай, удачливой шлюхи).

ПЛАНЕТА ТОРМАНС

Но есть другой тоже поощряемый взрослыми негодями способ молодёжного самоутверждения. Через участие в политике. Эта штука пострашнее, поопаснее первой. Если целью кутюрье, развивающих моду на молодёжь и, соответственно, молодёжную моду, является лишь извлечение прибыли из карманов тщеславных дурачков, то намерения тех, кто грубо политизирует юных и затем ими манипулирует, мрачны сатанински. Кажется, первым об этом пророчески написал великий Иван Ефремов в своём «Часе Быка». Население планеты Торманс, этакого ухудшенного двойника Земли, подразделяется на две категории: «джи» (долгоживущие) и «кжи» (короткоживущие). К первым относятся учёные, инженеры, вообще серьёзные образованные люди, благодаря которым держится цивилизация. Ко вторым — орды молодых антропоидов, занятых рутинным трудом, позволяющим утолить голод и жажду примитивных развлечений. «Кжи» действительно живут очень недолго, осуществляя всю чёрную работу на Тормансе, зато им позволено «оттягиваться» как угодно, в том числе и оскорбляя, унижая беззащитных «джи». Понятное дело, с помощью кулаков короткоживущих мигмом подавляются любые протесты интеллигенции...

Вероятнее всего, Ефремов столь фантастично преобразил китайскую реальность 1960-х годов, бесчинства хунвейбинов во время «культурной революции». Однако несколько лет спустя после выхода романа жизнь преподнесла ответственную модель, в сравнении с которой Торманс оказался тихим раем. Был установлен режим «красных кхмеров» в Кампучии, разом давший фору классическому фашизму. А одной из главных опор людоедского «нового порядка» Пол Пота сделали мальчишки 14–15 лет, неграмотные, набранные из бедных крестьянских семей. Их отмыли, одели в одинаковую, но крепкую одежду, накормили горячим супом и вручили по автомату. Затем пацанам дали власть над всем остальным народом. Дремучие, не ведающие глубинного страшного значения понятий «убивать» и «умирать», они самоутверждались, легко и охотно расправляясь с учителями и врачами, буддийскими монахами, бывшими чиновниками и офицерами... Из «...надцатилетних», вдохновлённых нехитрыми речениями главных каннибалов, набирали соансроков, бойцов службы безопасности. О том, что они творили, рассказали в 1979 году вьетнамцам-освободителям груды людских черепов и рвы, полные разложившихся трупов...

УЗЕНЬКАЯ ЩЕЛЬ «МИРОВОЗЗРЕНИЯ»

Обо всём этом я вспомнил, просматривая видеозапись нападения некоего «гражданского корпуса "Азов"» на офис «Украинского выбора» 29 января сего года. Нет, слава Богу, пока что в руках у юных и весьма решительных «азовцев» не было ни автоматов, ни даже излюбленных в Кампучии мотыги и кирок, которыми разбивали головы «врагам нации». Но, право, стоило посмотреть на них и послушать. Молодые гладкие лица, блестящие задором глаза... и кошмарная, из каких-то первобытных болот ползущая суть. Боюсь, что в эти головы, которыми разбивали головы «врагам нации». Но, право, стоило посмотреть на них и послушать. Молодые гладкие лица, блестящие задором глаза... и кошмарная, из каких-то первобытных болот ползущая суть. Боюсь, что в эти головы, которыми разбивали головы «врагам нации». Но, право, стоило посмотреть на них и послушать. Молодые гладкие лица, блестящие задором глаза... и кошмарная, из каких-то первобытных болот ползущая суть. Боюсь, что в эти головы, которыми разбивали головы «врагам нации».

Фразы, вырывавшиеся у этих юнцов, свидетельствовали о тотальном зомбировании, сравнимом разве что с состоянием психики людей-роботов, отштампованных в 1993 году жуткой сектой «Белое братство». Совершенно не понимая, что изрекаемая ими чушь не имеет ни малейшего отношения ни к идеям, ни к практической деятельности «Украинского выбора», политухляны несли что-то о «сепаратистах», о «предателях». Видимо, то были шаблоны, применяемые нынешними зомби ко всем, с ними несогласным, — примерно как в пору инквизиции любая свободная мысль объявлялась «наущением дьявола». Однако самым отвратительным было то, что под этой словесностью, которую юные костоломы подчас пытались облечь в парламентарные формы, тлела самая настоящая люта я ненависть. Ненависть фанатиков ко всем и ко всему, что не укладывается в узенькую щель их «мировоззрения», в щель, напоминающую амбразуру дота... И вот уже из юных розовых уст вожачка звучит в адрес седых, вторе старше его, людей, шипящее: «Сволочи!..» Ну, вот не было у тебя в этот миг, хлопец, мотыги в руках и не было ещё команды пускать её в ход, а то бы окровавили эти седины...

ТРУДОЛЮБИЕ, МИЛОСЕРДИЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Нет, упаси Господь, я не против молодёжи. И никогда не примкну к тем, кто всю ее теперешнюю представляет с наущниками в ушах, упорно не желающей уступать место старшим в метро. В конце концов фраза «молодёжь уже не та» была написана на стене египетского храма тысячи четыре лет тому назад... Нет, всё не так элементарно. Есть ещё и скромные юноши, и целомудренные девушки (да, да!); и в хороших семьях воспитывают у детей трудолюбие, милосердие, ответственность... Но, с другой стороны, молодость не может являться индульгенцией, дающей право на отпущение любых грехов. И молодость не личная заслуга, повышающая ценность данной особи в сравнении с

окружающими. Человек, вне зависимости от пола и возраста, ценен настолько, насколько он умеет доказать свои достоинства. А «мода на молодёжь», хамское самоутверждение молокососов, из-за кулис обязательно на стене египетского храма тысячи четыре лет тому назад... всё это чреватое конечным разделением граждан на «джи» и «кжи». При том обязательное злое отношение к «кжам», — всё это чреватое конечным разделением граждан на «джи» и «кжи». При том обязательное злое отношение к «кжам», — всё это чреватое конечным разделением граждан на «джи» и «кжи». При том обязательное злое отношение к «кжам», — всё это чреватое конечным разделением граждан на «джи» и «кжи».

КУДА ИДУТ МАРШИ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

МАРИЯ ИВАНОВА

Украинская молодёжь уже не представляет жизни без митингов и протестов. Юношеский максимализм не позволяет людям в балаклавах остановиться в разрушении своей страны. При этом они совсем не думают не то что о будущем Украины — о своем собственном.

находятся поводы жесть покрывшки. Площадная демократия в Украине приносит свои плоды. Но часто это совсем не то, чего добивались митингующие. Предыдущий майдан пришелся как раз на детство и юность тех, кто теперь просто не представляет себе другого способа выразить свою позицию. Они устраивают митинги и свергли власть. Не понравился президент — более ожесточенный и агрессивный. Но и теперь, когда палатки разобраны, они предпочитают медленную работу Верховной рады — они с тоннами помидоров пришли под стены здания. С непопулярными депутатами и вовсе разговор короткий — они в лучшем случае оказываются в мусорных баках. Но почему-то все это не приближает их к украинской мечте, и у жителей центра и запада по-прежнему

«ДО ОСНОВАНЬЯ... А ЗАТЕМ?»

Юношеский максимализм не позволяет людям в балаклавах остановиться в разрушении собственной страны: теперь они требуют сделать своего кумира — Бандеру — героем Украины. И всё это ради того, чтобы зажить, как в Европе. Хотя у стран Евросоюза с большим стажем историческую память не отшибло, и они помнят, чем заканчиваются нацистские марши. А вот в восточно-европейских странах, которые недавно присоединились к европейской семье, и тем более в тех, которые к этому только стремятся, всё совсем иначе. Ведь самостоятельными они себя почувствовали не так давно и переболеть детскими болезнями еще не успели. Усугубляет ситуацию и соответствующая пропаганда, говорит украинский политолог, директор Центра евразийских исследований (эксперт «Украинского выбора»). — Ред.) Владимир Корнилов: «Мы видели майдан, костяком которого была молодёжь киевская, западноукраинская, фанаты ультрас. Они, как мантры, повторяли заявления, что сейчас Евромайдан победит, они заживут по европейским стандартам, будут ездить в

Европу без виз, работать в Европе без виз. Им всё это наобещали, и они на это надеялись. Во всяком случае — многие из них, некоторые искренне. Не скажу, что сейчас все иллюзии прошли, хотя, конечно, проходит, но болезненно, мучительно и долго. Но пропаганда и дальше работает. Если раньше во всем винили Януковича, то теперь — Россию и Путина». На кого свалить неудачи, найдется всегда. И чем подпитать ненависть и без того агрессивных жителей — тоже. Многочисленные жертвы почему-то так и не отрезвили сторонников войны. Наоборот, они, как хищники, которые почувствовали запах крови, разыгрались еще больше. Лозунги о прекращении войны на всех этих шествиях так и не прозвучали. По-прежнему находятся те, кто с удовольствием берет в руки автомат и едет на восток. А местные СМИ говорят, что Украина уже почти победила Россию, армия готова дойти до российских городов и до Кремля. А там вера в телевидение, оплаченное олигархами, довольно сильна, и в этом, к сожалению, мы уже смогли убедиться.

ЛАКЕЙСТВО КАК ИДЕАЛ?

Но находятся и те, кто не едет воевать. Это не значит, что они призывают к миру или хотя бы молчат. Такие люди, как правило, стараются как можно громче кричать из дома, из Верховной рады, с улиц и площадей Киева. Почему-то все эти люди совсем не думают не то что о будущем страны — о своем собственном. А без Донбасса и России будущее Украины туманно, считает директор Института национальных кризисов Николай Сорокин: «Если Украина останется вне рамок поля Евразийского экономического союза, вне рамок поля русского мира, она превратится в новую Румынию без членства в ЕС. Экономическая ситуация уже носит катастрофический характер, а если окончательно будет утеряна связь с Россией, в первую очередь эконо-

мические, то ни о каком месте в жизни для молодежи и речи быть не может. По той простой причине, что процентов 50 останутся безработными. Поэтому им просто негде будет работать — придется уезжать либо на Запад, либо в Россию. Россия их не особо будет пускать в такой ситуации. А кем они смогут работать на Западе? Они смогут занимать самые лакейские должности, которые вряд ли являются пределом мечтаний современных молодых украинцев». Но, судя по всему, именно такие желания вселяли в жителей Украины последние 20 с лишним лет. На пропаганду олигархи тратят немалые деньги. Вот только при этом они преследуют собственную выгоду. То, что будет со страной дальше, мало кого интересует...



АНАТОМИЯ ФАНАТИЗМА

ЭТО ЗНАЕТ КАЖДЫЙ ДИКТАТОР

Молодые люди в большей степени склонны к фанатизму. Это известно любому диктатору, гуру или религиозному лидеру. Фанатикам свойственно непреодолимое стремление идентифицировать себя с какой-то идеологией (религия) или сообществом (банда, команда) и пребывать в тесной и исключительной связи с другими членами этой группы. Они готовы к увечьям, потерям и даже смерти ради своей группы. Всех остальных они воспринимают как аутсайдеров или даже врагов. Но почему большинство из них молодые мужчины? В мире, поделенном на национальные государства, именно молодые люди сражались в войнах, сформировавших большинство стран. То же самое касается племен, деревень и партийных группировок. Молодые мужчины обладают качествами, приспособляющими их к

выполнению этой важной функции. Они с готовностью идентифицируют себя со своей группой, устанавливают тесные связи с другими ее членами, склонны следовать за сильным лидером. Именно поэтому молодые люди оказываются такими уязвимыми к воздействию своего окружения. К такому, например, как господствующая в их среде культура. Вот почему их так легко притягивают к себе харизматичные лидеры или образ жизни, которые сулят членство в закрытых группах с четко определенными задачами и ценностями. Они любят идти на риск ради собственной группы и, как правило, недооценивают опасность, которой себя подвергают. Если бы не эти характеристики, они бы с меньшей охотой шли на войну и, следовательно, были бы менее способны играть одну из своих основных социобиологических ролей.

ЧТО ИХ ДЕЛАЕТ ТАКИМИ?

Как кажется, отчасти молодые люди обязаны упомянутыми свойствами тестостерону, воздействующему на их мозг в ранний эмбриональный период. Под его влиянием в утробе совершается «маскулинизация» головного мозга — передаются определенные свойства, включая сексуальную идентичность или предпочтение, отдаваемое игровым моделям, включающим физический контакт и даже бои. Мы знаем это, потому что девочки, в тот же период подверженные аномальному уровню тестостерона, демонстрируют аналогичное поведение, но все же гораздо менее выраженное. Тестостерон действует на древнюю часть головного мозга — лимбическую систему. Лимбическая система человека очень схожа с лимбической системой других приматов, таких как шимпанзе, и даже легко опознаваема у крыс. Но эта часть человеческого мозга регулируется более поздним отделом: лобными долями, расположенными непосредственно за лобной костью. Народный язык зафиксировал их важность: следники эпохи физиогномики, мы на-

зываем яркие личности «высоколобыми», ссылаясь на их выпуклые лбы (и, следовательно, на предположительно развитые лобные доли). Среди прочих функций лобные доли важны для формирования личности, социальных взаимодействий и умения себя сдерживать. Их повреждение приводит к неадекватному социальному поведению, а также нехватке здравого смысла. Важно отметить, что передние доли молодых людей достигают своей зрелости лишь к 30 годам, тогда как у женщин этот процесс завершается раньше. Эта часть мозга в высшей степени восприимчива к социальным сигналам и поведению других людей. Сложившийся стереотип молодого человека — громогластный, неосмотрительный, безрассудный, агрессивный (но и нонконформист, а потому новатор) — возможно, обусловлен именно этой физиологической особенностью. Таким образом, не только эволюционное преимущество группы в целом, но и сочетание безудержного тестостерона и незрелых лобных долей объясняет, почему молодые люди любят рисковать и склонны к фанатизму

ИСТОЧНИК ПРОБЛЕМ — СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР

Конечно же, не все молодые люди, даже фанатики, становятся террористами. Юноша юноше рознь. Различные результаты могут быть обусловлены различными социальными факторами. Многие террористы выходят из преступной среды или обездоленных слоев общества. Мы знаем, что брошенные или подвергавшиеся плохому обращению дети в своей дальнейшей жизни могут демонстрировать антисоциальное или отклоняющееся от норм поведение. Социальная среда индивида, особенно в раннем возрасте, может иметь долгосрочные поведенческие последствия. Мы только начинаем исследовать то, как эти условия могут привести к стойким или даже постоянным изменениям в головном мозге, но до сих пор не в состоянии как-либо их отменить. Мы называем людей, пренебрегающих

нормальными человеческими отношениями, «психопатами», подразумевая, что на их «психику» (душу) повлияли аномальные (патологические) события. Их природа — ненормальные межличностные отношения и социальное поведение — указывает на лобные доли, хотя другие области мозга могут быть вовлечены в этот процесс. Социальный статус ценится многими видами животных, включая человека. Целый ряд нечеловекообразных приматов поддерживает четкую систему доминирования. Более высокий статус обеспечивает широкий доступ к питанию, крову и партнерам. Он основывается, главным образом, на физической силе, и самцы дерутся или угрожают друг другу, чтобы определить свое положение в стае.

ИЛЛЮЗИИ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА

Разумеется, то же самое происходит у людей. Но все-таки человеческий мозг выработал другие иерархические системы, включая те, что основаны на финансовом положении, происхождении или технических возможностях. Развитие стрелкового оружия снизило нашу зависимость от мышечной силы, но выдвинуло на первый план другие черты, такие как беспощадность, храбрость и лидерство. Внутри групп фанатиков существует серьезная конкуренция с целью демонстрации качеств, повышающих положение данного члена по сравнению с другими в группе. Это может показаться особенно привлекательным тем, у кого в обычной жизни мало оснований питать иллюзии по поводу своего высокого статуса. И потому террористические акты или какие-либо другие агрессивные действия могут осуществляться, дабы доказать собственную ценность для группы, а также привлечь к себе внимание, которого нет возможности добиться другими способами. Это современный способ удовлетворить древнюю биоло-

гическую потребность в уважении, которого жаждет каждый мужчина. Человеческий мозг избрал дополнительные категории идентичности, неизвестные другим видам, в том числе те, что основаны на общих представлениях или этических воззрениях. Сегодня идентичность всё чаще основывается на выдвинутом на первый план другим чертам, таким как беспощадность, храбрость и лидерство. Внутри групп фанатиков существует серьезная конкуренция с целью демонстрации качеств, повышающих положение данного члена по сравнению с другими в группе. Это может показаться особенно привлекательным тем, у кого в обычной жизни мало оснований питать иллюзии по поводу своего высокого статуса. И потому террористические акты или какие-либо другие агрессивные действия могут осуществляться, дабы доказать собственную ценность для группы, а также привлечь к себе внимание, которого нет возможности добиться другими способами. Это современный способ удовлетворить древнюю биоло-

**ДЖО ХЕРБЕРТ, ПОЧЕТНЫЙ ПРОФЕССОР
ЦЕНТРА РЕАБИЛИТАЦИИ МОЗГА
ПРИ КЕМБРИДЖСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**
<http://inosmi.ru/>



«УКРАИНСКИЙ ВЫБОР»: МЫ ВЫСТУПАЕМ ЗА ШИРОКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

29 января 2016 года в «Украинском выборе» должна была состояться конференция по славянской культуре. Такая вот совершенно безобидная тема. Подобные конференции Движение проводит регулярно. Предыдущая была в середине января и посвящалась Переславской раде. Пресса на такие мероприятия не ходит практически никогда. Зачем им мнение таких ученых, как академик Толочко. Неинтересно это им. А тут перед началом конференции полный зал прессы, куча камер, будто президент Украины на конференции выступать будет или сам Путин приехал. Причины повышенного интереса прессы к мероприятию вскорости стали понятны, когда явилась небольшая группа боевиков батальона «Азов» в балаклавах — захотели «поучаствовать в дискуссии». Слово за слово — началась потасовка. Но до драки не дошло. Круглый стол быстро закрыли. Охрана вывела боевиков на улицу. Они попытались организовать строй позора и под крики «ганьба» прогнать сквозь него ученых. Но ничего у них не получилось. Думаю, пресса осталась разочарованной — ничего не сломали, даже дверей не выбили и нос никому не разбили. Больше всего возмущались журналисты, что их на улицу вывели и в зал не пустили, а они-де имеют право там быть. Охрана объяснила, что это делается из

соображений безопасности, чтобы не вышли, как в Одессе, и журналисты не стали жертвами. Вообще, всё это смахивало на плохо отрежиссированный спектакль. Ну, понятно, «Украинскому выбору» это не нужно: конференцию перенесли и проведут в другой день. А «Азову» надо продемонстрировать, что разогнали научную да. Зачем им мнение таких ученых, как академик Толочко. Неинтересно это им. А тут перед началом конференции полный зал прессы, куча камер, будто президент Украины на конференции выступать будет или сам Путин приехал. Причины повышенного интереса прессы к мероприятию вскорости стали понятны, когда явилась небольшая группа боевиков батальона «Азов» в балаклавах — захотели «поучаствовать в дискуссии». Слово за слово — началась потасовка. Но до драки не дошло. Круглый стол быстро закрыли. Охрана вывела боевиков на улицу. Они попытались организовать строй позора и под крики «ганьба» прогнать сквозь него ученых. Но ничего у них не получилось. Думаю, пресса осталась разочарованной — ничего не сломали, даже дверей не выбили и нос никому не разбили. Больше всего возмущались журналисты, что их на улицу вывели и в зал не пустили, а они-де имеют право там быть. Охрана объяснила, что это делается из

АЛЕКСАНДР ЛУЗАН

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

12 февраля 2016 года в пресс-центре Общественного движения «Украинский выбор» прошел круглый стол, посвященный вопросам поиска без вести пропавших и достойного погребения украинских граждан, погибших в ходе антитеррористической операции на востоке Украины. Круглый стол состоялся, несмотря на попытки членов гражданского корпуса «Азов» оказывать давление с целью срыва мероприятия. Представители «Украинского выбора» не допустили провокаций, и диалог все-таки удалось наладить. Журналисты пресс-центра Движения предоставили возможность высказаться всем участникам круглого стола, в том числе и представителям «Азова». Аргументы и доводы участников круглого стола заставили враждебно настроенных молодчиков изменить свою позицию. «Тема, которую мы собрались здесь обсуждать, болит всем нам. Я сама мать, я была на поле боя, выносила раненых. Это очень страшно, — сказала Надежда Литвиненко, глава объединения волонтерских движений «Архангел». — Я буду всегда, пока жива, на стороне солдата, потому что мой сын воевал, был ранен. Я знаю, что это значит. Сегодня у нас уже не АТО, это война. Война, которая не нужна украинскому народу, людям. Поэтому здесь, на этом круглом столе, я призываю всех вместе искать консенсус,

ту золотую середину, которая поможет решить эту болезненную для всех проблему. Необходимо выработать практические шаги, пути возвращения всех наших ребят домой». Участники встречи коснулись ряда важных вопросов, и диалог, являющийся знаковым для всей страны: это обмен пленными, поиск путей мирного урегулирования конфликта на Донбассе, сохранение территориальной целостности страны. После окончания дискуссии участники «Азова» пообещали предоставить «Украинскому выбору» список пленных. «То, что сегодня произошло, я расцениваю крайне положительно. Наши идеологические оппоненты отказались от языка ненависти и ультиматумов, сегодня мы смогли их убедить сесть за стол переговоров. Я считаю, что это очень важный факт, — заявил руководитель пресс-службы «Украинского выбора» Олег Бабанин. — Мы становимся коммуникативной площадкой, площадкой для реального диалога. Ни одна политическая сила в стране не смогла сделать то, что сегодня делает Общественное движение «Украинский выбор». Конечно, диалог будет непростым, но он нужен стране. Без него не будет мира».

ПРЕСС-СЛУЖБА ДВИЖЕНИЯ

«ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО»

Юность занята собой, на окружающих смотрит вполглаза. Самый неблагодарный, — да и неприятный, — возраст 17–20 лет. К жизни еще не привык, к себе самому тоже. Ни жизни, ни смерти, ни людей не понимаешь, а между тем убежден, что отлично всё видишь, понял и даже во всем слегка разочаровался. **З. ГИППИУС**

Вернейший способ испортить молодое поколение — научить их выше ценить единомышленников, чем тех, кто думает иначе. **Ф. НИЦШЕ**

Наша молодёжь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами, они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие. **СОКРАТ**

Мне бы хотелось им сказать только то, чтобы они умели больше находиться в одиночестве. Любили быть наедине с самим собой побольше. Беда нынешней молодёжи в том, что они стараются объединиться на основе каких-то шумных действий, порой агрессивных. Это желание объединиться для того, чтобы не чувствовать себя одиноким — это плохой симптом. Мне кажется, каждый человек должен учиться с детства находиться одному. Это не значит, быть одиноким. Это значит — не скучать с самим собой. Человек, скучающий от одиночества, находится в опасности с нравственной точки зрения.

А. ТАРКОВСКИЙ

Молодые люди — жестокий народ, ведь они еще ничего не успели пережить. **Е. ШВАРЦ**

Горе и гибель народу, у которого младшие перестанут почитать старших. **ПОСЛОВИЦА**

Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки.

Р. ГАМЗАТОВ

Колоски наших юных годов отшумели,
Выше липы и ели над прахом отцов.
Мы не спим на земле, завернувшись в шинели,
Мы в шелку и в «Шанели» в ряду подлецов. **А. ГРАДСКИЙ**

Наверное, эта склонность к разрушению есть у большинства молодых, но худшие из них те, кто оправдывает свои поступки чьей-то философией, которой и осмыслить-то по незрелости толком не могут. **Д. РОБЕРТСОН**

И тут нам превосходно помогают
Дельцы, чьи души — доллары и ложь,
Льют грязь рекой, карманы набивают —
Тони в дерьме, родная молодежь! **Э. АСАДОВ**

И общество, где не почитают стариков, и общество, где не любят молодежь, равно несовершенно.

А. МОРУА

Вы здорово влипли! Вы пока не знаете, но вы поколение трех «НИ»: ни денег, ни работы, ни доходов! У вас прекрасные перспективы!

Самое правильное — сочетать житейский опыт взрослых с энергией молодых.

БЕРНАРД ШОУ

**НАД ВЫПУСКОМ
РАБОТАЛИ:**

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ
ЕЛЕНА МАРКОСЯН
ИРЕН МАХНО
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН

**украинский
выбор**