

# украинский выбор



## УКРАИНА – ПЕРЕЛЁТ ДЛИНОЮ В СТО ЛЕТ: ОТ ЛЕГЕНДАРНЫХ ВЗЛЁТОВ ДО АВАРИЙНОЙ ПОСАДКИ

### 06

В ближайшее время будущее страны будут определять лишь дефолт и война. Только эти два события могут сплести новую политическую конфигурацию Украины.

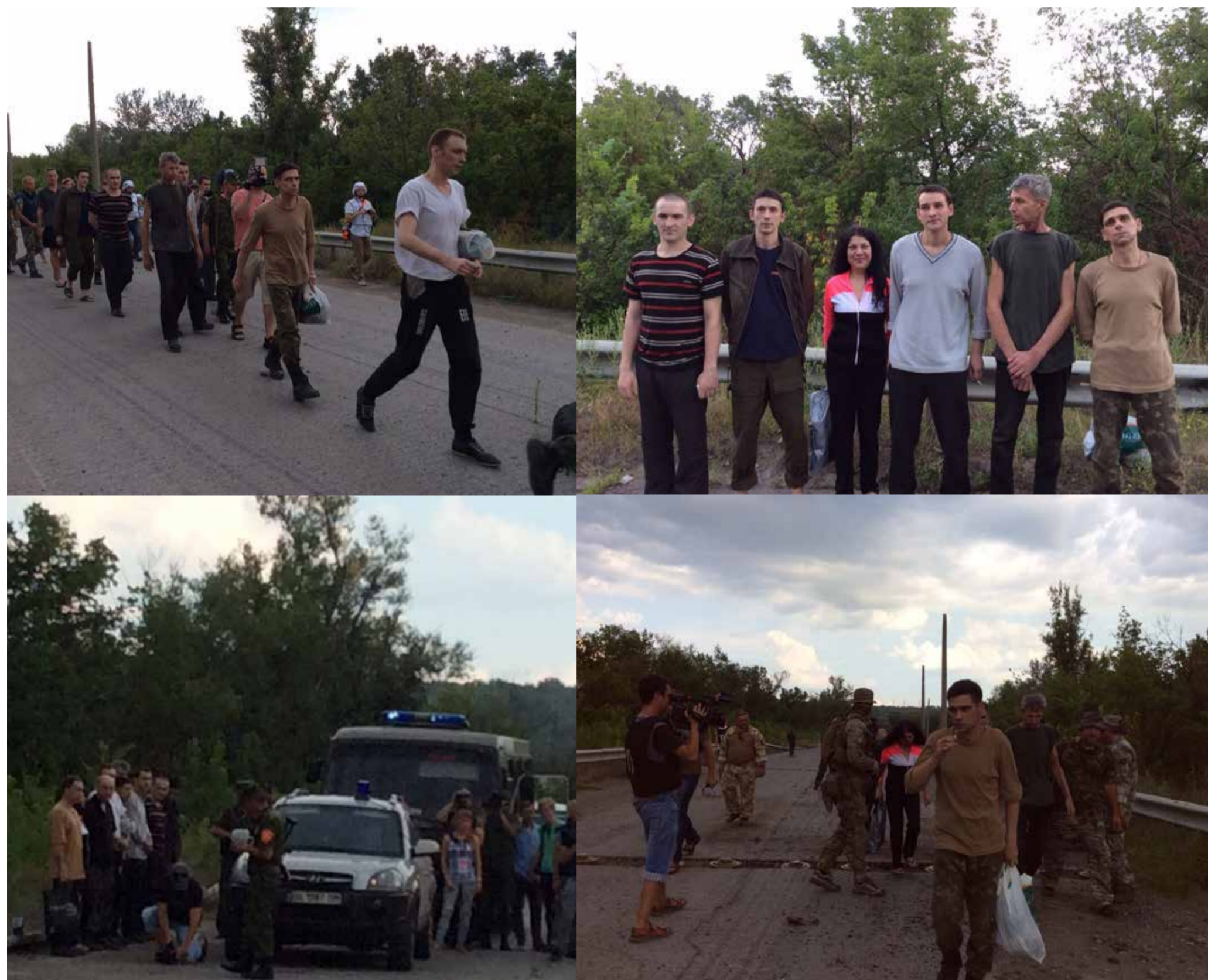
### 11

Что же изменилось в стране? Вместо европейских стандартов жизни — африканские. Вместо рая для инвесторов — рай для коррупционеров. Вместо реформ — повышение цен и тарифов...

### 15

Реформы, которыми княгиня занималась долгое время, оттачивая их механизм, имели большое значение в становлении русского государства... Святой Ольге удалось мирным путем «взять Царьград», чего до нее не смог сделать ни один полководец...





# ОСВОБОДИТЬ ВСЕХ. НЕ ДОПУСТИТЬ ЭСКАЛАЦИИ КОНФЛИКТА

Основная тема этого выпуска газеты «Украинский выбор» – надвигающийся дефолт... «Что же будет с Родиной и с нами», если это произойдёт?

Но по-прежнему постоянно в поле нашего внимания тема освобождения пленных. Трагедия украинского народа, когда «брат пошёл на брата», не может оставлять никого равнодушным. Наша общая задача – остановить военное противостояние и добиться освобождения всех, кто оказался в неволе. Одни украинцы находятся в украинском плену, другие украинцы – в другом украинском плену... В костре гражданского противостояния гибнут люди, но не только люди. Будущее нашей страны, основой которого должна быть эффективная и здоровая экономика, бросают в топку, в угоду тем, кто только войной может обогатиться и утолить свои амбиции.

Вместо того чтобы препятствовать надвигающейся трагедии дефолта и усилить финансирование больной экономики, государство переводит огромные деньги на её разрушение. Дезориентированное общество пока не в состоянии противодействовать «партиям войны». Но оно может добиться спасения всех, кто оказался в плену. Что и делает Общественное движение «Украинский выбор» во главе с лидером – Виктором Медведчуком.

2 июля группа Виктора Медведчука освободила ещё двух украинских военнослужащих — Вадима Бабенко из 80 аэромобильной бригады и разведчика 28 бригады Романа Капация. Последний находится в тяжелом состоянии. Обоих военнослужащих привезли из Донецка машинами скорой помощи. Организаторы обмена сопровождали

скорую помощь из донецкого госпиталя до Красноармейска. Оттуда бойцов эвакуировали вертолетом. Советник министра обороны Украины Василий Будик, проводивший обмен, заявил: «Обмен был организован группой Виктора Медведчука, в его проведении принимали участие представители Министерства обороны, Службы безопасности Украины. Это была достаточно сложная операция, потребовавшая участия солдат с контрольно-пропускных пунктов, медицинских работников ДНР, авиации». А уже через неделю, 10 июля, на мосту в г. Счастье Луганской области состоялся ещё один обмен пленными, также организованный группой Виктора Медведчука. 10 военнослужащих ВСУ были обменены на 10 сторонников ЛНР. «Обмен стал возможным в результате переговоров, которые провел Виктор Медведчук в Луганске» – заявил Василий Будик. Виктор Владимирович Медведчук входит в рабочую группу по гуманитарным вопросам, созданную для реализации Комплекса мер по выполнению Минских соглашений. Также он является спецпредставителем по вопросам гуманитарного характера в рамках Трёхсторонней контактной группы по мирному урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях. Напомним, что с декабря 2014 года лидер «Украинского выбора» Виктор Медведчук организовал освобождение уже 346 пленных. Это 346 украинских семей, в дом которых вернулись надежда, радость, жизнь...

Редакция

## НЕТ НЕВОЗМОЖНОГО. ЕСТЬ ТРУДНОЕ



СЕРГЕЙ ВЕТРОВ

Отказ выплачивать долги, иначе говоря дефолт, — это всегда большая проблема для государства и прежде всего для его финансового рейтинга. О надвигающемся украинском дефолте много говорят, в него не верят, его боятся, к нему призывают готовиться, им планируют прикрыться, его стыдятся... Точка зрения на дефолт зависит от политических предпочтений говорящего. Но это до тех пор, пока он не случился, пока массы рядовых граждан не столкнулись с этой ситуацией в своей бытовой повседневности, а не на страницах популярных изданий или в программах политических шоу.

Дефолт — тема сегодняшнего выпуска газеты «Украинский выбор». Мы не хотели и не выбирали дефолт. Это он выбрал нас. Интересно, думали ли граждане страны о надвигающейся катастрофе, которая придёт в их дом, когда слышали о всё новых и новых миллиардных кредитах, азартно набираемых правительством родного государства? Многие даже радовались этому — нам помогают, нас не оставили в беде, мир в лице МВФ, словно богатый родственник, протянул руку помощи... Но ведь долги надо будет отдавать! И за счёт чего?.. Так это ж когда-то... Это потом... И вот это «потом» вдруг постучало в двери. Причём твои...

Почему так произошло и что дефолт на самом деле несёт украинцам и Украине, анализируют эксперты общественного движения «Украинский выбор». Говорят они, прежде всего, о негативных тенденциях и опасностях, которые придут вслед за невозможностью государства платить по своим долгам. В этой же заметке я хочу обратить внимание на позитивные моменты, которые может принести с собой дефолт. Ведь у любого события есть две стороны. Кому-то ведь и война — мать родна... Специалисты обращают внимание на то, что и в дефолтном сюжете может быть позитив.

В случае отказа государства платить по долгам ранее уходившие за границу средства могут быть направлены на решение проблем экономики, страдающей от недофинансирования. Ведь на выплату долгов и процентов по ним идёт огромная часть государственного бюджета, а от недофинансирования страдают практически все сферы украинской жизни.

Ситуация дефолта в связи с отсутствием валюты вынуждает государство ориентироваться на отечественного производителя и развивать собственные предприятия. В условиях катастрофического кризиса финансовой сферы растёт роль реального производства и реальных товаров, лопаются дутые финансовые пузыри. Дефолт уничтожает возможность финансовых перекосов и возвращает ценностям их реальную стоимость.

Стоимость товара — одно из самых главных его конкурентных преимуществ. Поскольку люди начнут получать зарплаты в обесценившейся валюте и покупать им придётся товары за эти же деньги, произойдёт удешевление товара для покупателя как за счёт падения стоимости труда, так и за счёт удешевления других ресурсов внутреннего производства, что приведёт к росту заказов и оживлению производства.

И, наконец, у кредитора, желающего вернуть хотя бы часть вложенных средств, появляется юридическая возможность говорить о снижении суммы долга. Отсюда следует, что дефолт, помимо того, что он неизбежно ведёт к падению уровня жизни, может одновременно стать мощным импульсом к развитию экономики и началу оздоровления общества. Теоретически может. Однако только в том случае, когда этого захотят и общество, и государство. Захотят и предпримут реальные усилия для этого. Когда для людей и властей преобладающей высшей целью становится возрождение отечества. Когда власть думает о народе, а народ доверяет власти. Можем ли мы надеяться на такую консолидацию в тяжёлое время? Вопрос риторический...

Руки опускаются от навалившихся проблем, когда не видишь путей их решения. Но истинные элиты любого народа всегда проявляются в критических ситуациях. Своё слово в это трудное для страны время сказали и продолжают говорить специалисты «Украинского выбора». Выход есть. Огромная работа по осознанию украинской реальности и формированию плана осмысленных действий проделана. Дефолт, если он действительно наступит, не станет концом жизни. Но может стать толчком к реальному народовластию, когда народ поймёт, что только он сам может решать свою судьбу.

## КАКИМИ БУДУТ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕФОЛТА В УКРАИНЕ?

АЛЕКСАНДР КОЛТУНОВИЧ



Начиная с 2014 года, все без исключения международные рейтинговые агентства, банки и другие финансовые институции предрекали Украине дефолт. Понимали это и все здравомыслящие люди, так как жить взаимно, при этом ничего не зарабатывая, долго не получится.

И вот к концу этой недели аналитики Goldman Sachs озвучили прогноз относительно финансовых перспектив Украины — назначив дефолт страны на 24 июля 2015 года. В сообщении Goldman Sachs говорится о том, что Украина может допустить дефолт уже в июле, не выплатив купон по еврооблигациям.

Ещё больше усугубилась ситуация после того, как министр финансов предположила возможность в Украине дефолта. Глава Минфина признала, что в конце июля Украина будет нечем выплатить очередной купон на 120 миллионов евро по облигациям. При этом министр напомнила, что Верховная Рада приняла закон о моратории на выплату внешних займов частным кредиторам (правда, это и есть технический дефолт). И сейчас правительство Украины проводит переговоры о реструктуризации таких долгов, настаивая (путем шантажа) на списании части долга. Правда вот, кредиторы соглашаются на отсрочку выплаты лишь на четыре года.

Уже сейчас правительство Украины поспешило заявить, что возможный июльский дефолт оздоровит экономику и будет способствовать ее восстановлению. Но так ли это на самом деле? Мы решили разобраться, какие последствия несет в себе дефолт для экономики страны и рядовых граждан в частности.

На 1 июня 2015 года общая сумма государственного и гарантированного долга Украины составила 67,661 миллиарда долларов, что на 314 миллионов долларов больше, чем в прошлом месяце. При этом общая сумма государственного и гарантированного долга Украины в гривневом эквиваленте в мае 2015 года выросла на 7 миллиардов гривен — до 1,424 триллиона гривен. В таких условиях постоянно растущего долга дефолт Украины неизбежен.

За последние 20 лет в мире дефолт объявлялся четыре раза: в России (в 1998 году), в Мексике (в 1994 году), в Аргентине (в 2001 году) и в Уругвае (в 2003 году). Дефолт может объявить и Греция. Какие негативные последствия объявления дефолта для экономики, в первую очередь экономики Украины:

1. Полная изоляция в финансово-экономическом секторе. Украине уже никто не даст кредитов ни под какие гарантии и условия. Соответственно, государство-банкрот просто теряет себя возможность финансовой страховки и может надеяться только на внутренние резервы, которые у нас практически опустошены.

2. Обвал курса национальной валюты. С учетом того, что деньги это мерило, стоимость которого меняется в зависимости от уровня доверия к государству, возможности страны в мировом масштабе резко падают. К примеру, если валюта государства упала в стоимости в пять раз, это означает, что оно теперь может купить иностранных товаров в пять раз меньше (как у нас произошло при девальвации национальной валюты с 8 до 40 гривен за доллар). Это, в первую очередь, ударит по рядовым украинцам, покупательная способность которых снизится эквивалентно девальвации гривны.

3. Производственный кризис в стране и безработица. Большая часть современных технологических цепочек имеет в своем звене иностранный фактор: либо комплектующие, либо финансирование. При многократном росте стоимости производства из-за падения курса валюты такая ситуация может сделать работу предприятий убыточной. Они закрываются, люди оказываются без работы, а ситуация в экономике страны еще больше ухудшается. Уходит из обанкротившихся стран и весь международный бизнес.

4. Крах банковской системы Украины. Ни для кого не секрет, что банки очень зависят от экономического рейтинга государства. В случае дефолта они не только лишаются возможности воспользоваться иностранными кредитами, но и их долг вырастает многократно. Ведь зарабатывают они на внутренней валюте, которая потеряла в стоимости, а выплачивать нужно совсем в другой валюте. В такой ситуации разорение многих финансовых учреждений оказывается неизбежным, что влечет за собой не только практически полное исчезновение доступа частных компаний к кредитованию, которое в современной экономике является необходимым условием для роста, банк замораживает реальные счета граждан и компаний. То есть объявляет корпоративный дефолт. Деньги теряют все вкладчики банка. Правда, не стоит забывать, что паника снятия депозитов в июне-июле 2015 года может еще раньше обвалить банковскую систему страны и курс национальной валюты.

5. Сворачивание всех международных проектов. Отказ выплачивать долги означает рост политического недоверия к государству и прекращение сотрудничества с ним. Ведь кредитованием занимаются другие государства и межгосударственные фонды. Соответственно останавливаются все инвестиционные проекты страны. Усложняется решение политических вопросов — теперь это будет обходиться гораздо дороже. Все это вызывает новые экономические проблемы. Вследствие происходящего появляются и новые сложности иного характера, так как ресурсов для их решения стало меньше.

Что же касается позитивных аспектов дефолта, то они абсолютно нереалистичны для нынешней экономики Украины. О каком структурировании и восстановлении экономики, повышении уровня конкурентоспособности можно говорить, если власть и дальше будет продолжать политику затягивания удавки на шею простого народа и создавать дополнительные барьеры в ведении бизнеса? Абсолютно очевидно, что единственным позитивным моментом в дефолте страны станет полная перезагрузка власти и смена правительства. Вопрос в том, готова ли Украина и ее граждане заплатить самую высокую цену за авантюрный выбор и государственный переворот 2014 года...

# УКРАИНА НА ГРАНИ ДЕФОЛТА

Всё, что сейчас происходит в Киеве, не имеет для судьбы украинского проекта никакого значения. В ближайшее время будущее страны будут определять лишь дефолт и война. Только эти два события могут сплести новую политическую конфигурацию Украины.

При этом необходимо учитывать, что приближающийся украинский дефолт – это следствие не только финансовых, но и политических причин.

То, что страна победившего «Майдана» фактически находится в состоянии дефолта, не было секретом ещё в прошлом году. Платить по счетам без новых заимствований украинское государство давно неспособно. Остановить запущенный процесс падения остатков украинского производства тоже. А самое важное во всём этом то, что нынешние финансовые проблемы Украины не являются чем-то ситуативным, а представляют собой закономерный и неизбежный результат всей украинской «нээалэжности».

Одно дело, когда в силу неких фарс-мажорных обстоятельств финансово-экономическая система страны оказывается в кризисе, а другое дело, когда она оказывается разрушенной. В первом случае государство с помощью внешней поддержки может преодолеть возникшие проблемы в рамках финансово-экономической системы, а во втором случае сама финансово-экономическая система является проблемой. Естественно, что закачивание в неё даже очень больших денег не сможет изменить её суть и природу.

На данный момент украинский системный финансово-экономический коллапс пытаются выдать за временные проблемы несистемного характера. О факте украинского дефолта упорно молчит как Киев, так и Запад. Этого требуют их политические интересы. Нынешний украинский режим таким образом пытается удержаться от падения, а Западу нынешний Киев пока нужен как игровая фигура в его геополитической партии против России. Непрерывные денежные вливания в Украину позволяют США и Европе выдавать труп украинских финансов и экономики за не совсем здоровый, но вполне излечимый организм.

И всё бы было хорошо, если бы вдруг не появились малоизвестные индивиды, пожелавшие на этой затянувшейся мистификации хорошо заработать.

## ОСТАПУ БЕНДЕРУ И НЕ СНИЛОСЬ

Идея их аферы проста и гениальна одновременно. Раз западные правительства готовы платить за то, чтобы никто не узнал раньше времени о финансово-экономической смерти Украины, необходимо скупить долговые обязательства украинского государства и предъявить их к оплате. Расчёт прост: так как в интересы Запада входит оттягивание официального объявления банкротства Украины, он будет вынужден платить по её долгам. Причём не частично, а со стопроцентным покрытием украинских обязательств. Выбора-то у кураторов Украины нет. В данном случае на первом месте стоят не финансы, а политика. На кону – геополитические интересы США, Германии и ряда европейских стран. А если дефолт всё-таки и случится, у

Украины достаточно активов, за счёт распродажи которых кредитор может получить свои деньги.

Комбинация, по сути, беспроигрышная. Похоже, именно по этой причине мусорные украинские евробонды были тихо и быстро скуплены. В данном случае речь идёт не только о суверенных (свыше 20 выпусков еврооблигаций, начиная с 2006 года), но и так называемых квази-суверенных долгах – еврооблигациях госпредприятия «Финансирование инфраструктурных проектов», выпущенных в процессе подготовки к Евро-2012, кредитах «Укравтодора», евробондах «Укрэксимбанка» и «Ощадбанка», ценных бумагах «Укрзалізниці», а также евробондах Киева.

Достаточно быстро несколько крупных хедж-фондов сконцентрировали в своих руках более 50% всей внешней задолженности Украины. Ещё в марте агентство Reuters опубликовало информацию о крупнейших инвесторах-держателях украинских долгов, а также сроки погашения облигаций.

Основным из них (почти 6,5 млрд. долл. США) стала американская компания Franklin Templeton – одно из самых крупных в мире объединений инвестиционных фондов, специализирующихся на покупке проблемных активов и бумаг. В последние годы они активно работают на рискованных государственных облигациях, покупая по низким ценам долги проблемных государств, а потом предъявляют их им к оплате. Управляемые активы данного фонда достигают 1 трлн. долларов США. Сейчас Franklin Templeton владеет рискованными государственными облигациями свыше 40 стран, в том числе таких, как Северная Корея, Гана, Руанда, Нигерия и Украина. Украина – пятое по величине вложение фондов Franklin Templeton Emerging Market Debt Opportunities (2,51% от общего портфеля).

На фоне событий в Украине очень интересно выглядит давняя сентенция управляющего Franklin Templeton Марка Мебиуса, заявившего о том, что «акции надо покупать, когда кровь льётся на улицах, даже если это твоя собственная кровь». На данный момент Марк Мебиус управляет средствами порядка 2–3-х триллионов долларов США.

После Franklin Templeton в ряду основных украинских кредиторов идёт Pacific Investment Management Company (PIMCO), которая входит в немецкую группу Allianz и управляет капиталом в размере около 2 трлн. долл. США.

Третий крупный кредитор Украины – BlackRock. Это инвесткомпания со штаб-квартирой в Нью-Йорке. Под её управлением находятся активы на сумму около 10 трлн. долл.

Скупка украинских долгов началась накануне государственного переворота, «пылесосить» падающие украинские евробонды «финансовые стервятники» закончили к началу «Евромайдана», а объединились они в Комитет частных кредиторов после принятия МВФ решения о предоставлении Украине большого кредита, дабы усилить свои позиции в предстоящей схватке с украинским правительством.

Консультантами Комитета выступил известный в финансовом мире крупнейший американский менеджер хедж-фондов, хедж-фонд хедж-фондов – Blackstone Group и американская юридическая компания Weil, Gotshal & Manges.

Интересный нюанс... В 2008 году компания Blackstone Group была назначена финансовым советником Украины. В соответствии с соглашением от 17 ноября Blackstone координировала мероприятия в рамках ссуды stand-by объёмом 16,4 млрд. долл., предоставленной Украине Международным валютным фондом, выступала посредником между правительством, МВФ и Всемирным банком и работала над планом стабилизации Украины. Сей фонд также отвечал за переговоры с украинскими кредиторами и консультировал правительство по структуре украинского долга и его оптимизации.

Из вышеизложенного нетрудно понять, что кредиторы Украины и нанятый ими хедж-монстр обладают уникальным опытом поглощений и инвестиционных спекуляций. Откровенно говоря, на фоне Комитета частных кредиторов с их финансо-

вым опытом, связями в среде мировой политической элиты и гигантскими капиталами украинский Минфин выглядит безумным карликом, слабо осознающим, с кем он связался.

Буквально через несколько дней, после того как 13 марта под давлением МВФ украинский Минфин начал переговоры с кредиторами о реструктуризации госдолга, Комитет частных кредиторов заявил о том, что выступает против списания основной суммы долга, считая, что заявленный масштаб сокращения выплат, который должен составить примерно 15 млрд. долл., слишком велик.

Уже в середине апреля министр финансов Наталья Ярецько посетовала на то, что переговоры с держателями украинских облигаций по реструктуризации внешнего долга Украины идут медленно. «Мы не движемся вперед в наших обсуждениях так быстро, как я рассчитывала», — отметила министр в интервью The Wall Street Journal. «Прежде всего, они недооценивают глубину финансового и экономического стресса, в котором находится сейчас страна», — заявила министр, указав на то, что в случае ухудшения ситуации Украина может отказаться от обслуживания внешних долгов, то есть срыв переговоров способен привести к дефолту. «Это один из тех рисков, который кредиторы должны принимать во внимание», — подчеркнула Наталья Ярецько.

Но прелесть сложившейся ситуации как раз и заключается в том, что кредиторы Украины чётко и точно оценивают не только глубину финансово-экономической катастрофы, в которую провалилась Украина, но и важность для ведущих западных государств хотя бы временного её удержания на плаву. Официальный дефолт, объявленный Киевом, автоматически блокирует его внешнюю финансовую подпитку, без которой украинское правительство неспособно даже сформировать бюджет. Дефолт сделает невозможным финансирование всех действующих на данный момент программ правительства, включая финансирование армии, АТО, выплату зарплат бюджетникам и пенсии пенсионерам. Дефолт будет означать не только финансовую, но и социальную катастрофу, которая неизбежно сметёт как минимум правительство Яценюка, как максимум – нынешний политический режим на Украине. Но в таком случае Украину уже будет сложно рассматривать в качестве главного инструмента борьбы с Россией. Её просто не станет.

И в Franklin Templeton это прекрасно понимают. Именно поэтому хедж-фонды не идут на уступки. Они знают, что сейчас можно сорвать куш.

Андрей Ваджра

# УКРАИНА НА ГРАНИ ДЕФОЛТА

## ПРОДАЁТСЯ СТРАНА. НЕДОРОГО...

Но существует и обратная сторона данной ситуации. Стоит обратить особое внимание на тот важный факт, что финансовый удар по Украине нанесла не «адская», с точки зрения «свидомых украинцев», Россия, а могущественные финансовые компании главного вроде бы как покровителя Украины – Соединённых Штатов Америки. Не правда ли, странно?

Тот, кто в курсе, как устроена политическая система США, знает, что власть в Америке является неким придатком большого бизнеса и, прежде всего, американского финансового капитала, представляющего собой сообщество могущественных олигархических кланов.

При всей противоречивости их взаимоотношений внешняя политика американского государства всегда отвечает общему коллективному интересу олигархических групп, независимо от того, кто из них на данный момент контролирует Белый Дом. А так как внешняя политика США – это экспансия и ничего, кроме грабежа, то дискуссия между американскими олигархическими кланами традиционно сводится лишь к тому, у кого из них на текущем этапе экспансии и грабежа «кусочек будет больше или жирнее». Именно поэтому геополитическая стратегия Вашингтона всегда остаётся последовательной, сохраняя свою преемственность, независимо от того, кто сидит в Овальном кабинете. На Украине же, в отличие от того же Ближнего Востока, противоречий между правящими американскими кланами нет. На данной территории они представляют собой идеальный монолит.

Это, в свою очередь, означает, что финансовый удар по Украине со стороны США не мог быть нанесён наперекор тому внешнеполитическому курсу, который проводят американцы в отношении страны победившего «Майдана». Если американские хедж-фонды, являющиеся частью бизнеса американских олигархических кланов, начали потрошить Украину, подводя её к дефолту, то это означает только одно – Соединённым Штатам необходим дефолт Украины.

Об этом свидетельствует тот факт, что тот же фонд Franklin Templeton, являющийся главным кредитором Украины, принадлежит сэру Джону Тэмплтону и Джону Гэлбрайту, а они долгие годы управляли финансами демократического истеблишмента США (Гэлбрайт был советником администраций Рузвельта, Кеннеди, Линдона Джонсона).

Около шести процентов акций данного фонда принадлежат династии Джонсонов, видных членов «Богемского клуба», объединяющего демократическую элиту США, которая собирается регулярно в Калифорнийской «Богемской Роще» для выработки совместных стратегических решений.

Если учесть, что в числе акционеров фонда находится самая крупная в мире инвестиционная компания BlackRock – «инвестиционный представитель» американского правительства (компания имеет статус советника и контрактора правительства США – Government Adviser and Contractor), ворочающий примерно 10 триллионами долларов, то нетрудно догадаться, что за действиями Марка Мебиуса в Украине стоят интересы всей правящей элиты Соединённых Штатов.

В тупиковой ситуации с реструктуризацией украинского долга немаловажное значение имеет то, что, по свидетельству источников в украинском правительстве, именно с подачи Вашингтона Кабмин родил идею т.н. моратория на выплаты по внешнему долгу, который 19 мая ратифицировала Верховная Рада, а затем подписал президент.

То есть, иначе говоря, именно с подачи американцев Киев пошёл на бессмысленную конфронтацию с... опять-таки американцами по вопросу реструктуризации украинского долга, делая эту реструктуризацию невозможной, а дефолт – неизбежным. Только идиот вступает в конфликт со своим законным кредитором и начинает ему угрожать собственным банкротством. Умный должник тянет время, затягивает переговоры, ищет компромисс.

Всё это говорит о том, что Украину целенаправленно ведут к дефолту. Причём делают это Соединённые Штаты. И об этом свидетельствуют факты.

21 мая компания Franklin Templeton потребовала в международных судах взыскания с Украины 170 млрд. гривен (около 8,9 миллиардов долларов). На данный момент международные суды рассматривают 19 исков против Украины от иностранных инвесторов. Кроме того, 21 претензия к Украине от иностранных компаний находится на стадии досудебного рассмотрения или медиации.

Вот тут-то и возникает главный вопрос: зачем США банкротить Украину?

На мой взгляд, фундаментальных причин несколько.

Во-первых, дефолт Украины это – «дерибан» страны американцами. Причём «дерибан» в квадрате. То есть, чтобы рассчитаться с американцами, украинскому правительству придётся продать тем же американцам оставшиеся в его распоряжении государственные активы. Причём продать по дешёвке. А точнее – отдать практически даром. Т.е. деньги от распродажи Украины уйдут одним американским хедж-фондам, а сами проданные активы – другим. И тоже американским.

Недавно на встрече с сенатором конгресса США Ричардом Дурбином премьер-министр Украины Арсений Яценюк призвал американских инвесторов активнее участвовать в приватизации госкомпаний на Украине. В частности, глава Кабмина обратил внимание американцев на энергетический сектор страны.

В планах у Яценюка в ближайшее время продать более 300 предприятий. К продаже уже готовы «Укрторф», «Центрэнерго», «Донбассэнерго», ДТЭК Днепрэнерго, ДТЭК «Западэнерго», ДТЭК «Донецкэнерго», ряд ТЭЦ и областных энергокомпаний. Также приватизации подлежат некоторые нефтехимические активы и участки газотранспортной системы.

При этом правительство не смущает мусорный рейтинг Украины, который означает, что предприятия пойдут по дешёвке.

В начале марта министр финансов Украины гражданка США Наталья Яреско заявила о намерении передать в частные руки около 3,3 тыс. украинских государственных компаний.

Но «дерибан» не ограничится госпредприятиями. Уже сейчас правительство Украины прилагает максимальные усилия для разорения основных частных ФПГ страны под видом борьбы с олигархами. Ведь эта борьба нынешней украинской власти с Коломойским, Ахметовым, Фирташем и пр. прежде всего бьёт по их промышленным и финансовым активам, превращая частные предприятия и банки Украины в дешёвый бросовый товар для иностранного покупателя. С учётом американских аппетитов можно прогнозировать, что «под нож» пойдут все без исключения украинские олигархи. Просто кто-то раньше, кто-то позже.

## НУЖНА ЛИ УКРАИНЦАМ ИХ ЗЕМЛЯ?

Кроме того, «жирным» и до сих пор нетронутым активом остаётся сельскохозяйственная земля. Её западные компании будут «пилить» по отдельному плану. Фактически дефолт завершит процесс тотального «дерибана» Украины американцами и европейцами. После него всё, что не будет разорено, будет скуплено по бросовым ценам западными компаниями. Только такой может быть истинная «евроинтеграция» Украины.

Во-вторых, украинский дефолт как минимум будет означать отставку правительства Яценюка и переформатирование парламентской коалиции, как максимум – отставку правительства, развал парламентской коалиции и досрочные выборы в Верховную Раду.

Зачем это Западу? Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо учесть два важных фактора.

Нынешний состав правительства и парламента на данный момент представляет собой для Вашингтона и Брюсселя недееспособный, неэффективный и «отработанный материал». Только идиот может надеяться на то, что нынешний Кабмин и Верховная Рада в принципе могут осуществить хоть что-то из тех реформ, которые им предписал провести Запад.

И, что имеет ещё большее значение, нынешнее украинское правительство и парламент представляют собой для Запада непреодолимое препятствие на пути достижения неких возможных компромиссных договорённостей с Россией по «украинскому вопросу». А потребность в подобных договорённостях как у США (в силу геополитических причин), так и у Европы (в силу экономических причин) возрастает с каждым новым месяцем конфликта. Но пока индивиды, попавшие во власть с Майдана и зоны АТО, будут там находиться и дальше, выйти из украинского тупика будет невозможно. И на Западе это уже прекрасно понимают, хотя бодания «реалистов» и «ястребов» США по поводу того, что делать с Украиной и Россией, продолжают.

При помощи же дефолта американцы и европейцы смогут легко вычистить «авгиевы конюшни» нынешнего украинского режима, полностью сменив «почётный караул» как в Кабмине, так и в Верховной Раде, задействовав свой кадровый резерв из недобитых экс-регионалов. Это как минимум позволит им вывести ситуацию из тупика и создать пространство для политического манёвра и с помощью банкротства Украины захватить её основные активы...

P. S.

«ПОДАЙТЕ МИЛЛИОН!...»

**Арсений Яценюк:** «Что мы просим у наших частных внешних кредиторов, подчеркиваю – частных: реструктуризацию долга на условиях, которые предложил украинский народ. Дайте нам право, а мы решим, пользоваться этим правом или нет. ...Помогите не словом, а долларом, а точнее – миллиардами долларов».

**Министр финансов Украины Наталья Яреско:** «Приостановление платежей по внешним долгам равно техническому дефолту, но не надо бояться этого слова. Это никак не влияет на нашу банковскую систему. Потому что наши банки не держат этот внешний долг на своих балансах. То есть это не влияет на их платежеспособность, никак не влияет на депозиты наших граждан, никак не влияет на денежную единицу, на нашу гривну. Кое-кто использует намеренно, чтобы запугать людей, когда этого не нужно делать».

# ЛИДЕР ДВИЖЕНИЯ ВИКТОР МЕДВЕДЧУК



## ГРЕЦИЯ ТОНЕТ В ДОЛГАХ. СЛЕДУЮЩАЯ — УКРАИНА?

Греция не выплатила в срок 1,5 млрд. евро в рамках выплат по кредиту МВФ. Это означает технический дефолт. Украину, по заявлению министра финансов, хоть и теоретически, от технического дефолта отделяют всего несколько недель.

Премьер-министр Греции Алексис Ципрас предложил грекам на референдуме самим принять решение: соглашаться или нет на условия международных ростовщиков. «Эти предложения, которые явно противоречат европейским правилам и нарушают основные права на труд, равенство и достоинство, показывают, что цель некоторых из партнеров и учреждений заключается не в том, чтобы достичь жизнеспособного соглашения для всех сторон, а, видимо, в унижении всего народа Греции», — заявил Ципрас в телеобращении к нации. Такое решение правительства демократично и закономерно: судьбу страны должны решать ее граждане. Однако в ЕС и США, которые традиционно считаются «эталонами демократии», его приняли в штыки. «Стремление к компромиссу было разрушено односторонним решением Греции о проведении референдума», — заявил председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер. А глава Международного валютного фонда Кристин Лагард позволила себе усомниться в том, что референдум в Греции будет иметь юридическую силу. «Говоря с юридической точки зрения, речь на референдуме будет идти о предложениях и мерах, которые больше не имеют силы», — отметила она. Как видим, Фонд не намерен признавать результаты референдума, четко понимая, что волеизъявление народа Греции будет не в его пользу.

Итак, дефолт Греции — вопрос практически решенный. Но вот не повторит ли ее судьбу Украина? Ответ на этот вопрос я дал больше года назад, когда евроинтеграторы-реформаторы провозгласили, что для преодоления кризиса и проведения системных реформ необходимо подписать Соглашение с ЕС и возобновить сотрудничество с МВФ. Соглашение подписано (как политическая, так и экономическая часть), Украина исправно берет кредиты у международных ростовщиков, а реформ нет и в помине, кризис охватил все области и сферы, экономическая и социально-политическая ситуация в Украине ухудшается с каждым днем. Это более чем закономерно: огромные долги всегда означают зависимость от кредиторов и бесправное положение заемщиков. Но самое страшное, что весь груз проблем ложится на плечи рядовых граждан.

Сегодня мы стали свидетелями того, как министр финансов Наталья Ярецько, еще полгода назад клятвенно заверявшая Украину и весь мир, что нашей стране банкротство не грозит, своими заявлениями, по сути, готовит народ к дефолту. И при этом обещает, что на рядовых гражданах дефолт не скажется. Однако украинцы ее словам уже не верят. Перед глазами — печальный опыт Греции, которая, как и Украина, в обмен на финансовую помощь на протяжении длительного времени выполняла все рекомендации международных кредиторов: сокращала госслужащих, урезала зарплаты и пенсии, повышала цены и тарифы, вводила беспрецедентно жесткий режим экономии. Чем это обернулось для греков, украинцы уже увидели. Поэтому прекрасно понимают: именно «благодаря» МВФ и прочим кредиторам, а также «правительству камикадзе» и приглашенным иностранным министрам, призванным распоряжаться украинскими финансами, наша страна рано или поздно может повторить судьбу Греции.

## ХРОНИКИ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ВРЕМЕН

Евроинтеграции Украины препятствуют не вооруженный конфликт на Донбассе и не грехи предыдущей власти. Потенциальному (!) присоединению Украины к Евросоюзу мешают коррупция, олигархия и бедность. Таковы результаты опроса в шести крупнейших странах — членах ЕС (Германии, Франции, Италии, Испании, Великобритании и Польше), проведенного компанией TNS. Европейцы убеждены: чтобы претендовать на полноправное членство в ЕС, Киеву необходимо побороть коррупцию (так считают 35% респондентов, в Германии и Польше таких ответов было 44% и 45% соответственно), олигархию (26% опрошенных) и бедность, поскольку присоединение к Евросоюзу Украины в ее нынешнем виде станет тяжким бременем для ЕС (22% респондентов).

Данное исследование очень ярко показало, как сегодня в Евросоюзе воспринимают постмайданную Украину. И восприятие это, согласитесь, объективное. Страна погрязла в коррупции и отдана на откуп олигархам; незаконные схемы, «откаты», отмывание средств, взятки на всех уровнях; высокие должностные лица ездят по всему миру с протянутой рукой, выпрашивая кредиты и кредитные гарантии, а народ доведен некомпетентными чиновниками-реформаторами до нищеты и обречен на борьбу за выживание в условиях тотального социально-экономического кризиса...

Стоит ли удивляться, что в результате еврореформ Украина только отдалилась от членства в ЕС. Более того, число сторонников евроинтеграции в Украине стремительно снижается: если еще в ноябре прошлого года евроинтеграционные устремления Киева поддерживали

64% украинцев, то в июне 2015-го — 51%.

Очевидно, «майданные лидеры» забыли, против чего протестовали люди на Майдане. Это был ответ гражданского общества на узурпацию власти, запредельную коррупцию, олигархизацию экономики, рейдерство, присвоение ФПГ лучших промышленных предприятий страны и установление контроля над целыми отраслями. Украинцы требовали остановить чиновничий беспредел, создать нормальные условия для ведения бизнеса, обеспечить достойные зарплаты и пенсии.

Но через полтора года после Майдана народ стал понимать, что вместо коррумпированного диктаторского режима Януковича Украина получила... коррумпированный диктаторский «режим камикадзе». Проевропейская и демократическая власть не только ввела цензуру и стала преследовать инакомыслие, но и отказалась от обязательств, определенных Конвенцией о защите прав человека и основоположных свобод, Международным пактом о гражданских и политических правах.

А теперь итоги — что же изменилось в стране? Вместо европейских стандартов жизни — африканские. Вместо рая для инвесторов — рай для коррупционеров. Вместо реформ — повышение цен и тарифов. Вместо системных преобразований, призванных обеспечить детенизацию и деолигархизацию, — эксперименты над средним и мелким бизнесом. Вместо установления демократических стандартов — тоталитарные методы.

Псевдореформаторы и псевдоборцы за демократию, находящиеся во власти, действуют сегодня в худших традициях своих «папередников». С той лишь разницей, что делают они это под крики «Слава Україні!» и пафосные заявления о приверженности европейским ценностям. Цинизм, не имеющий предела, стал основой новой — евроинтеграционной — политики Украины.

# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КНЯГИНЯ ОЛЬГА

Княгиня Ольга — одна из великих женщин Руси. Её роль в укреплении мощи древнерусского государства недооценить невозможно. О ней, как и о других правителях древнерусского государства, известно не так уж много, в истории её личности есть спорные моменты, относительно которых историки дискутируют и по сей день. От природы эта женщина обладала острым умом, неудержимой энергией, широтой взглядов и твёрдой волей.

Первое упоминание в летописи о княгине Ольге связано с её мстью за смерть мужа. Но куда важнее то, что последовало после мести. Княгиня вошла в русскую историю как первая христианка на киевском престоле, которая хорошо осознавала значение новой веры, понимала необходимость реформ, стремилась достичь процветания своего государства.

После легендарных князей Рюрика и Олега киевским князем стал Игорь, или Игорь Старый, как называют его в летописи. А ещё через полтора века, хотя этот срок для той эпохи чрезвычайно мал, Киев превратился в третий по значению и богатству город в Европе; больше и богаче его были только Константинополь, который насчитывал миллион с лишним жителей, и Кордова. Современники-иностранцы, побывавшие в Киеве в 1117 году, писали, что в «городе более 400 церквей, 8 торговых площадей и необычайное скопление народа».

Хорошо известно, что в тот период процветали и другие города Руси, например, Новгород. Были и десятки других известных и богатых городов.

Так чьими же усилиями появилась на карте мира Киевская Русь? Вот тут, пожалуй, самое время сказать о созидательной деятельности русских князей. Известно, что бездарный правитель способен развалить самую сильную страну, но создать ничего не может. Власть — это не абстрактное начало, которое всегда было и есть, а конкретные люди, которые либо знают, что нужно делать во имя процветания собственного народа, или не знают этого.

Правила преуспеяния и сейчас, и тысячу лет назад одни и те же: правь по совести и по закону, соблюдай принятые обязательства, заботься, чтобы народ твой был защищён, спокойно занимался ремеслами и взращивал хлеб, обеспечь своим купцам выгодные условия торговли. Это созидательное начало в русской истории было связано не с Игорем Старым, а с его женой Ольгой.

## ПТИЦЫ ПОЛЕТЕЛИ К РОДНЫМ ГНЕЗДАМ

По поводу даты и места её рождения древние летописи дают весьма противоречивые сведения. Много споров и о её происхождении, одни считают, что Ольга родилась в деревушке под Псковом, причём имеется два варианта: незнатный род и древняя княжеская семья Изборских. Другие считают княгиню родом из знатного новгородского рода, а третьи вообще полагают, что она из варягов. Возможно, что княгиня Ольга — дочь князя Олега, называемого Вещим, а может быть, её родословная идёт из Болгарии от князя Бориса.

Первое летописное упоминание об Ольге относится к 903 году, когда она была отдана замуж за будущего великого князя Киевского Игоря. Имеет место в истории и легенда о знакомстве Игоря с Ольгой. Князь заблудился на охоте и переправлялся через реку Великую на лодке, которой с завидной ловкостью управляла красивая девушка. Девушка была умна и чиста помыслами. Игорь запомнил её чудесный образ и, когда пришло время, взял в жёны.

Когда князь Игорь покидал Киев, увозя дружину в очередной поход, именно Ольга занималась всеми политическими делами, принимала послов, говорила с наместниками. Основываясь на этом, можно сказать, что фактически правление Ольги, которая при муже занималась проблемами внутренней жизни страны, началось до такого известного исторического эпизода, как его гибель.

В 945 году за древлянами возникла большая недоимка по дани, и князь Игорь отправился получить свое и наказать виновных. Поход не удался — Игорь был убит древлянами. На тот момент Святославу, наследнику киевского престола, исполнилось всего три года, и Ольга начала править Киевской Русью от имени несовершеннолетнего сына. Отношение к управлению женщины в те времена было неоднозначным, ведь недаром сохранилась поговорка «Волос долог, а ум короток». Но ропот знати быстро прекратился, так как дружина Игоря признала за Ольгой право представлять наследника до его совершеннолетия. (Отметим, что Ольга и после оставалась полновластной правительницей, так как сын часто находился в военных походах.) Возможно, столь высоким статусом в глазах воинов княгиня обладала потому, что мгновенно отомстила древлянам за гибель своего мужа — при помощи тех же дружинников. И проделано это было с невероятной жестокостью и воистину макиавелловской хитростью. Мсть эта — почти мифическая, но рассказ о ней поистине впечатляет. Именно в это время ярче всего проявилась мудрость княгини и её хитрость.

«Повесть временных лет» подробно описывает три Ольгиных мести за мужа. Весной 945 года, когда княгиня готовилась к походу в непокорные земли, прибыли древлянские послы сватать её за своего князя Мала. В этом не было ничего необычного: по тогдашним представлениям, тот, кто убил вождя, мог унаследовать его власть, лишь женившись на его вдове. Ольга приказала живыми закопать послов в землю у себя во дворе. Ещё одну группу послов она сожгла в бане. Тем временем войско княгини было готово. С ней выступил в первый свой поход и сын Святослав. Он был ещё настолько мал, что копье, брошенное им, смогло перелететь лишь через голову его коня. Однако для княжеской дружины это был сигнал к бою. Ольге удалось хитростью истребить войско древлян и разгромить их столицу — Искоростень. Осада города продолжалась целый год, его защитники голодали, но не сдавались. Тогда княгиня начала переговоры: пообещала горожанам легкую дань и велела принести с каждого двора по три голубя и три воробья. Жители Искоростеня с радостью согласились. А Ольга тем временем приказала своим воинам привязать к каждой птице горящий трут и отпустить на волю. Птицы полетели к родным гнездам и подожгли город. Древлянская столица была уничтожена, а уцелевшим людям пришлось платить тяжёлую дань и признать главенство Киева.

Все эти коварные и жестокие деяния не являлись в те времена чем-то из ряда вон выходящим, а рассматривались как праведная мсть за смерть мужа и князя Руси Киевской.

Конечно, это предание подвергалось критике и различным трактовкам, но принято считать, что это кровная мсть. Хотя нельзя не предположить, что эта мсть носила политический характер, т.к. древлянская земля находилась в сфере интересов Руси, и её завоевание давало возможность далее Киевскому княжеству расширить свою территорию. К тому же разгром древлян произошёл, конечно же, и вследствие налогового спора, поэтому следующей задачей Ольги было упорядочение сбора дани и полного контроля над этим процессом.



# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КНЯГИНЯ ОЛЬГА

## СЛАВЯНСКИЕ ЗЕМЛИ, ОБЪЕДИНЕННЫЕ КИЕВОМ

Ольга как очень умная и строгая правительница вошла в историю великой созидающей государственной жизни и культуры Киевской Руси. Летописи полны свидетельств о ее неустанных «хождениях» по Русской земле с целью благоустройства и упорядочения гражданского и хозяйственного быта подданных. Историк Сергей Соловьёв, ссылаясь на «Повесть временных лет», раскрывает подробно то, что стало новым в правление княгини: добившись внутреннего укрепления власти Киевского великого князя, ослабив влияние мешавших собиранию Руси мелких местных князей, Ольга централизовала всё государственное управление. В 946 году с сыном и дружиной прошла она по древлянской земле, «установив дани и оброки», отмечая села, становища и места охот, подлежащие включению в киевские великокняжеские владения.

Николай Карамзин восхищался хозяйственностью княгини: «Она поехала в северную Россию, в область Новгородскую; учредила по Луге и Мсте государственные дани; разделила землю на погосты, или волости; сделала... все нужнейшее для государственного блага по тогдашнему гражданскому состоянию России и везде оставила знаки своей попечительной мудрости».

Хотя историк упоминает о распоряжениях Ольги только в земле древлянской и в отдаленных пределах Новгородской области, однако, как видно, путешествие ее с хозяйственной распорядительной целью обнимало все тогдашние русские владения; по всей земле оставила она следы свои, повсюду виднелись учрежденные ею погосты.

Таким образом, пока подрастал молодой князь, Ольга провела административное деление территории, упорядочила и упростила сбор дани. Эти важные шаги стали основой для дальнейшего развития системы налогообложения в русском государстве. «Уставы» (периодичность налоговых сборов) и «уроки» (размер налоговых сборов) – это фиксированный размер дани, который необходимо было заплатить в определенный срок. Стало быть, сбор дани впервые стал упорядоченным экономическим действием. До реформ княгини Ольги сбор дани осуществлялся в форме полюдья, которое представляло собой ежегодный объезд князем и дружиной подвластных земель для сбора дани. С одной стороны, полюдье – контрибуция с покоренных племен, с другой – определенный сбор с населения, имевший традиционно добровольный характер. Полюдье взималось в натуральной форме, его размеры были неодинаковыми для разных частей государства.

В каждом административном округе при княгине Ольге впервые были построены погосты и становища, куда собиралась дань. Они служили также центрами торговли и обмена и, конечно, нуждались в безопасности. Поэтому Ольга, разделив княжество на административные составляющие, каждый погост превратила в небольшие хорошо укрепленные крепости со своим постоянным гарнизоном, способным дать отпор любому недовольному указам княгини. Люди, жившие в погосте, должны были быть не только слугами, но и воинами.

Помимо этого, на каждую землю Ольга приставила тиуна – княжеского администратора, человека, призванного заботиться о процветании вверенной ему административной единицы, а также собирать дань. Таким образом, погосты получили значение небольших правительственных центров и передавали свое имя округам. Много трудов приложила княгиня Ольга для усиления оборонной мощи страны. Города застраивались и укреплялись. Детинцы, кроме обрастали каменными и дубовыми стенами (забрадами), оцетинивались валами, частоколами. Две трети собранной дани, по свидетельству летописи, великая княгиня отдавала в распоряжение киевского веча, третья часть шла «к Ользе, на Вышгород» – на нужды ратного строения. Ко времени Ольги историки относят установление первых государственных границ России – на западе, с Польшей. Богатырские заставы на юге сторожили мирные нивы киевлян от народов Дикого поля.

Чужеземцы спешили в Гардарику («страну городов»), как называли они Русь, с товарами и рукодельями. Шведы, датчане, немцы охотно вступали наемниками в русское войско. Ширились зарубежные связи Киева. Это способствовало развитию каменного строительства в городе, начало которому положила княгиня Ольга. Первые каменные здания Киева – городской дворец и загородный терем Ольги – лишь в XX веке были разысканы археологами (дворец, точнее его фундамент и

остатки стен, был найден и раскопан в 1971–1972 годах).

Реформы, которыми княгиня занималась долгое время, оттачивая их механизм, не принесли ей славы, не обросли легендами, зато имели большое значение в становлении русского государства. Теперь русское хозяйство имело административно-хозяйственную систему. Эти новшества в русских землях дали возможность развиваться городам, соблюдение порядка сбора налогов с каждого погоста влияло на развитие хозяйства и обогащение казны. Постепенно стараниями княгини отдельные славянские земли, объединенные Киевом, превратились в государственную территорию, а конфликты, подобные древлянскому восстанию, стали невозможными. Ольга действительно является новатором в своём времени, сделавшим шаг вперёд к цивилизованной жизни, какой она была в европейских государствах.

## МИРНЫМ ПУТЕМ «ВЗЯТЬ ЦАРЬГРАД»

Годы правления княгини не отмечены крупными военными завоеваниями. Сначала важно было укрепить государство изнутри и лишь затем начинать вести активную внешнюю политику. Соловьёв недаром проводит аналогию между первыми годами правления Ольги и князя Олега. Помимо сходств в характере, видно, что оба они, лишь укрепив позиции великокняжеской власти, приступали к решению внешнеполитических задач. Княгиня старалась поднять престиж Руси не военными завоеваниями, а умелой мудрой дипломатией, что принесло свои плоды.

Решив внутренние вопросы, Ольга обращается к сложным проблемам внешней политики, в частности в русско-византийских отношениях. Если ее предшественники – Рюрик, Олег, и Игорь – завоевывали авторитет для Руси с помощью силы, военных походов, то Ольга предпочитала пользоваться дипломатией. Предмет особой гордости летописцев — рассказ о поездке Ольги в Константинополь (955 или 957 год), где она посрамила хитроумных византийцев, доказав, что ни в чём не ниже императора, обновила торговый договор и приняла христианство.

Ко времени поездки Ольги договор с Византией от 944 года почти не действовал, так как оба властителя, заключившие его, сошли с политической арены: Игорь был убит древлянами, а император Византии Роман I Лакапин отстранён от власти и отправлен в монастырь собственными сыновьями. Для налаживания отношений с греками Ольга добилась личного приема у византийского императора Константина VII Багрянородного, который оставил подробное описание этого события. Не называя года визита, он, тем не менее, указывает точные даты посещения русской архонтиссой Ольгой императорского дворца: впервые она была приглашена в среду 9 сентября, вторично – в воскресенье 18 октября.

Это сотрудничество было выгодно обеим странам, и Ольге был оказан особый приём. В русской летописи сохранились рассказы о том, как решительно и на равных разговаривала Ольга с императором, удивляя греков духовной зрелостью и государственной мудростью, показывая, что русскому народу как раз под силу воспринять и умножить высшие свершения греческого религиозного гения, лучшие плоды византийской духовности и культуры. Так святой Ольге удалось мирным путем «взять Царьград», чего до нее не смог сделать ни один полководец.

## «НАШЛА МНОГОЦЕННЫЙ ЖЕМЧУГ – ХРИСТА»

Поездка в Константинополь стала важным событием еще и потому, что, согласно летописи, во время этого визита Ольга принимает христианство. «Ольга с малых лет искала мудрость, что есть самое лучшее на свете этом, и нашла многоценный жемчуг – Христа», – так написал об этом преподобный Нестор-летописец. Сам византийский император стал крестным отцом русской княгини. Такое положение дел резко повышало престиж Киева и возвышало княгиню среди прочих представителей других государств. Получить в крестники византийского императора доро-

гого стоит. Так Ольга стала первым правителем-христианкой на Руси, и новая вера невысокими темпами, но всё же уже распространялась по русской земле.

Православие сделало нрав княгини добрее: по летописи, пропала её языческая жестокость, такая явная в предании о мести древлянам. К тому же Ольга уже была в возрасте – Карамзин сообщает, что княгиня на момент поездки в Константинополь перешагнула шестидесятилетний рубеж.

Ольга Богомудрая прославилась добрыми делами – помощью бедным и милостыней. Она также уничтожала языческие капища и строила христианские храмы: Свяителя Николая в Киеве, Благовещения Пресвятой Богородицы в Витебске, Святой Живоначальной Троицы в Пскове, который с того времени называется в летописях Домом Святой Троицы. Важнейший памятник русского «монументального Богословия», как называют нередко церковное зодчество, связан с именем святой равноапостольной Ольги – храм Софии Премудрости Божией в Киеве, заложенный вскоре по возвращении ее из Царьграда и освященный 11 мая 960 года. Этот день отмечался впоследствии в Русской церкви как особый церковный праздник.

Святая Ольга недаром получила в Крещении имя святой равноапостольной Елены, обретшей Честное Древо Креста Христова в Иерусалиме. Главной святыней новосозданного Софийского храма стал Святой Крест, принесенный новой Еленой из Царьграда и полученный ею в благословение от Константинопольского патриарха. Крест, по преданию, был вырезан из цельного куска Живоворящего Древа Господня. На кресте была надпись: «Обновися Русская земля Святым Крестом, его же прияла Ольга, благоверная княгиня». Поддерживала Ольга и строительство небольших частных часовен, молелен и маленьких церквушек.

Умерла Великая княгиня 11 июля (24 по новому стилю) 969 года в глубокой старости, завещав похоронить себя по христианскому обычаю и не совершать по себе языческой тризны. Где именно похоронили княгиню, неизвестно, это была одна из христианских церквей, построенных ею в Киеве. В «Повести временных лет» рассказывается о погребальном обряде над её телом, осуществленном христианским «презвутером», то есть священником. Там же упоминается, что в 1007 году князь Владимир перенес останки княгини в Десятинную церковь, где она и была похоронена в каменном саркофаге.

Сын княгини Святослав не был помощником в правлении княгине Ольге при ее жизни, ибо непрерывно воевал за границами Руси, а его ориентация на языческие ценности очень тормозила процесс христианизации Руси. После кончины княгини начался период ужасающих массовых репрессий, направленных как против христиан-иностранцев, так и христиан-русичей. По приказу Святослава был убит племянник святой Ольги Глеб. Ненависть князя распространилась и на христианские храмы, в частности, в Киеве были разрушены церкви Святой Софии и Святого Николая на Аскольдовой могиле, построенные Ольгой.

Но уже в правление князя Владимира Святославовича вся русская земля была обращена в христианскую веру. Это важный шаг для Руси, ведь развитие духовной жизни означало толчок к развитию хозяйства, появление авторитета среди других государств и, как следствие, бурное развитие торговых и политических связей. Отход от архаических языческих устоев и принятие христианства повышали уровень Руси среди западноевропейских стран.

Княгиня Ольга, будучи фактическим правителем Руси и во времена регентства, и в отсутствие князя Святослава, запечатлена в летописях как мудрый государственный деятель, а также справедливый и искусный политик. Несмотря на принятую в то время традицию передачи власти по мужской линии, княгиня стала ярким исключением в историческом процессе. Успешная внутренняя политика и дипломатические переговоры с другими странами оказались по-настоящему новаторским шагом для русской земли, не ведавшей ранее дипломатических методов урегулирования отношений.

Потомки по достоинству оценили огромные заслуги княгини Ольги в деле государственного строительства и, особенно, в христианизации Руси: в 1547 году она была канонизирована Русской православной церковью и названа равноапостольной, то есть равной апостолам, спутникам самого Иисуса Христа.

Память святой равноапостольной княгини Ольги отмечается 24 июля. Все девочки Ольги названы в ее честь. Имя её навсегда войдет в историю нашей страны как имя женщины, искренне любившей своего мужа, свой народ и делавшей всё для процветания своей Отчизны.

По материалам Интернета



# СЧАСТЛИВЕЙШИЙ ИЗ ОДЕССИТОВ



Сергей Исаевич Уточкин, один из первых русских авиаторов и лётчиков-испытателей, многосторонний и талантливый спортсмен, родился в Одессе 12 июля 1876 года.

Пылкий, даже бесшабашный, он жил азартно и увлеченно. Если влюблялся, то безумно, ввязываясь в дела рискованные и сомнительные. Такова была сила жажды новых впечатлений. Он искал их, находил, но никак не мог эту жажду утолить. Одним из первых в России он начал играть в футбол, прекрасно боксировал, был отличным фехтовальщиком, яхтсменом, борцом, конькобежцем, пловцом, известным велосипедистом-гонщиком и мотоциклистом. Ему было недостаточно побеждать на велотреке или футбольном поле, он хотел расширить пределы человеческих возможностей. Для этого он бегал наперегонки с одесским паровым трамваем, соревновался на велосипеде со скаковой лошадейю, а на роликовых коньках – против велосипедиста, причем с неизменным успехом.

Удивительно ли, что когда он увидел полёт на воздушном шаре, то сразу «заболел» воздухоплаванием. Произошло это в мае 1907 года, когда в Одессу приехал странствующий аэронавт Эрнесто Витолло. Вскоре неутомимый Уточкин вместе с ним в качестве пассажира уже поднимался в воздух. А потом, купив в складчину с двумя компаньонами воздушный шар, начал совершать полёты сам.

Между тем наступала эра авиации. Весной 1910 года Уточкин стал очевидцем полёта на аэроплане первого русского авиатора Михаила Ефимова. Вызвав в России настоящий фурор, Ефимов уехал на полёты за границу, «Фарман» же его остался в Одессе. Он был выкуплен состоятельными одесситами, и Уточкин, нигде не учившийся лётному делу, решил взлететь самостоятельно.

На рассвете 15 марта 1910 года Сергей Исаевич в сопровождении механика приехал на ипподром, где в ангаре стоял «Фарман». Вывели машину на поле, и Уточкин забрался на открытое пилотское сиденье. Вокруг виднелись препятствия одно опаснее другого: канавы, заборы, постройки. «Здесь нельзя было пробовать полететь», — рассказывал Уточкин, — здесь надо было сразу начать летать». Когда машина оторвалась от земли, радость, восторг, упоение охватило пилота-самоучку. «Земля, мой враг, уже в десяти сажнях подо мною. Я несусь, подымаясь всё выше и выше», — писал он позже.

Совершив ещё несколько полётов, Уточкин сдал в Одесском аэроклубе экзамен на звание авиатора и, не теряя времени, отправился в турне по городам России. Его первые показательные полёты состоялись в Киеве, в апреле того же 1910 года. Киевляне на «скаковом кругу» собрались не менее сорока тысяч. Константин Паустовский, в то время гимназист, вспоминал много лет спустя: «Толпа кричала: "Браво, Уточкин!", бросала в воздух шапки, свистела и аплодировала». Бесстрашие Уточкина поражало. Описывая над полем ипподрома большие круги, он высоко не поднимался, метров на 100 максимум, но временами закладывал такие крутые виражи, что зрители «прямо-таки ахали от восхищения». Журналисты восторженно отзывались о полётах Уточкина. «Такого забвения к опасности», — писала, в частности, газета «Новое время», — нет ни у одного лётчика».

Заслуги Уточкина в популяризации авиации огромны. Он совершил десятки демонстрационных полётов в Египте, Греции, Турции, во многих городах Российской империи. Его полёты наблюдали будущие известные лётчики и авиаконструкторы: В. Я. Климов и С. В. Ильющин (в Москве), Н. Н. Поликарпов (в Орле), А. А. Микулин и И. И. Сикорский (в Киеве), С. П. Королев (в Нежине), П. О. Сухой (в Гомеле), П. Н. Нестеров (в Тбилиси) и другие. «Из многих виденных мною людей он самая яркая по оригинальности и по духу фигура», — написал о нём редак-

тор «Одесских новостей» писатель Александр Куприн. В знак признания заслуг Сергея Уточкина в апреле 1910 года в Киеве его наградили Серебряной медалью Киевского общества воздухоплавания «За популяризацию воздухоплавания в России».

В июне 1910 года в Варшаве были устроены авиационные состязания, или, как говорили в те времена, «авиационный митинг». В нём согласились принять участие «лучшие авиаторы всего света», как обещали афиши, — двенадцать иностранных пилотов и один русский, Сергей Уточкин. Когда другие авиаторы, участники «митинга», опасаясь сильного ветра, отсиживались в ангарах в ожидании лучшей погоды, Уточкин выводил свой самолет, поднимался в воздух и летал в одиночку. Пик славы и популярности авиатора в России пришелся на лето 1910 года, когда он 3 июля в присутствии множества зрителей поднялся в воздух на самолёте «Фарман» и перелетел через Одесский залив. Этот был 100-й юбилейный полет пионера отечественной и мировой авиации, который «Одесские новости» сравнили по важности с перелетом французского авиатора Луи Блерио через Ламанш.

С 8 сентября по 1 октября 1910 года в Петербурге состоялся Первый всероссийский праздник воздухоплавания. На него были приглашены все наиболее известные пилоты России того времени. 21 сентября в состязаниях на точность спуска первый приз получил Сергей Уточкин. На следующий день в борьбе лётчиков на продолжительность полета без приземления он занимает второе место, в состязаниях на высоту полета — третье. Во время соревнований на приз морского ведомства на точность посадки на условную палубу корабля Уточкин был снова вторым после своего основного соперника Михаила Ефимова. Праздник воздухоплавания оказался успешным: его посетило свыше 150 тысяч человек, и он стал проводиться ежегодно.

В начале июля 1911 года Сергей Исаевич поспешил на север, чтобы принять участие в крайне трудном и опасном перелёте Петербург-Москва. Он первым взлетел на оборудованном для дальних перелетов моноплане «Блерио» с Комендантского аэродрома в Петербурге. До Новгорода у Уточкина не было поломок. Но в десяти километрах от города забарахлил мотор. Уточкин приземлился для ремонта. На следующий день он продолжил свой путь, но вскоре сильный порыв ветра бросил «Блерио» вниз. Аэроплан был разбит, а пилот оказался в больнице с серьезными увечьями — сотрясением мозга, переломами.

Благополучно достиг цели и прилетел в Москву, затратив на это 25 часов, лишь один пилот — Александр Васильев. Важную роль в его победе сыграл именно Сергей Уточкин. Вот как это описывал это А. Куприн: «...во время последнего несчастного перелета показал Уточкин с великолепной стороны свое открытое, правдивое и доброе сердце. Тогда — помните? — один из авиаторов, счастливо упавший, но поломавший аппарат, отказал севшему с ним рядом товарищу в бензине и масле: "Не мне — так никому". Уточкин же, находясь в аналогичном положении, не только отдал Васильеву свой запас, но сам, едва передвигавшийся от последних жестокого падения, нашел в себе достаточно мужества и терпения, чтобы пустить в ход пропеллер Васильевского аэроплана».

В 1912 году Сергей Уточкин вновь совершал публичные полёты не только в больших, но и в малых российских городах. В апреле этого же года авиатор продемонстрировал на биплане «Фарман-IV» первый в Эстонии полёт, стартовав с поля возле Тарту.

К сожалению, перенесённые многочисленные аварии и травмы, сильные голов-

ные боли и хроническая бессонница после аварии летом 1911 года, нервное расстройство, связанное с семейной драмой (во время болезни Уточкина его жена ушла к фабриканту Артуру Анатре), — всё это вместе взятое вызвало у авиатора душевный надлом, который в 1913 году перерос в психическое расстройство. Свою лепту внесло злоупотребление болеутоляющими лекарствами, содержащими морфий. Определённую роль сыграло и то обстоятельство, что Сергею Уточкину не удалось добиться таких же успехов в воздухоплавании, каких он достиг в спорте, и стать лучшим лётчиком России. К тому же публика, мнением которой так дорожил Уточкин, продолжала видеть в нём спортсмена-эксцентрика, на этот раз воздушного акробата, а не героя-авиатора, что хорошо передал писатель Юрий Олеся: «Он — считается — чудак. Отношение к нему — юмористическое. Неизвестно почему. Он одним из первых стал ездить на велосипеде, мотоцикле, автомобиле, одним из первых стал летать. Смеялись. Он упал в перелёте Петербург — Москва, разбился. Смеялись. Он был чемпион, а в Одессе думали, что он городской сумасшедший».

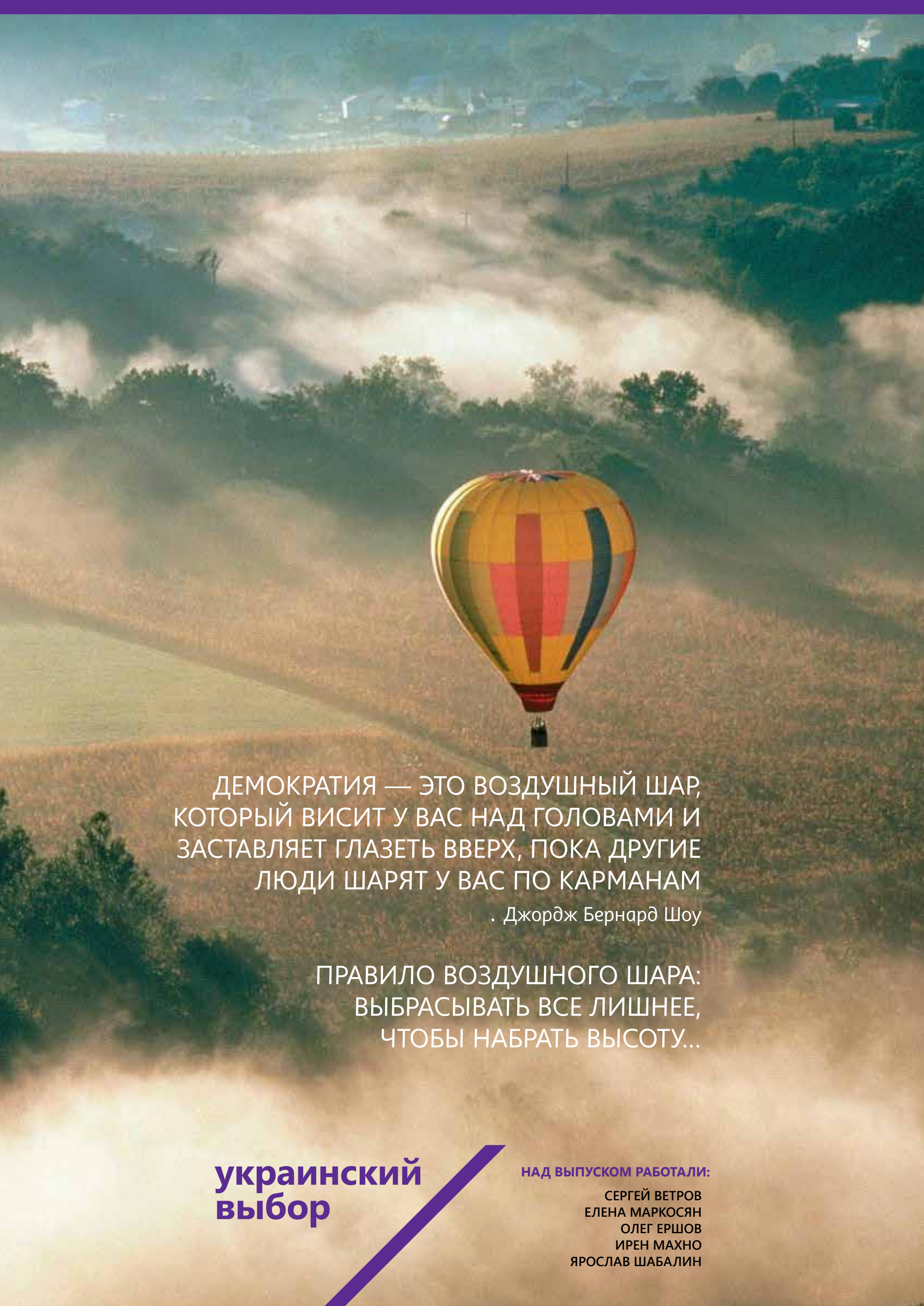
Здоровье его всё ухудшалось, а последние годы жизни и вовсе оказались ужасными. Одесская газета писала об Уточкине: «Этот бесребренник раздал всё, что имел, кому попало». Теперь же, больной, изувеченный, он вдруг остался один, без гроша в кармане и даже без крыши над головой.

Последние годы жизни Сергей Уточкин провёл в Санкт-Петербурге, Кишинёве и родной Одессе в нужде и поисках работы. К этому времени репутация «безумца» прочно закрепилась за ним. Рецидивы душевной болезни, подпитываемые употреблением наркотиков, сменялись нормальным состоянием, но устроить жизнь Уточкин не смог. Постоянный доход не имел, периодически зарабатывал игрой на бильярде.

13 января 1916 года в Петрограде в свои неполные сорок лет, из которых пять были отданы авиации, пионер отечественного воздухоплавания Сергей Исаевич Уточкин скончался в больнице св. Николая Чудотворца для душевнобольных от кровоизлияния в мозг. В связи с войной смерть его осталась практически незамеченной широкой публикой. Был похоронен на Никольском кладбище Александрово-Невской лавры.

Писатель Аркадий Аверченко так подытожил дискуссию того времени, кем считать Сергея Уточкина — спортсменом, героем или безумцем: «Если человек долго находится под действием солнечных лучей, он ими пропитывается, его мозг, его организм удерживают в себе надолго эти лучи, и весь его характер приобретает особую яркость, выразительность, выпуклость и солнечность. Эта насыщенность лучами солнца сохраняется на долгое время, пожалуй, навсегда. Ярким примером тому может служить Сергей Уточкин — кого мы ещё так недавно искренно оплакали. Он умер и унес с собой частичку ещё не израсходованного запаса солнца. А излучался он постоянно, и все его друзья и даже посторонние грелись в этих ярких, по-южному пышных, струях тепла и радости».

Всякое жизнеописание нуждается в заключении, и для этого лучше всего использовать слова самого авиатора, который не только прекрасно разбирался в литературе, но и сам был мастером художественного слова: «Я — Авиатор... Я летал над морем, над собором, над пирамидами. Четыре раза я разбился насмерть. Остальные разы — "пустяки". Питаюсь только воздухом и бензином... В общем, я счастливейший из одесситов...».



ДЕМОКРАТИЯ — ЭТО ВОЗДУШНЫЙ ШАР,  
КОТОРЫЙ ВИСИТ У ВАС НАД ГОЛОВАМИ И  
ЗАСТАВЛЯЕТ ГЛАЗЕТЬ ВВЕРХ, ПОКА ДРУГИЕ  
ЛЮДИ ШАРЯТ У ВАС ПО КАРМАНАМ

. Джордж Бернард Шоу

ПРАВИЛО ВОЗДУШНОГО ШАРА:  
ВЫБРАСЫВАТЬ ВСЕ ЛИШНЕЕ,  
ЧТОБЫ НАБРАТЬ ВЫСОТУ...

**украинский  
выбор**

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ  
ЕЛЕНА МАРКОСЯН  
ОЛЕГ ЕРШОВ  
ИРЕН МАХНО  
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН