

украинский выбор



■ ПРОСТИ, КОМЭСК...

07

Но готовы ли наши политики к такой децентрализации, которую предлагает глава консультативного органа Совета Европы по конституционному праву? И готовы ли наши «свободные СМИ» действительно свободно и объективно рассказывать, что на самом деле представляет собой итальянская и испанская децентрализация?

11

«Железный канцлер» – так стали называть Бисмарка. Он управлял Германской империей почти 20 лет. За это время Бисмарк провел реформы германского права, системы управления и финансов и реформы образования...

14

Будучи заместителем Святого Престола, Иоанн Павел II принёс покаяние многим пострадавшим от рук Римско-католической церкви, в том числе за преступления времён крестовых походов и инквизиции. Никогда в истории человечества ни одна религия или конфессия не приносила подобного покаяния...

Верховная Рада Украины приняла закон, запрещающий публично носить символику с серпом, молотом и пятиконечной звездой. Ветераны, которые кровью заслужили Звезды Героев и свои ордена, защищая нашу страну: вы больше не можете надеть их даже на Парад Победы. Сегодня парламент предал ветеранов!
Виктор Медведчук

ДЕНЬ ПОБЕДЫ ПРИНАДЛЕЖИТ НЕ ПОЛИТИКАМ, А НАРОДУ

Представитель украинского МИДа Евгений Перебийнис заявил, что Украина не будет принимать участия в праздновании 70-летия Победы в Москве: «Мы считаем, что празднование Дня Победы в таком государстве трудно назвать по-другому, кроме как кощунство...». Представитель внешнеполитического ведомства Украины путает грешное с праведным. Скорее кощунственным можно назвать данное заявление украинского МИДа, который занимается политизацией священного для всех нас праздника. Кощунственными и циничными манипуляциями являются как раз призывы украинских чиновников отказаться от чествования Дня Победы в столице государства, которое сделало все для того, чтобы победить коричневую чуму XX века.

Хочу напомнить представителю дипломатического ведомства: День Победы принадлежит не политикам, а народу. Россияне и белорусы, украинцы и грузины, молдаване и киргизы... плечом к плечу боролись против фашизма, приближая Великую Победу. Это память о тех, кто не дождался 9 Мая 1945-го, кто отдал жизнь за то, чтобы мы имели возможность праздновать День Победы. Это искренняя благодарность и дань уважения участникам, ветеранам Великой Отечественной войны (для них она была и навсегда останется Великой Отечественной, а не Второй мировой).

Евгений Перебийнис заявил, что украинский МИД будет отслеживать информацию о возможном участии глав других государств и военных контингентов в Москве. «Такое участие будет расцениваться Украиной как демонстрация солидарности с агрессором... Солидарность с агрессором может отразиться и на наших двусторонних отношениях с соответствующими государствами», — подчеркнул представитель внешнеполитического ведомства. Такое заявление чиновника украинского МИДа нарушает все нормы международной дипломатии. Попытка контролировать лидеров европейских и мировых государств — что это, если не дешевый шантаж?

Подобные заявления представителей украинского МИДа выглядят смешно и нелепо и приводят к непоправимым репутационным потерям Украины как цивилизованного демократического государства. Я убежден: никакие скандальные заявления МИДа не помешают ни рядовым украинцам, ни официальным представителям других стран принять участие в праздновании 70-летия Великой Победы в Москве.

Виктор Медведчук



Головне науково-експертне управління розглянувши законопроект вважає за необхідне зауважити наступне.

1. Базові конституційні засади суспільного ладу в Україні ґрунтуються на принципах політичного та ідеологічного плюралізму (багатоманітності), які передбачені частинами першої та другої статті 15 Конституції України, згідно з якими «суспільне життя в Україні ґрунтується на засадах політичної, економічної та ідеологічної багатоманітності. Жодна ідеологія не може визнаватися державою як обов'язкова». Отже принцип політичного плюралізму знаходить вияв у багатопартійності та свободі політичної діяльності, а принцип ідеологічного плюралізму – у розмаїтті ідеологій як систем концептуально оформлених уявлень, ідей і поглядів на життя, які відбивають інтереси, світогляд, ідеали, настрої людей. При цьому конституційними приписами не передбачається заборона будь-якої ідеології (у тому числі комуністичної та націонал-соціалістичної), так само і об'єднання громадян не можуть бути заборонені шляхом прийняття відповідних законів лише на підставі того, що вони сповідають певну ідеологію... У Конституції України ... мова йде про конституційно закріплену заборону утворення та діяльності політичних партій та громадських організацій, а не про заборону певної ідеології як такої.
2. Конституція України закріплює право громадян України на свободу об'єднання у політичні партії та громадські організації для здійснення і захисту своїх прав і свобод та задоволення політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів, визначає обмеження щодо утворення та діяльності політичних партій та громадських організацій, а також передбачає, що заборона діяльності об'єднань громадян здійснюється лише в судовому порядку... Отже, питання щодо заборони (а не «припинення діяльності», як це зазначається в проекті) політичної партії або громадської організації належить до виключної компетенції суду та не може регулюватися Верховною Радою України шляхом прийняття закону.
3. Проектом передбачено зміни до Закону України «Про вибори народних депутатів».
...слід зазначити, що Конституція України встановлює вичерпний перелік вимог для кандидатів, які балотуються на парламентських та президентських виборах (стаття 76 та 103) і цей перелік не може бути розширений законодавчим шляхом. Тому впровадження наведених новел можливе лише після внесення змін до Конституції України.
4. У проекті пропонується закріпити одні й ті ж самі повноваження одночасно за кількома органами та посадовими особами: сільськими, селищними, міськими радами (виключна компетенція), їх головами, головами обласної державної адміністрації. Мова йде про повноваження щодо «прийняття рішень щодо перейменування районів у містах, скверів, бульварів, вулиць...» При цьому передбачається, що у разі невиконання відповідних повноважень одними органами вони мають бути реалізовані іншими.
...Перш за все необхідно звернути увагу, що відповідна пропозиція закріпити одночасно за трьома суб'єктами можливість реалізації одних і тих же самих повноважень не корелюється з принципами правової та організаційної самостійності місцевого самоврядування (ст. 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).
5. У п. 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту передбачається, що «Верховна Рада України ... приймає рішення щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять у собі символіку комуністичного тоталітарного режиму, з урахуванням пропозицій, поданих Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, та рекомендацій Україн-

В И С Н О В О К
на проект Закону України
«Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки»
(реєстр. № 2558 від 06.04.2015 р.)

ського інституту національної пам'яті. У разі коли протягом строку, встановленого Законом перейменування не були подані до Верховної Ради України, відповідне рішення здійснюється Верховною Радою України на підставі рекомендацій Українського інституту національної пам'яті».

Запропонований проектом порядок вирішення зазначеного питання не узгоджується з положенням п. 29 ч. 1 ст. 85 Конституції України, де передбачено, що до повноважень Верховної Ради України належить «встановлення і зміна меж районів і міст». При цьому можливість здійснення парламентом зазначеного повноваження Конституція України не ставить у залежність від наявності або відсутності «рекомендацій» чи «пропозицій» будь-яких інших суб'єктів. Отже, наведеними приписами фактично створюється можливість звуження конституційної компетенції парламенту.

7. Пропозиція проекту викласти статтю 436-1 Кримінального Кодексу України (далі КК) у новій редакції є певною мірою сумнівною та недостатньо обґрунтованою.

...такі діяння, як «виготовлення, поширення, а також публічне використання символіки комуністичного тоталітарного режиму, у тому числі сувенірної, публічне виконання гімнів СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних радянських республік або їх фрагментів на всій території України» не можна розглядати як злочини, оскільки вони самі по собі не становлять суспільної небезпеки, необхідної та достатньої для визнання їх злочинами (частина 1 статті 11 КК). Суспільно небезпечними та кримінально караними є самі злочини проти життя людини, проти людяності та інші злочини, що були вчинені за часів Радянського Союзу, а не «використання символіки, в тому числі сувенірної, чи виконання гімну радянських республік».

Звертаємо також увагу, що пропозиція ініціаторів проекту щодо застосування до осіб, винних у вчиненні злочину, передбаченого частиною 1 статті 436-1 КК (в редакції проекту), покарання у вигляді обмеження волі на строк до п'яти років або позбавлення волі на той самий строк з конфіскацією майна або без такої порушує один з основних принципів кримінального права – принцип співрозмірності кримінального покарання вчиненому злочину (частина 1 статті 65 КК). Крім того, покарання у вигляді конфіскації майна встановлюється лише за тяжкі та особливо тяжкі корисливі злочини...

8. З огляду на викладене вище не менш сумнівною, на наш погляд, є також пропозиція проекту щодо застосування до юридичних осіб, уповноважені особи яких вчинили злочин, такого заходу кримінально-правового характеру, як ліквідація...

Беручи до уваги зазначене, вважаємо недоцільним внесення змін до Кримінального Кодексу України в запропонованій редакції.

9. У законопроекті наявні положення, що адресовані державі (наприклад: «державна здійснює розслідування злочинів геноциду» (ч.1 ст. 5), «державна вживає заходів, спрямованих на підвищення поінформованості громадськості про злочин» (ч.2 ст.5), «державна заохочує та підтримує діяльність неурядових установ та організацій.»(ч.3 ст.5) та ін.), однак подібні формулювання притаманні здебільшого нормам Конституції, а не законів, в яких мають визначатися конкретні повноваження державних органів та інших учасників відповідних суспільних відносин, а не держави в цілому.

Керівник Головного управління

В. Борденюк

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК – ГЛАВНЫЙ ПЕРЕГОВОРЩИК ПО ОБМЕНУ ВОЕННОПЛЕННЫМИ

Виктория Шилова

В прессе набирает обороты скандал по поводу обмена военнопленными и некоторой нечистоплотности в этом отношении определенных людей. Оставим на совести этих коррупционеров и вымогателей здоровье, а иногда и жизни военнопленных, но хочу сказать следующее.

Идет процесс суровой централизации при обмене пленными. И стороне ополчения, и стороне ВСУ, а также стороне политзаключенных теперь удобнее работать со строго конкретными людьми. Это, в частности, Виктор Медведчук и Дарья Морозова и их регламентированные представители.

Хочу заметить, что в Минских протоколах четко записано: обмен военнопленными должен производиться по принципу «всех на всех». И это правило должно действовать. Так, например, из-за несоблюдения этого правила по вине украинской стороны процесс уже несколько раз был заморожен. Кроме того, украинская сторона и ее представители при обмене нарушали все нормы Конвенции ООН по защите прав военнопленных. Украинские солдаты были накормлены, обеспечены медицинской помощью, ополченцы же передавались избитыми, со следами чудовищных пыток, многие – калекми. Были зафиксированы случаи смерти ополченцев от последствий пыток уже после обмена.

Все это – чудовищные страницы военных преступлений и преступной халатности тех, кто осуществлял обмен с украинской стороны. Поэтому результатом минских договоренностей и стала четкая централизация в вопросе обмена. Напомню, в Донбассе в плену, по разным оценкам, сейчас находится от 700 до 1200 украинских силовиков и до 300–400 ополченцев и политзаключенных соответственно у другой стороны.

Движение «Антивойна» выступает решительно за мирные переговоры, выполнение Минских договоренностей и соблюдения прав человека, в том числе прав военнопленных как с той, так и с другой стороны!



ГУМАННЫЕ ПРИНЦИПЫ ОТНОШЕНИЯ К ВОЕННОПЛЕННЫМ

Все войны в тысячелетней истории человечества ставили перед противниками вопрос: как поступать с врагом, захваченным в плен? На протяжении веков неоднократно менялось отношение к военнопленным.

В Средние века, наряду с убийством взятого в плен противника, практикуется выкуп пленных при соблюдении рыцарского отношения к равным себе. Во время Семилетней войны 1756–1763 гг. обычной практикой был обмен военнопленными даже во время боевых действий. Условия обмена были такие: генерал-фельдмаршал – 3000 рядовых или 15 тысяч гульденов; бригадир – 200 рядовых или 1000 гульденов; полковник – 130 рядовых или 650 гульденов; подполковник – 60 рядовых или 300 гульденов; капитан – 16 рядовых или 80 гульденов; прапорщик – пять рядовых или 25 гульденов; солдат – один рядовой или 5 гульденов. Однако до конца XIX века судьба тех, кто оказался в плену, целиком зависела от отношения пленившей стороны, а условия плена продолжали оставаться чрезвычайно тяжелыми, главным образом вследствие антисанитарных условий содержания.

Принципиально новым этапом в вопросах регулирования войн и военных конфликтов стало принятие в Гааге международных конвенций. В 1899 году Гагская конвенция установила нормы, регулирующие права и обязанности воюющих сторон по отношению к военнопленным. Положения этой Конвенции легли в основу инструкции о военнопленных, разработанной германским генеральным штабом в 1902 г.: «Хотя военнопленные теряют свою свободу, но не теряют своих прав... плен не есть акт милосердия со стороны победителя – это право обезоруженного. Военнопленные могут быть привлекаемы к умеренной работе, соответствующей их общественному положению. Во всяком случае, она не должна быть вредна для здоровья и не должна носить унижительного характера. Она не должна служить военным операциям против родины пленных».

Принцип гуманного отношения к пленным и раненым был закреплен в Гагской конвенции 1907 года. Так в Статье 23-й указанной Конвенции сказано, что «воспрещается убивать или ранить неприятеля, который, положив оружие или не имея более средств защищаться, безусловно сдался». Даже «пойманный при попытке к бегству военнопленный должен подвергаться лишь дисциплинарному взысканию». Среди подписавших и ратифицировавших данную конвенцию были, в частности, Российская и Германская империи.

За годы Первой мировой войны во вражеском плену побывали в общей сложности около 8 миллионов солдат и офицеров — немногим меньше числа погибших на полях сражений. И именно содержание военнопленных стало, пожалуй, первой неожиданной проблемой, с которой столкнулись вступившие в войну страны. Уже с первых недель боевых действий счет взятым в плен с обеих сторон пошел на десятки и сотни тысяч, и встал вопрос: где их держать, чем кормить и чем занять. Конечно, в плен брали и раньше. К примеру, в результате разгрома Франции в 1871 году Пруссии сдались 120 тысяч солдат. Однако раньше такие случаи знаменовали конец войн, и пленных победители обычно отпускали домой. Эта же война, как почти сразу стало понятно, быстро не завершится, а пленные все прибывали и прибывали...

Первые большие группы пленных, исчисляемые сотнями тысяч, появились уже в первые месяцы войны. Солдаты австро-венгерской армии (особенно мобилизованные из числа славянских народов — чехов, словаков и сербов) десятками тысяч складывали оружие перед русскими в Галиции. Немцы, в свою очередь, пленили десятки тысяч русских солдат при разгроме армии генерала Самсонова в августе 1914 года в Восточной Пруссии и не меньше французов — при взятии крепости Мобёж, в первые же дни войны оказавшейся в немецком «котле» на Севере Франции. Но даже высокоразвитая Германия оказалась абсолютно не готова к такому повороту.

Для попавших в плен русских солдат именно начальный период войны оказался самым трудным. С одной стороны, немцы и австрийцы еще не были так озлоблены ужасами войны, Германию еще не охватил продовольственный кризис, но с другой — еще не была выстроена логистика снабжения и медицинского обслуживания для сотен тысяч дополнительных «ртов», даже хотя бы по самым скудным пайкам. Кроме того, следует отметить, что плен, сопряженный с ограничением свободы и ухудшением условий существования, всегда приводит к заболеваниям, осложнениям в результате ранения, эпидемиям и т.д., а это ведет, в свою очередь, — к увеличению смертности среди пленных. В итоге очень скоро разразилась гуманитарная катастрофа.

Подсчитано, что в годы Первой мировой войны в лагерях для военнопленных кайзеровской Германии от голода и болезней погибло 3,5% всех захваченных в плен солдат и офицеров армий ее западных противников. Всего же в Первую мировую войну погибло более полумиллиона военнопленных стран, участвовавших в войне.

В России до революции к пленным германской и австро-венгерской армий, среди которых было много квалифицированных рабочих, относились даже не просто терпимо, а иногда и с интересом, стараясь использовать их навыки на производстве. Так, на шахтах и заводах Донбасса в период Первой мировой войны работало более 40 тысяч пленных и им даже платили сносное жалование — до 1 рубля 25 копеек в день, помимо обеспечения одеждой, обувью и бельем. Работающие на производстве пленные в России имели относительную свободу и, хотя жили в бараках при заводе, могли выбираться и за территорию импровизированного «лагеря».

Безусловно, каждое государство стремилось своих пленных вернуть на родину. Для скорейшего обмена военнопленными были заключены договоры и соглашения между правительством России и правительствами других государств.

Приоритет интернирования военнопленных определялся тяжестью болезни, возрастом (старше 55 лет) и продолжительностью плена. Военнопленные подлежали скорейшему возвращению на родину, если у них имелись повреждения или болезни. Статья II соглашения между Россией, с одной стороны, и Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны, о возвращении на родину раненых или больных военнопленных от 25 января 1918 года содержала перечень болезней, которые по заключению врачей не могут быть излечены ранее шести месяцев, независимо от причин, их вызывающих, и т. п.). Подлежат военнопленные обмену или нет, — решала комиссия врачей страны пленения. Заключенный 3 марта 1918 года Брест-Литовский мирный договор гласил: «Военнопленные обеих сторон будут отпущены на родину, поскольку они не пожелают с согласия того государства, которое взяло их в плен, оставаться в его пределах или выехать в другую страну. Начавшийся обмен непригодными к военной службе военнопленными будет производиться наивозможно быстрее».

Центральная коллегия по делам пленных и беженцев (Центропленбеж) была образована 23 апреля 1918 года «для согласования, объединения и направления деятельности всех учреждений и организаций, ведавших до настоящего времени делами о военнопленных, гражданских пленных, заложниках и беженцах». При Центропленбеже было учреждено постоянное Совецание представителей организаций. Они оказывали врачебно-санитарную помощь военнопленным и беженцам в период обмена, приема, эвакуации и распределения.

В обмене военнопленными принимала участие нейтральная организация Красного Креста. На территории России в 1918 года работали представители от Датского и Шведского Красного Креста, их задачей было оказывать помощь военнопленным и инвалидам, находящимся в России, в то время как русским военнопленным помогала такая же делегация в Германии и Австро-Венгрии. Последний этап обмена военнопленными между Германией и советской Россией состоялся 27 февраля 1924 года.

Несмотря на экономическое истощение послевоенных стран и проблемы с нехваткой поездов, пароходов, квалифицированных специалистов и необходимых средств для отправления на родину военнопленных, обмен проводился регулярно, а на международном уровне были сформированы специальные нормативно-правовые акты, которые смогли урегулировать процедуру обмена военнопленных.

Учитывая опыт Первой мировой войны, в июле 1929 года 47 государств приняли в Женеве новую Конвенцию о режиме содержания и условиях репатриации военнопленных. Для них предусматривалось создание специальных лагерей — мест постоянного или временного содержания военнопленных, поступающих из сборных пунктов воинских частей и соединений.

Статья 2-я этой Конвенции гласит: «С военнопленными всегда следует обращаться гуманно, в особенности защищая их от насилий и оскорблений... применение к ним репрессий воспрещается».

В период Второй мировой войны в плену побывало уже около 15 млн. военнопленных...

По материалам Интернета

ВИКТОР МЕДВЕДЧУК



О ЧЕМ УМОЛЧАЛИ УКРАИНСКИЕ СМИ

Выступая 25 марта на заседании Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, председатель Венецианской комиссии Джанни Букиккио высказался за скорейшую и очень глубокую децентрализацию Украины.

«Во втором Минском соглашении Украина обязалась в этом году провести конституционную реформу, предусматривающую децентрализацию с учетом специфики отдельных районов Донецкой и Луганской областей. У Украины поэтому нет другого выхода, кроме как провести реформу в этом году...», — говорится в докладе главы Венецианской комиссии. Как отмечается в документе, еще одна из причин как можно скорее провести реформу — местные выборы, ибо новую местную власть логично избирать под новые полномочия.

Эти высказывания Букиккио приводят и украинские СМИ. Однако о той модели децентрализации, которую он считает подходящей для Украины, они не написали ни слова.

Да, глава Венецианской комиссии не высказался в поддержку федерализации, мотивируя это, прежде всего, сложностью изменения Раздела I Конституции Украины. Однако главное — это то, какую модель децентрализации Букиккио считает образцом.

В его речи есть такие слова: «К сожалению, конфликт привел к тому, что многие люди боятся, что децентрализация может стать средством разрушения их страны. Я понимаю эти страхи, но не разделяю их. Децентрализация позволяет людям легче идентифицировать себя со страной, в которой они живут. Децентрализация не ведет к сепаратизму. Она скорее является альтернативой сепаратизму. Она позволила Италии успешно интегрировать Альто-Адидже/Южный Тироль и позволила Испании сохранить единство после смерти Франко».

Других примеров, кроме Италии и Испании, Букиккио не приводит. Правда, и не раскрывает, в чем же заключается этот европейский опыт. А о нем в Украине, увы, знают ничтожно мало.

Так, статья 2 Конституции Испании признает, с одной стороны, неделимость

страны, что легко трактовать как унитарность, а с другой — права на автономию: «Конституция основана на нерушимом единстве испанской Нации, общем и неделимом Отечестве всех испанцев; она признает и гарантирует право на автономию для национальностей и регионов, ее составляющих, и солидарность между ними».

Я уже отмечал, что полномочия испанских автономных сообществ действительно очень широкие. Самостоятельность Каталонии, как и Страны Басков, гораздо ощутимей, чем самостоятельность германских земель или американских штатов, ибо носит характер национального самоопределения. Так, в Каталонии среднее образование осуществляется исключительно на каталонском языке, а преподавание испанского ограничено двумя-тремя часами в неделю. И это при том, что, согласно Конституции, государственным языком является испанский, а другие языки могут получить официальный статус наравне с ним по решению парламентов сообществ.

Однако испанские регионы, обладающие меньшей этнической спецификой (Галисия, Валенсия) или не обладающие таковой вообще, тоже имеют очень широкие права, которые, может быть, просто не так «бросаются в глаза» из-за некоторой смазанности этнических проблем или их отсутствия. Так, на Канарских островах и в Наварре, как и в Каталонии и Стране Басков, есть своя полиция, не являющаяся частью Национального полицейского корпуса и подчиненная исключительно региональным властям, а не МВД. За последним на этих территориях закреплена только функция охраны границы. В Андалузии, Арагоне, Астурии, Валенсии и Галисии полиция организационно является частью МВД, но функционально подчинена провинциальным властям сообщества.

Ну а что касается Южного Тироля, то понятно, что итальянец Букиккио очень хорошо знает, как представлена децентрализация в данном случае. Высокая степень автономии региона была закреплена сразу после Второй мировой войны — в 1946-м Италия и Австрия заключили соответствующее соглашение. А с 1969-го

на территории Южного Тироля, до 1918 года входившей в состав Австро-Венгерской империи, немецкий язык получил такой же статус, как и итальянский, в частности жители региона имели право получать среднее образование на немецком языке. Это получило развитие в принятой вскоре Конституции Италии, статья 116 которой гласит: «Сицилия, Сардиния, Трентино — Альто-Адидже, Фриули-Венеция-Джулия и Валле д'Аоста имеют особые формы и условия автономии, согласно специальным статутам, установленным конституционными законами».

С 1972 года регион приобрел конфедеративные черты, так как основные административные, в том числе и законодательные, функции в нем были переданы двум составляющим его провинциям — италоязычной Трентино и Альто-Адидже, которую на немецком называют Южным Тиролем. Именно название этой провинции, а не всего региона упомянул в своей речи Букиккио. В Южном Тироле более 2/3 населения говорит на немецком, и существует юридически закрепленное двуязычие во всех основных сферах общественной жизни, включая образование, суды, работу органов власти, даже дорожные знаки. Хотя население провинции составляет лишь около 1% населения страны, избирательная система Италии с первых лет существования республики позволила представителям ведущей региональной политической силы — Народной партии Южного Тироля — регулярно избираться в обе палаты итальянского парламента (причем эта партия нередко входила и в правительственные коалиции).

Примеры, приведенные Букиккио, достаточно актуальны, опыт этих европейских государств приемлем и для Украины. Но готовы ли наши политики к такой децентрализации, которую предлагает глава консультативного органа Совета Европы по конституционному праву? И готовы ли наши «свободные СМИ» действительно свободно и объективно рассказать, что на самом деле представляет собой итальянская и испанская децентрализация, о которой говорил председатель Венецианской комиссии?

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ОТТО ФОН БИСМАРК



Говорят, что немецкий канцлер Отто Бисмарк по пути в Петербург нанял ямщика, но усомнился, что его лошади могут ехать достаточно быстро. «Ничего-о!» – отвечал ямщик и так понёсся по дороге, что Бисмарк забеспокоился: «Да ты меня не вывалишь?» – «Ничего!» – отвечал ямщик. Тут сани опрокинулись, и Бисмарк упал в снег, в кровь ободрав лицо о пень. В ярости он замахнулся на ямщика стальной тростью, а тот загреб ручищами пригоршню снега, чтобы обтереть окровавленное лицо Бисмарка, и все приговаривал: «Ничего... ничего-о!» В Петербурге Бисмарк заказал кольцо с надписью «Ничего!». А когда «железного канцлера» упрекали за слишком мягкое отношение к России, он отвечал: «В Германии только я один говорю «ничего!», а в России – весь народ».

О личности и деяниях Отто фон Бисмарка уже более столетия идут ожесточённые споры. Отношение к этому деятелю менялось в зависимости от исторической эпохи. Говорят, что в германских школьных учебниках оценка роли Бисмарка менялась не менее шести раз.

Неудивительно, что и в самой Германии, и в мире в целом реальный Отто фон Бисмарк уступил место мифу. Миф о Бисмарке описывает его как героя или тирана, в зависимости от того, каких политических взглядов придерживается мифотворец. «Железному канцлеру» нередко приписываются слова, которых он никогда не произносил, в то время как многие действительно важные исторические изречения Бисмарка мало кому известны.

Отто фон Бисмарк родился в родовом поместье Шенхаузен 1 апреля 1815 года в семье прусских землевладельцев. Представители этого рода с середины XVII века служили правителям провинции Бранденбург. Предки Бисмарков – рыцари-завоеватели – обособились в этих местах ещё во времена правления Карла Великого. Все поколения этой семьи служили правителям Бранденбурга на мирном и военном поприщах.

Вильгельмина, мать Отто, была из семьи государственных служащих и принадлежала к среднему классу. Подобных браков в XIX столетии становилось все больше, когда образованные средние классы

и старая аристократия начали соединяться в новую элиту. По настоянию матери Отто и его брат были отправлены в Берлин для получения образования. За 10 лет обучения он сменил три гимназии, но особого интереса к знаниям не обнаружил. И только в гимназии «У Серого монастыря», куда Отто перешел в 1830 году, он почувствовал себя свободнее, чем в предыдущих учебных заведениях. Из всех предметов молодого юнкера больше всего интересовали политика прошлых лет, история военного и мирного соперничества различных стран.

В 17 лет Бисмарк поступил в Геттингенский университет, где изучал право. В бытность студентом получил репутацию гуляки и драчуна, отличался в дуэльных поединках (впоследствии он не раз хвастался победами в 27 дуэлях). Науками же будущий канцлер себя вообще не утруждал, отдавая большую часть своего времени фехтованию и пивным. Запустив учебу, Отто перевелся в Берлинский университет, но и здесь больше числился, чем учился, поскольку лекций почти не посещал, а пользовался в основном услугами репетиторов, подтягивающих его перед экзаменами.

Тем не менее университет он закончил и с ходу попытался поступить на дипломатическую службу, однако получил отказ – сказала его «разгульная» репутация. И тогда Бисмарк решил начать с самых низов и стал чиновником Берлинского судебного ведомства.

ПОВЕЛЕВАТЬ, А НЕ ИСПОЛНЯТЬ

В 1837 году Отто занимает должность податного чиновника в Ахене, годом позже – ту же должность в Потсдаме. Там он вступил в Гвардейский егерский полк. Осенью 1838 года Бисмарк переехал в Грейфсвальд, где, помимо исполнения своих военных обязанностей, вдруг начал изучать методы разведения животных в Эльденской академии.

Врожденное отвращение к образу жизни прусского чиновника заставило Бисмарка в сентябре 1839 года уйти в отставку и принять на себя руководство семейными владениями в Померании. В частных беседах Отто объяснял это тем, что по своему темпераменту не подходил для должности подчиненного. Он не терпел над собой никакого начальства: «Моя гордость требует от меня повелевать, а не исполнять чужие приказания».

За девять лет, в течение которых Отто управлял родовыми землями, их ценность возросла более чем на треть!

Правда, иногда за вечер Бисмарк проигрывал в карты все, что удавалось сберечь за месяцы кропотливого хозяйствования. А порой любил пошалить: например, извещал друзей о своем прибытии выстрелами в потолок. За буйный нрав в те годы он получил свое первое прозвище – «бешеный Бисмарк».

Однако в интеллектуальном отношении «бешеный Бисмарк» далеко превосходил своих соседей-юнкеров. В поместье Бисмарк продолжил свое образование, принявшись за труды Гегеля, Канта, Спинозы, Давида Фридриха Штрауса и Фейербаха. Отто прекрасно изучил английскую литературу, так как Англия и ее дела занимали Бисмарка

более, чем какая-либо другая страна.

И все же Бисмарк не мог быть просто помещиком. Мечта о политической карьере стала реализовываться в 1847 году, когда Отто фон Бисмарк стал депутатом Соединённого ландтага прусского королевства.

Середина XIX века стала временем революций в Европе. Либералы и социалисты добивались расширения прав и свобод, закреплённых в конституции. На этом фоне появление молодого политика, настроенного крайне консервативно, но при этом обладающего несомненным ораторским мастерством, было полной неожиданностью. Революционеры встретили Бисмарка в штыки, зато в окружении прусского короля отметили интересного политика, который в будущем мог принести пользу короне.

Надо отдать должное Бисмарку: он не изменял своей избирательной платформе почти полвека. Защищал прусских юнкеров и короля, который «один обладает властью от Бога вершить политику страны». Его внутреннюю политику позднее назовут «постоянной дуэлью народа и правительства».

С 1851 года Отто фон Бисмарк, «бешеный депутат», как его теперь называли, представлял Пруссию в союзном сейме, который заседал во Франкфурте-на-Майне. Он продолжил изучать дипломатию и с успехом применял на практике полученные знания.

ПОСМОТРИТЕ НА ЭТОГО ЧЕЛОВЕКА!

В 1859 году брат короля Вильгельм, бывший в то время регентом, направил Бисмарка посланником в Санкт-Петербург. Там он сблизился с российским министром иностранных дел князем Горчаковым, который содействовал Бисмарку в его усилиях, направленных на дипломатическую изоляцию сначала Австрии, а затем и Франции. Горчаков прочил Бисмарку великое будущее. Однажды он сказал, указывая на Бисмарка: «Посмотрите на этого человека! При Фридрихе Великом он мог бы стать его министром». В Петербурге Отто фон Бисмарк не просто освоил русский язык, но сумел понять характер и менталитет русского народа. Именно из времён работы в Петербурге выйдет знаменитое предупреждение Бисмарка о недопустимости для Германии войны с Россией, которая неизбежно будет иметь пагубные последствия для самих немцев.

Новый виток карьеры Отто фон Бисмарка произошёл после того, как в 1861 году на прусский трон взойшёл Вильгельм I. Последовавший за

этим конституционный кризис, вызванный разногласиями короля и ландтага по вопросу расширения военного бюджета, заставил Вильгельма I искать фигуру, способную к проведению государственной политики «жёсткой рукой». Такой фигурой и стал Отто фон Бисмарк, занимавший к тому времени пост посла Пруссии во Франции.

Крайне консервативные взгляды Бисмарка заставляли сомневаться в подобном выборе даже самого Вильгельма I. Тем не менее 23 сентября 1862 года Отто фон Бисмарк был назначен главой правительства Пруссии. Спустя неделю он произнес в ландтаге знаменитую речь: «Великие вопросы времени решаются не речами и не постановлениями большинства, а железом и кровью». Не считаясь с либеральной оппозицией, Бисмарк завершил военную реформу и усилил германскую армию.

ОСТОРОЖНЫЙ СОБИРАТЕЛЬ ИМПЕРИИ

В течение следующего десятилетия политика Бисмарка, направленная на объединение Германии и возвышение Пруссии над всеми немецкими землями, привела к трем войнам: войне с Данией в 1864 году, после которой к Пруссии были присоединены Шлезвиг, Гольштейн (Гольштейн) и Лауэнбург; Австрией в 1866 году; и Францией (франко-прусская война 1870–1871 годов). Итогом этих войн стало объединение в 1867 году германских государств в Северо-Германский союз, который наряду с Пруссией входило еще около 30 стран. Все они, согласно конституции, принятой в 1867 году, образовали единую территорию с общими для всех законами и учреждениями. Внешняя и военная политика союза была фактически передана в руки прусского короля, который объявлялся его президентом. С южно-германскими государствами вскоре был заключен таможенный и военный договор. Эти шаги ясно показывали, что Германия быстро идет к своему объединению под главенством Пруссии. Следует отметить, что после разгрома австрийских войск Бисмарк сумел добиться отказа от аннексионистских претензий Вильгельма I и прусских генералов, желавших вступить в Вену и требовавших крупных территориальных приобретений, и предложил Австрии почетный мир (Пражский мир 1866 года). Бисмарк не позволил Вильгельму I «поставить Австрию на колени», оккупировав Вену. Будущий канцлер настоял на сравнительно легких условиях мира для Австрии с тем, чтобы обеспечить ее нейтралитет в будущем конфликте Пруссии и Франции, который год от года становился неизбежным, так как вне Северо-Германского союза остались южные немецкие земли Бавария, Вюртемберг и Баден. Франция делала все возможное, чтобы

ЗА МИР В ЕВРОПЕ

В области внешней политики Бисмарк прилагал все усилия, чтобы поддержать мир в Европе, но при этом Германская империя должна была оставаться одним из лидеров международной политики. Бисмарк, строго говоря, вообще никогда не рвался за пределы европейского континента. Как-то он заявил, что если бы Германия гналась за колониями, то стала бы похожа на польского шляхтича, который хвастается собольей шубой, не имея ночной рубашки. Бисмарк умело маневрировал на европейском дипломатическом театре. «Никогда не воюйте на два фронта!» – предупреждал он германских военных и политиков. С этой целью Бисмарку удавалось успешно справляться до самой своей отставки, однако его осторожная политика стала вызывать раздражение у германской элиты. Новая империя хотела принять участие в переделе мира, для чего была готова воевать со всеми. «Железный канцлер» начинал мешать новому поколению политиков, мечтавших уже не о единой Германии, а о мировом господстве. 1888-й год вошел в историю Германии как «год трёх императоров». После смерти 90-летнего Вильгельма I и его сына, Фридриха III, страдавшего раком горла, на трон взошёл 29-летний Вильгельм II, внук первого императора Второго Рейха. Новый кайзер рос горячим поклонником «железного канцлера», но теперь хвастливый Вильгельм II считал политику Бисмарка слишком старомодной. Зачем стоять в стороне, когда другие делят мир? Вильгельм считал себя великим геополитиком и государственным деятелем. На одном из банкетов он заявил: «В стране есть один лишь один господин – это я, и другого я не потерплю».

Даже самый благополучный исход войны никогда не приведёт к распаду России, которая держится на миллионах верующих русских греческой конфессии. Эти последние, даже если они вследствие международных договоров будут разъедены, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как находят этот путь к друг другу разъединённые капельки ртути.

Всякий, кто хоть раз заглянул в стекленющие глаза солдата, умирающего на поле боя, хорошо подумает, прежде чем начать войну.

Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть.

Политика — наука о возможном. Все, что лежит за гранью возможного, — это жалкая литература для тоскующих вдов, которые давно потеряли надежду выйти замуж...

Печать — это ещё не общественное мнение.

Отношение государства к учителю — это государственная политика, которая свидетельствует либо о силе государства, либо о его слабости.

Революцию замышляют романтики, осуществляют фанатики, а плодами её пользуются мерзавцы.

Никогда столько не лгут, как во время войны, после охоты и до выборов.

Учись так, как будто тебе предстоит жить вечно; живи так, как будто тебе предстоит умереть завтра.



ЖЕЛЕЗНЫЙ КАНЦЛЕР

«Железный канцлер» – так стали называть Бисмарка. Он управлял Германской империей почти 20 лет. За это время Бисмарк провел реформы германского права, системы управления и финансов и реформы образования (именно последние и привели к конфликту с римской католической церковью). Борьба против засилья католической церкви (а германские католики составляли около трети населения страны и крайне негативно относились к почти целиком протестантской Пруссии) получила название «Культурkampf» (Kulturkampf – «борьба за культуру»). В ходе ее многие епископы и священники были арестованы, сотни епархий остались без руководителей. Теперь церковные назначения должны были согласовываться с государством; клирики не могли находиться на службе в государственном аппарате. Вместе с тем Бисмарк провел социальные законы (о страховании рабочих на случай болезни и на случай увечья, о пенсиях по старости и инвалидности), заложившие основы социального страхования. При этом Бисмарк выступал против любого законодательства, регулирующего условия труда рабочих.

Афоризмы Бисмарка

РАЗОЧАРОВАННЫЕ ВЛАСТЬЮ

После длительного молчания социологи наконец-то обнародовали неутешительные для политиков результаты исследований: рейтинги партий власти стремительно обвалились. Такими результатами соцопроса, проведенного Центром Разумкова. Так, «Блок Петра Порошенко» сегодня поддерживают лишь 14,1% избирателей, а за «Народный фронт» проголосовали бы всего 4,6% украинцев. Партия премьер-министра Арсения Яценюка, которая еще на парламентских выборах в октябре 2014 года была победителем гонки, сейчас даже не преодолела бы проходной барьер в Верховную Раду! Не получили бы места в парламенте Радикальная партия Олега Ляшко (набрала только 4,5%) и «Батькивщина» (4,4%). Вывод очевиден: украинцам понадобилось чуть больше ста дней, чтобы ответить на вопрос «кто есть who» в украинской политике.

Не менее красноречивы данные опроса, проведенного Research & Branding Group: украинцы не доверяют нынешней власти и не одобряют ее действия. Больше всего сторонников у действующего президента Петра Порошенко — 33%, а не поддерживают его 58%. Председатель Верховной Рады Украины Владимир Гройсман пользуется поддержкой лишь 23% населения, в то время как 62% украинцев не согласны с его действиями. Наиболее незавидное положение у премьера: действия главы Кабмина одобряют только 24% респондентов, не одобряют — 68%.

И дело не в «непопулярных реформах», как любит рассказывать премьер-«реформатор». А как раз в полном их отсутствии. Согласно исследованиям Центра Разумкова, украинцы оценивают ход реформ в Украине лишь в 2–3 балла по десятибалльной шкале. 78,3% респондентов заявили, что власть плохо справляется или вообще не справляется с борьбой с коррупцией, 80,7% считают ее неспособной стимулировать экономический рост Украины, а 83,4% не верят, что правительство в состоянии справиться с инфляцией. Усугубляет ситуацию в правительстве и полное отсутствие внятной кадровой политики в исполнении Кабмина.

Юрий Загорodний



Таков вердикт народа, и обжалованию он не подлежит. А это значит, что «правительство политических камикадзе» должно нести политическую ответственность. Но к такому повороту событий премьер оказался не готов. Он привычно ищет врагов, недоброжелателей и злопыхателей, чтобы переложить на них ответственность за свои просчеты и ошибки. Яркий пример тому — ответ премьера на обвинения отстраненного от исполнения своих обязанностей главы Государственной финансовой инспекции Николая Гордиенко, который заявил, что «коррупционные схемы в Украине возглавляет правительство Яценюка». Глава Кабмина отреагировал в своей привычной манере, подчеркнув, что все обвинения «есть не что иное, как попытка повторения сценария политического кризиса 2005 года».

Видимо, Арсений Петрович плохо усвоил уроки истории: «великий реформатор» Виктор Ющенко оказался на свалке истории именно потому, что у него слово расходилось с делом. Беспристрастную оценку его деятельности дал народ на президентских выборах в 2010 году. И если в самое ближайшее время Яценюк не перейдет от слов к делу и не начнет проводить реформы, о которых больше года рассказывал народу, он тоже может оказаться на свалке истории, как и большинство представителей обновленной «оранжевой команды».



Василий Нимченко

ДЛЯ КОГО И КТО НАПИШЕТ КОНСТИТУЦИЮ?

Уже в ближайшее время Конституционная комиссия, персональный состав которой в соответствии с Положением о Конституционной комиссии утвердил президент Украины, начнет нарабатывать изменения в Основной Закон страны.

Еще в 20-х числах февраля глава государства заявил: «На следующей неделе я подпишу наконец согласованный состав Конституционной комиссии. Причем это будет уже развитие позиций, поскольку в последние дни мы уже приняли несколько важных решений по вопросам бюджетной децентрализации. Это первые шаги, с которыми мы должны научиться работать». Но указ президента об утверждении состава Конституционной комиссии был обнародован только через полтора месяца — 31 марта, а не «на следующей неделе», как обещал глава государства. Что помешало своевременному решению этого вопроса, неизвестно...

Одним из пунктов вышеуказанного Положения четко определяется, что основная задача Комиссии — обеспечить широкое общественное и профессиональное обсуждение проведения конституционной реформы в Украине с участием ведущих специалистов в области конституционного и других отраслей права, в сфере общественно-политических наук, а также общественных деятелей, представителей общественных объединений и международных организаций. Необходимо отметить, что в утвержденном составе Конституционной комиссии — 13 членов международных организаций, при этом члены украинских общественных организаций по непонятным причинам надлежащим образом в ней не представлены.

Не вызывает сомнений, что в работе Конституционной комиссии должны принимать участие представители общественных организаций. Ведь это является показателем уровня ментальности, правоспособности гражданского общества как такового. Однако широко «разрекламированное» привлечение общественных организаций оказалось фикцией. Ни одна украинская общественная организация в Конституционной комиссии, по сути, не представлена, а ведь согласно конституционным предписаниям именно общественные организации объединяются для защиты своих прав и свобод, удовлетворения политических, экономических, социальных и культурных интересов.

Количественный состав представителей Конституционной комиссии однозначно свидетельствует о ее «политической окраске». Иначе чем можно объяснить, что Комиссия сформирована из представителей так называемого коалиционного большинства? И дает ли это основания, в том числе и премьер-министру, делать громкие заявления о написании Конституции «нового качества», Конституции, которую народ примет на референдуме?

Впрочем, подобное мы уже проходили. Были уже и Конституционная комиссия, и Конституционная ассамблея, и «рабочие группы», и «объединение лучших умов теории и практики в области права». Хотелось бы верить, что созданная Конституционная комиссия — это не очередной блеф власть предержащих и не попытка «заговорить» столь важную проблему...

ГОВОРЯТ
ЭКСПЕРТЫ УВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО В ПОИСКАХ НОВЫХ КРЕДИТОВ



Владимир Вош

Соглашение с МВФ, определившее объемы и условия получения кредита, ясно дало понять, что этих денег стране не хватит. Да и не такие кредиты необходимы Украине для восстановления экономики и развития. Нужны реальные инвестиции, а не бесконечное наращивание госдолга, которое по определению бесконечным быть и не может. Только вот вкладывать деньги в разрушенную экономику страны, погрязшей в коррупции и олигархических войнах, никто не торопится. На что в такой ситуации может надеяться Украина?

В правительстве пока продолжают уповать на дополнительные донорские вливания. Министр финансов Наталия Яресько в интервью Financial Times заявила, что 40 миллиардов долларов, которые Международный валютный фонд согласился выделить Украине в течение следующих четырех лет, а также реструктуризация 15-миллиардного долга — это лишь «первый шаг», который позволит стабилизировать экономику и банковскую систему. Министр также предупредила, что если сейчас не вложить в Украину больше денег, страна может не состояться как государство и это обойдется заимодавцам уже гораздо дороже. Ради привлечения инвесторов, как уверяет правительство, делается все необходимое. На данный момент уже проголосован ряд законов, которые создают благоприятный климат для вложения средств, поэтому сейчас самое лучшее время инвестировать в Украину, считает глава

Минфина. По ее мнению, жертвы, на которые идет Украина ради Европы и демократического будущего, должны убедить мировых лидеров вкладывать в страну миллиарды.

Об этом же мечтает премьер-министр А. Яценюк: «Мы очень рассчитываем на иностранные инвестиции. Это будут совместные действия Всемирного банка, Международного инвестиционного фонда и госинституций разных стран для того, чтобы дать начало экономическому росту Украины».

Но эти мантры звучат совсем не убедительно для международных финансовых систем. Реальное положение с госдолгом Украины таково, что без новых займов уже невозможно не только своевременное погашение долгов, но под вопросом их обслуживание. В текущем году на эти цели необходимо направить свыше 250 млрд грн., т. е. почти половину бюджета страны. Поэтому правительство, побираясь по всему миру, параллельно ведет переговоры по реструктуризации долгов. А это, по сути, признание дефолта. В этой связи вполне закономерно понижение международными рейтинговыми агентствами суверенного кредитного рейтинга Украины до преддефолтного. В своём пресс-релизе агентство Moody's отмечает, что ключевым фактором для понижения рейтинга является вероятность появления существенных убытков у внешних частных кредиторов страны в результате плана правительства реструктуризировать большинство

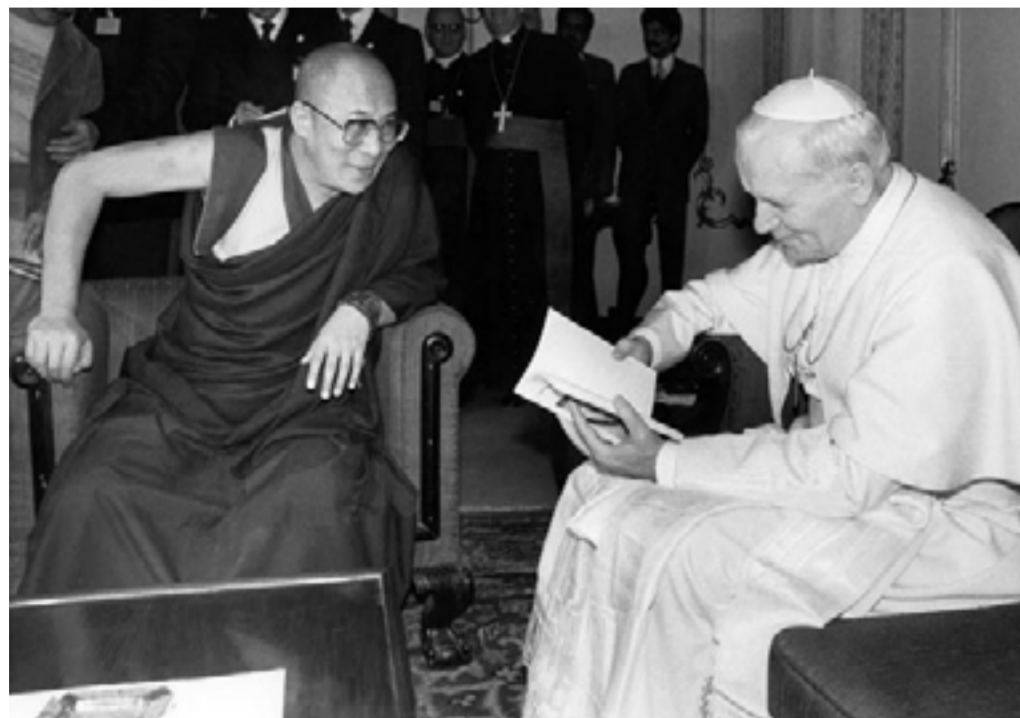
выпускаемых еврооблигаций, внешние долги предприятий, получивших ранее госгарантии, а также некоторых государственных предприятий и еврооблигаций, эмитентом которых является Киев. При этом Moody's считает, что уровень внешнего долга страны останется на высоком уровне, несмотря на планы правительства провести реструктуризацию долгов.

Не сбылись надежды и на донорскую конференцию международных кредиторов, намечавшуюся на 28 апреля в Киеве. По информации агентства Reuters такая конференция может состояться лишь к концу года и только в том случае, если Украина докажет, что средства инвесторов не поглотит «бездонная яма» коррупции. «Крупнейшие экономики, Германия, США, собираются вложить миллиарды долларов в виде долгосрочных займов, и они хотят знать, на что их деньги будут потрачены», — пишет агентство, ссылаясь на мнение чиновника ЕС.

Властям давно пора понять, что для привлечения инвесторов необходима коренная модернизация страны. А это значит, что нужно в кратчайшие сроки осуществить такие структурные реформы, как дерегуляция бизнеса, реформа госуправления, судебной системы, децентрализация бюджетных расходов и др. А главное — реальная борьба с коррупцией. Речь идет о ликвидации коррупционных дыр в законодательстве, а не показушных арестах чиновников, место которых займут очередные казнокрады.

«Будущее начинается не завтра, а сегодня».
«Не следует просить у Бога больше того, что можешь сделать сам».

ПАПА РИМСКИЙ ИОАНН ПАВЕЛ II



Современникам обычно не дано оценить во всей полноте историческое значение событий, свидетелями которых им довелось стать. Но об Иоанне Павле II уже сейчас можно сказать: это был не только один из величайших пастырей Римско-католической церкви, но и выдающийся политик-борец, чьи деяния заставляют вспомнить времена, когда Рим одерживал победы над светскими владыками и наставлял их на путь истинный не силой оружия, но моральным авторитетом.

Преподобный Иоанн Павел II, до интронизации Кароль Юзеф Войтыла, родился 18 мая 1920 года в польском городе Вадовице около Кракова. Он был младшим из троих детей в семье поручика Кароля Войтылы и учительницы Эмилии Качоровской.

Мать придумала для любимого сына ласковое имя Лолусь, и оно сопровождало Кароля всю жизнь: во время частных встреч в Ватикане именно так обращались к папе несколько его ближайших друзей. Эмилия очень гордилась своим младшим сыном – даже тогда, когда он еще был младенцем. Соседке она часто говорила: «Вот увидишь, мой Лолусь станет большим человеком». Именно мать научила Лолека креститься, отца своего Кароль Войтыла также вспоминал как «человека необычайно религиозного». Когда в возрасте десяти лет будущий папа прислуживал во время мессы – его мать к тому времени уже умерла, – Кароль-старший сделал сыну замечание, что тот не молится Святому Духу «должным образом». «Он научил меня, как нужно молиться, – вспоминал Иоанн Павел II, – и это был важный духовный урок». Более чем через полвека молитва эта нашла отражение в папской энциклике о Святом Духе.

В 1938 году Кароль Войтыла вместе с отцом переехал в Краков, поступил в Ягеллонский университет, где изучал философию и различные языки. Он выступал в театральные группы, посещал занятия по риторике и писал стихи. В это время расцвел его талант к языкам: он бегло разговаривал на 12 языках. В юности Войтыла был спортсменом и играл в футбол на позиции вратаря, часто выходя на одно поле с евреями и католиками и добровольно предлагал свою кандидатуру еврейской команде, если им не хватало игроков. Во время немецкой оккупации он оставил учёбу и работал в каменоломне, а потом на химическом заводе, чтобы избежать депортации на принудительные работы в Германию.

После смерти отца Кароль начал серьёзно задумываться о жизни служителя церкви. В октябре 1942 года он постучал в дверь Епископского дворца в Кракове и попросил взять его учиться на священника. В подпольной семинарии Кароль оставался до конца войны, а 1 ноября 1946 года Войтыла был рукоположен в священники и был переведён в Рим для продолжения богословского образования. В 1948 году он вернулся в Польшу, а через пять лет защитил на богословском факультете Ягеллонского университета диссертацию, после чего приступил к преподавательской работе.

В 1958 году в возрасте 38 лет Кароль Войтыла стал епископом, а еще пять лет спустя специальной папской буллой был назначен архиепископом Краковским. 29 мая 1967 года он получил из рук папы римского Павла Шестого пурпурную кардинальскую шапочку. Уже став видным церковным иерархом, Войтыла начал писать религиозные книжки. Его главные труды в этой области «Любовь и ответственность» и «Личность и деятельность». В них Войтыла писал о дилеммах морали, любви, секса, формирования людской личности.

После смерти Павла VI, в августе 1978-го прошёл конклав, в котором участвовал Войтыла. Избранный Иоанн Павел I пробыл папой

всего 33 дня, скончавшись 28-го сентября. 16 октября после 72 часов заседаний и семи туров голосования из трубы Чезаре Тасси над Сикстинской капеллой пошел белоснежный дым, который свидетельствовал об избрании нового папы римского. Новым главой католической церкви стал Кароль Юзеф Войтыла.

В первый раз с 1523 года на Апостольский престол поднялся не итальянец, а иноземец, принявший папское имя Иоанн Павел II. Особенное значение избранию Войтылы придавал тот факт, что новый понтифик происходил из социалистической Польши. Двадцатилетний понтификат Иоанна Павла II стал третьим по длительности в многолетней истории церкви после правления Святого Петра и блаженного Пия IX.

Пятидесятишестилетний папа, находившийся в прекрасной физической форме, зарекомендовал себя как глава церкви, полный новых мыслей и новых планов. Иоанн Павел II сразу показал кардиналам, а вскоре и всему миру, что как понтифик он собирается быть совершенно иным, чем его предшественники, – он отказался от церемонии коронации, не стал носить папскую тиару и всегда подчёркивал роль, обозначенную в титуле папы как *Servus Servorum Dei* («раб рабов Божьих»). Говоря о себе, Иоанн Павел II использовал местоимение «я» вместо «мы», как это принято у царствующих особ, в т. ч. предыдущих глав Ватикана. Разрушению традиционного образа первосвященника способствовало и то, что новый понтифик бегал в кроссовках по горным тропам, занимался на тренажерах, плавал в бассейне, играл в теннис, катался на горных лыжах, побывал на рок-концерте и футбольном матче.

Иоанн Павел II стал первым папой римским, который начал искать примирения с другими религиями. Символом этого стал Всемирный день молитв о мире, состоявшийся в Ассизи (Италия) 27 октября 1986 года, где 47 делегаций от различных христианских конфессий, а также представители 13 иных религий провели общую молитву.

Впервые с момента отделения англиканской церкви Иоанн Павел II встретился с архиепископом Кентерберийским и совершил совместное богослужение. В 2001 году он впервые, начиная с раскола христианской церкви на католическую и православную в 1054 году, посетил православную Грецию.

Будучи наместником Святого Престола, Иоанн Павел II принёс покаяние многим пострадавшим от рук Римско-католической церкви, в том числе за преступления времён крестовых походов и инквизиции. Никогда в истории человечества ни одна религия или конфессия не приносила подобного покаяния. Папа обнаружил извинения за более чем 100 преступлений, в том числе: судебный процесс над Галилео Галилеем, который был реабилитирован 350 лет спустя после его смерти; причастность католиков к торговле африканскими рабами; участие церковных иерархов в сожжениях протестантов и религиозных войн; массовое уничтожение протестантов во Франции во время Варфоломеевской ночи; бездействие и молчание многих католиков во время Холокоста.

Он совершил свыше двухсот пастырских поездок, в том числе 104 зарубежных путешествия, преодолев путь в 1 167 000 км — это более чем в три раза превышает расстояние от Земли до Луны. В ходе этих визитов он посетил 1022 города в 130 странах на всех континентах и провёл за пределами Ватикана в общей сложности более 822 суток. 23 июня 2001 года начался визит Иоанна Павла II в Украину, который продлился до 27 июня. В течение этого визи-

та понтифик посетил Киев и Львов, проведя в церквях литургии, и встретился с многочисленными паломниками. Посещение России так и осталось несбывшейся мечтой Иоанна Павла II.

Иоанн Павел II является создателем более 120 философских и богословских работ, 14 энциклик и пяти книжек, последняя из которых – «Память и идентичность» – вышла в свет накануне его последней госпитализации 23 февраля 2005 года. Но основным папским блокбастером стала книжка «Переступить порог надежды», которая разошлась по миру практически в 20 миллионах экземпляров.

Много сделал для модернизации образа католической церкви, Иоанн Павел II остался непреклонным в проповедовании принципов, которые, по его мнению, составляют нравственную основу человеческой цивилизации. Он выступал за категорическое запрещение абортов, искусственного оплодотворения, разводов, против применения противозачаточных средств. В 1994 году Ватикан сорвал принятие ООН резолюции по поддержке планирования семьи. Понтифик также решительно выступал против гомосексуальных браков и эвтаназии, против рукоположения женщин в священники и поддерживал целибат. Одновременно с этим он доказал способность католической церкви развиваться вместе с научно-техническим прогрессом, признал с оговорками теорию эволюции и даже назначил покровителем Интернета святого Исидора Севильского.

Кошмаром для верующих-католиков всего мира стали выстрелы, произведенные в Иоанна Павла II в Риме 13 мая 1981 года турецким террористом Мехметом Али Агджи с расстояния всего лишь в три с половиной метра. Понтифика забрала с площади Святого Петра через несколько минут после покушения, совершенного в присутствии двадцати тысяч паломников и туристов, собравшихся на еженедельную общую аудиенцию. После выздоровления Павел II настоял на личной встрече с Агджи. Один из кардиналов рассказал, что папа долго сидел рядом с террористом, закрыв лицо рукой, говоря ему что-то. Когда понтифик вышел из камеры, на лице его блеснули слезы. Срок тюремного заключения Али Агджи истёк в январе 2010 года. После выхода из тюрьмы он выразил желание переселиться в Польшу, на родину папы, в том числе по причине своего перехода в католичество.

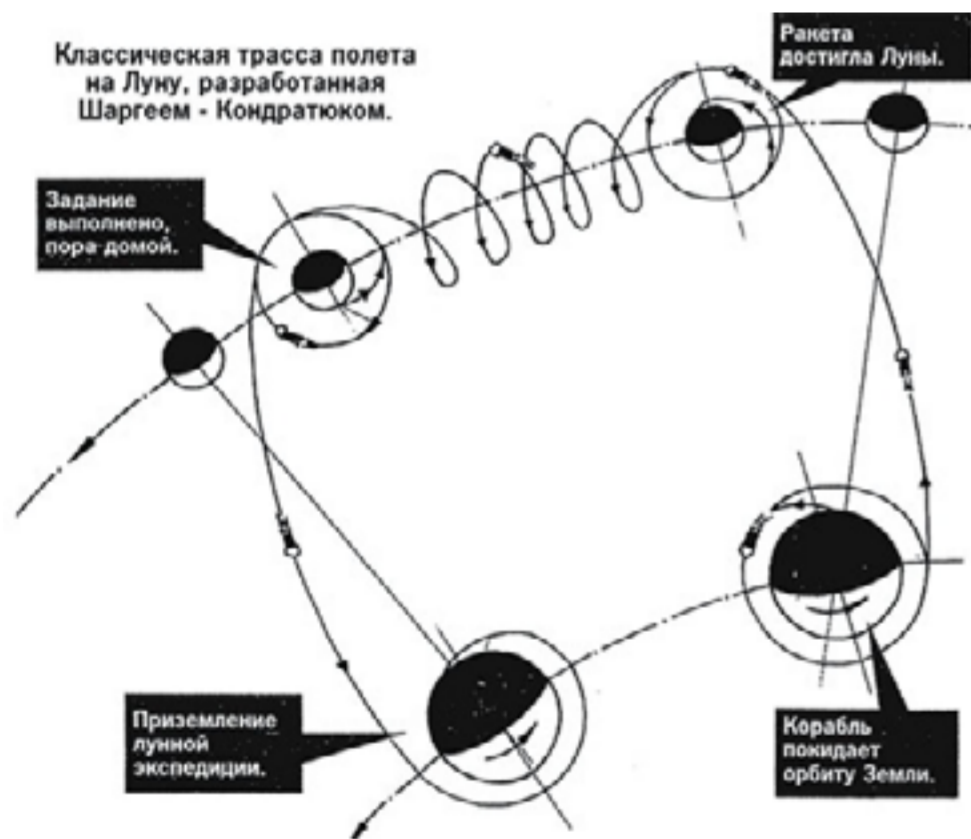
Вслед за ранением на папу обрушились новые беды. В результате перелома правая рука его практически потеряла подвижность. Иоанн Павел II шутил по этому поводу: «Благословлять можно и левой рукой». В конце 20-го века понтифика поразил тяжелейший недуг – болезнь Паркинсона. Но папа продолжал быть главой Римско-католической церкви, стойко перенося все испытания, которые выпадали на его долю.

Папа Иоанн Павел II скончался 2 апреля 2005 года. На траурную литургию пришло 300 тысяч человек, четыре миллиона паломников проводили его в последний путь и свыше миллиарда верующих разных конфессий молились за упокой его души. За церемонией по телевидению следило два миллиарда зрителей.

Иоанн Павел II вошел в историю как великий проповедник, мыслитель и миротворец.

27 апреля 2014 года понтифик Иоанн Павел II был причислен Римско-католической церковью к лику святых.

АЛЕКСАНДР ШАРГЕЙ (ЮРИЙ КОНДРАТЮК)



Вряд ли найдется в истории космонавтики человек с биографией настолько загадочной и содержащей так много непонятных фактов, как у ученого, вошедшего в науку под именем Юрия Васильевича Кондратюка. Половину своей жизни он прожил под чужим именем. В подлинной жизни этой легендарной личности многое до сих пор покрыто тайнами, загадками, неясностями. Да и сам он, чтобы уцелеть и запутать следы, сотворил их немало.

Его настоящее имя — Александр Игнатьевич Шаргей. Родился он 21 (8) июня 1897 года в Полтаве. Отец, Игнатий Бенедиктович Шаргей, яркий, одаренный человек, был «вечным студентом», учился в Киевском и Петербургском университетах, в Германии в Дормштадской Высшей школе технических наук. Мать, Людмила Львовна Шлиппенбах, получила блестящее домашнее образование и преподавала французский язык и географию в Киево-Печерской женской школе. Но так сложилось, что воспитанием Александра занимались бабушка и дедушка.

Еще во время учебы в старших классах Киевской гимназии не по годам взрослый мальчик увлекся проблемой межпланетных полетов и уже тогда поставил перед собой цель, к которой шел всю жизнь, — разработка технической базы и практических рекомендаций будущим астронавтам. В 1916 году Александр Шаргей закончил гимназию с серебряной медалью и поступил на механическое отделение Петербургского Политехнического института. В 1919 году в сочинении «Тем, кто будет читать, чтобы строить», независимо от Константина Циолковского, он оригинальным методом вывел основное уравнение движения ракеты, дал схему и описание четырехступенчатой ракеты на кислородно-водородном топливе, камеры сгорания двигателя с шахматным и другим расположением форсунок окислителя и горючего, параболического сопла, системы управления ракетой с применением плавающих гироскопов для ориентации. В этой работе Шаргей предложил использовать сопротивление атмосферы для торможения ракеты при спуске с целью экономии топлива; для экономии энергии при полетах к небесным телам выводить космический корабль на орбиту их искусственного спутника, а для посадки на них человека и возвращения на корабль использовать небольшой взлётно-посадочный аппарат, отделяемый от космического аппарата; использовать гравитационное поле встречных небесных тел для доразгона или торможения космического аппарата при полёте в Солнечной системе.

В 1916 году Александра призвали на курсы прапорщиков одного из петербургских юнкерских училищ, а позже — в царскую армию. После революции бывшего офицера Шаргея дважды насильно мобилизовали в ряды белой армии и дважды он бежал. Во время последнего побега потерял все документы — остались в штабе одной из частей денкинской армии. Когда к власти пришли большевики, Александр понял, чем ему грозит прошлое царского и белого офицера.

Но здесь судьба сделала неожиданный кульбит. Мачеха Александра Елена Петровна достала документы умершего от туберкулеза родственника своих знакомых и уговорила пасынка изменить фамилию. С этого момента он до конца своих дней становится Юрием Васильевичем Кондратюком. Эту тайну, кроме самого Александра, знали только несколько человек и хранили её долгие годы. Елена Петровна рассказала обо всем дочери Нине только на смертном одре.

С этого момента жизнь Александра абсолютно изменилась. В 1921–1927 годах он работал в Южной Украине, на Кубани, затем на Северном Кавказе — вначале смазчиком и сцепщиком вагонов, а потом механиком на элеваторе. В 1927 года Кондратюка пригласили в Новосибирск для работы в «Хлебопродукте», где ему пришлось участвовать в сооружении и ускоренном освоении элеваторов. Именно тогда он построил знаменитое зернохранилище «Мастодонт» — на 10 тысяч тонн, возведенное без единого гвоздя.

К сожалению, жизнь заставляла Кондратюка-Шаргея заниматься вопросами, отнюдь не связанными с освоением космического пространства, они, как он сам писал, были лишь способом заработать денег на дальнейшие исследования. Но, несмотря на все трудности, он не прекращал научных поисков. В 1926 году Кондратюк закончил рукопись «О межпланетных путешествиях» и послал ее на рецензию в Москву. Ответ был, на удивление, одобрительным, и в октябре этого же года газета «Вечерняя Москва» сообщила о рождении нового талантливого ученого.

31 июля 1930 года Юрий Кондратюк вместе с другими сотрудниками «Хлебопродукта» был арестован и осужден по обвинению во вредительстве. Один из пунктов обвинения гласил, что «Мастодонт» был построен не только без чертежей, что само по себе являлось нарушением правил строительства, но и без гвоздей. Местное руководство пришло к выводу, что строение не выдержит нагрузки и развалится, погубив огромные запасы зерна.

10 мая 1931 года Кондратюка приговорили к трем годам лагерей, но вместо этого привлекли к работе в Новосибирском специализированном бюро № 14 по проектированию угольных предприятий. Там он проработал год, успев получить патент и авторское свидетельство в области горношахтного оборудования.

В «шарашке» прознал каким-то образом о конкурсе на эскизное проектирование Крымской ветроэлектростанции (ВЭС), объявленном Наркоматом тяжелой промышленности. Осужденный Кондратюк всего за два месяца выполнил совершенно необычный эскизный проект, победив на конкурсе два специализированных научных института. Это были поистине мирового значения открытия инженера-самоучки в альтернативном источнике энергии. Мощность в 12 тысяч киловатт, заложенная в его проекте, — такого не умели ни Америка, ни Германия. Там мощность ВЭС не превышала и сотню киловатт. Подобной ветростанции в мире нет и теперь. 165-метровую мачту для Крымской ВЭС Кондратюк собирался построить из железобетона. Такого в мире тоже еще не делали.

Много лет спустя в Москве поставят знаменитую Останкинскую телебашню. За ее создание одного из соавторов проекта Николая Никитина наградили Ленинской премией. Он не скрывал, что использовал идеи и расчеты ай-петринского проекта.

Невиданным проектом заинтересовался лично нарком тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе и вызвал Кондратюка для беседы в Москву, а позже добился его освобождения.

В Москве произошла знаменательная встреча, которая могла перевернуть всю жизнь ученого. Сергей Королев, руководитель ГИРДа, будущей колыбели советской космонавтики, предложил автору шумевшей книги занять вакантное место главного теоретика.

Но когда зав. отделом кадров положил перед Кондратюком толстенную анкету, в которой человека просвечивали до десятого колена, Кондратюк мгновенно понял: уж на сей раз особысты докопаются до его прошлого. И, к изумлению москвичей, отказался. Отказался от самого себя, от возможности заниматься, наконец, легально делом своей жизни.

В 1937 году на горе Ай-Петри в Крыму началось возведение фундамента станции. Но вскоре застрелился (то ли был застрелен) нарком Орджоникидзе. И недруги тут же обвинили Кондратюка в гигантомании, авантюризме. Строительство на Ай-Петри закрыли. Ученого отозвали в Москву и, как бы в насмешку, поручили проектировать крохотные ветродвигатели для колхозных ферм.

21 июня 1941-го — наедине — он в последний раз отметил свой день рождения. Сорок четыре. А наутро... На фронт Юрий Кондратюк ушел добровольцем в составе московского ополчения. Первооткрыватель лунной трассы стал простым телефонистом. В разгар боя, перебирая дубочками на морозе пальцами телефонный провод, ушел в метель ис-

кать обрыв связи. И — не вернулся. Словно растворился в космическом пространстве. В учетных документах под жизнью телефониста взвода связи 1281-го стрелкового полка 60-й стрелковой дивизии подвели черту: «Пропал без вести».

Долгое время считалось, что это произошло 3 октября в первом же бою, едва Гитлер начал наступление на Москву. Но сошлемся на исследование выдающегося популяризатора отечественной космонавтики Бориса Романенко, который встретился с Юрием Кондратюком незадолго до его гибели. Эта встреча оставила неизгладимый след в памяти Бориса Ивановича, и он почти всю свою дальнейшую жизнь посвятил изучению биографии Кондратюка и восстановлению справедливости по отношению к выдающемуся ученому. Так вот, в 1988 году неутомимый искатель обнаружил две открытки Кондратюка с фронта к любимой женщине, Галене Плетнёвой. Одна от 5 декабря, а вторая — от 2 января. Значит, в начале 1942-го он еще был жив.

После долгих поисков в архиве Минобороны Борису Романенко удалось установить, что Шаргей-Кондратюк погиб 25 февраля 1942 года в окрестностях деревни Кривцово Орловской области. А ведь долгое время ходили слухи, что Юрий Кондратюк сдался в плен и работал у немцев в секретной лаборатории по созданию оружия возмездия. Оказалось, все это ложь.

Борис Романенко при содействии ряда организаций и частных лиц установил настоящее имя Юрия Кондратюка. Он выяснил обстоятельства, место и время, побудившие Александра Шаргея воспользоваться чужими документами. Поскольку криминала в его действиях не было обнаружено, Кондратюк-Шаргей был полностью реабилитирован.

Остались воспоминания тех, кто знал Юрия Кондратюка. «Это человек, видно, был из редкостных, одержимых натур — сам дух ненасытности играл в нем, дух постоянных, вечных исканий». Что ж, не зря украинский писатель Олесь Гончар называл Юрия Кондратюка «гением в обмотках».

За свою жизнь этот гениальный человек не успел снискать ни признания, ни наград у себя на Родине. Но именно ему, первому, кто предложил создать станцию-спутник Луны, человеку, чьи идеи применили в конструкции американского лунного модуля в проекте «Аполлон» при полетах первых астронавтов на Луну, на космодроме мыса Канаверал благодарные американцы соорудили памятник. Американский астронавт Нил Армстронг специально побывал в Новосибирске, где набрал пригоршню земли у стен того дома, где жил и работал Юрий Кондратюк. Впоследствии Армстронг заявил: «Эта земля для меня имеет не меньшую ценность, чем лунный грунт».

По инициативе Бориса Романенко был создан народный музей Юрия Кондратюка на Крыловском хлебном элеваторе (Краснодарский край). Там же был воздвигнут первый памятник ученому. Музеи Кондратюка были открыты в Полтаве и Новосибирске, воздвигнуты памятники в Полтаве, на родине Шаргея-Кондратюка, и в Комсомольске-на-Днепре. В 1997 году имя Юрия Кондратюка присвоено Полтавскому техническому университету, ныне это Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка.

Благодаря исследовательской деятельности Бориса Романенко 1997 год был объявлен ЮНЕСКО «годом Кондратюка».

Именем ученого названы трасса, по которой первый человек высадился на Луну, и кратер на обратной стороне Луны.

Судьба Александра Игнатьевича Шаргея удивительна и трагична. Он был самоучкой, но сейчас его гениальные работы признаны во всем мире и он по праву стоит в ряду пионеров мировой космонавтики.



Художник Жозефина Уолл

ПЕРВЫЙ СКАЗАЛ: «СЧАСТЬЕ – ЭТО КОГДА МНОГО РАБОТЫ И МНОГО ЛЮБВИ, И ТОГДА РАБОТА ТОЛКАЕТ К ЛЮБВИ, А ЛЮБОВЬ ПОРОЖДАЕТ РАБОТУ».
ВТОРОЙ СКАЗАЛ: «ЧЕПУХА. СЧАСТЬЕ – ЭТО КОГДА НЕТ НИ ЗАНЯТИЙ, НИ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ, НИ РАБОТЫ, НИ ОТПУСКОВ, НИ КАНИКУЛ, А ЕСТЬ ТОЛЬКО ВЕСНА, ЛЕТО, ЗИМА, ОСЕНЬ И МОЖНО ПИСАТЬ ИХ КРАСКАМИ И КИСТЯМИ, И РЕЗЦОМ, И ПЕРОМ КРУГЛОСУТОЧНО И БЕЗ ОТДЫХА».
ТРЕТИЙ СКАЗАЛ: «СЧАСТЬЕ – ЭТО КОГДА МОЖНО ВЫДУМЫВАТЬ И БРОСАТЬ ИДЕИ ПАЧКАМИ И НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О ТОМ, ЧТО ОНИ НЕ ОСУЩЕСТВЯТСЯ».
ЧЕТВЕРТЫЙ СКАЗАЛ: «СЧАСТЬЕ – ЭТО КОГДА СПАСАЕШЬ, ПОМОГАЕШЬ, СТОИШЬ НАСМЕРТЬ ЗА ПРАВОЕ ДЕЛО, ЗАЩИЩАЕШЬ И ДЕЛАЕШЬ ПОДАРКИ».
И ТОЛЬКО ПЯТЫЙ МОЛЧАЛ. ИБО ОН БОЯЛСЯ ПРИЗНАТЬСЯ, ЧТО ЕГО СЧАСТЬЕ – ЭТО СОЖРАТЬ ВСЕ ТО, ЧТО ПРИДУМАЮТ И ДОБУДУТ ОСТАЛЬНЫЕ ЧЕТВЕРО.
ЛЮДИ, ЗАПОМНИТЕ: ЕСЛИ ЧТО-НИБУДЬ НЕ ЛАДИТСЯ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ, ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО РЯДОМ С ВАМИ ИЛИ В ВАС САМИХ ЗАВЕЛСЯ ПЯТЫЙ...

Михаил Анчаров

**украинский
выбор**

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

СЕРГЕЙ ВЕТРОВ
ЕЛЕНА МАРКОСЯН
ОЛЕГ ЕРШОВ
ИРЕН МАХНО
ЯРОСЛАВ ШАБАЛИН